Contestacion demanda - Rad. 2020-0225

monica fonseca garcia < monicafonsecagarcia@hotmail.com>

Mié 12/05/2021 3:57 PM

Para: Juzgado 10 Civil Circuito - Santander - Bucaramanga <j10ccbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos

CONTESTACION DEMANDA Y ANEXOS 1.pdf;



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

Señores

JUEZ DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO- BUCARAMANGA

E.S.D

ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA

REFERENCIA. PROCESO VERBAL ACCIONANTE: OLINTO LAUSO

ACCIONANTE. LUCILA SAAVEDRA MARIN Y OTRAS

RADICADO. **2020 - 0225-00**

MONICA FONSECA GARCIA, persona mayor de edad, vecino y residente en Bucaramanga, identificado con C.C. 63.512.085, portador de la de la TP. 107.154 del C. Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado judicial de la demandada señoras LUCILA SAAVEDRA MARIN, DIANA XIMENA BUSTOS Y LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA, todas demandas dentro del proceso de referencia, concurro ante su despacho señor juez, para contestar la demanda de referencia y formular excepciones de mérito conforme lo siguiente;

I. A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda que pretenda hacer recaer a mis representadas, cualquier tipo de consecuencia jurídica y/o económica en virtud del presente proceso y solicito al Despacho se nieguen por falta de los presupuestos de la acción invocada, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho.

E-mail: monicafonsecagarcia@hotmail.com



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

II. FRENTE A LOS HECHOS

AL PRIMERO. Además de no constar, el hecho en mención no cuenta con gran relevancia, por ende, se establece que, para efectos del presente proceso, el mismo no cuenta con ningún valor probatorio.

AL SEGUNDO. Es cierto.

AL TERCERO. Es cierto, tal y como está dispuesto en la cláusula primera del contrato de aparcería suscrito por las partes, el día 24 de marzo de 2021, fueron las partes a partir de la suscripción del mismo, afirmaron su conocimiento en relación a que: ... "cuenta con una vivienda con luz y agua propia de cemento y ladrillo, cultivos de cacao, el cual se encuentra pendiente la recuperación y la vida útil de los mismos están en las últimas cosechas y cítricos (mandarinos se encuentra pendiente la recuperación y la vida ultima de los mismos se encuentran en las últimas cosechas)"..., con lo cual queda claro que las parte objeto del contrato tenían pleno conocimiento de la existencia de las plantaciones y su estado de conservación al momento de sus suscripción.

AL CUARTO. Este hecho totalmente falso, dado que el aparcero recogió frutos durante la ejecución del contrato, dado que era precisamente la accionada **LUCILA SAAVEDRA MARIN**, quien recibía el dinero entregado por **OLINTO LAUSO**, sobre la venta de plantaciones de cacao y mandarina, plátano, limón tahiti, naranja, maracuyá.

AL QUINTO. No es cierto, por cuento las plantaciones maderables tales como: anaco, orejero y caracolíes ya estaban sembrados, e igualmente 3000 plantas de cacao, 100 de plátano; lo que sembró el aparcero es guanábana, aguacate,

Calle 25 No. 12 21 Of 202 and Gain and December 202



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

mandarino, limón Tahití, limón mandarino, naranja valenciana y naranja tángalo, mismos que como ya se mencionó en el hecho anterior fueron objeto de frutos recogidos por el aparcero dentro del término de vigencia del contrato.

El accionante de manera libre, voluntaria dejo los cultivos a la deriva, en junio de 2018, no volvió sin informar a los propietarios del bien inmueble.

AL SEXTO. NO ES CIERTO. El aparcero recogió frutos durante la ejecución del contrato, dado que era precisamente la accionada **LUCILA SAAVEDRA MARIN**, quien recibía el dinero entregado por **OLINTO LAUSO**, sobre la venta de plantaciones de cacao y mandarina, plátano, limón tahiti, naranja, maracuyá.

AL SEPTIMO. Es cierto, sin embargo, no se puede colegir de los hechos acontecidos que la finca fue dejada en las mismas condiciones respecto de las cuales fue entregada, ya que por el contrario el aparcero, acá demandante se llevó una gran ganancia con los frutos recolectados, teniendo para su beneficio gran parte de la cosecha y dejando las plantaciones totalmente vacías, adicionalmente en relación a la pretensión encaminada al reconocimiento derivado del incumplimiento de la obligación de venta, se debe establecer que la opción impone al que la concede la obligación al que la concede la obligación de cumplir su compromiso, siempre y cuando se hubiera manifestado la intención del aparcero en relación con la compra, en otras palabras: El vendedor de dicha opción de compra tiene la obligación de vender el activo en caso de que el comprador ejerza el derecho a comprar, de modo que se la opción de compra como todo negocio jurídico debe supeditarse a la verificación de ciertos requisitos, tales como capacidad, consentimiento y objeto licito, por lo que en el caso en concreto no de depreca consentimiento o voluntad por parte de la parte demandante o aparcero en relación con la compra del inmueble, extinguiéndose con ello la obligación de vender y eventualmente indemnizar, por la negación ante una oferta que nunca se hizo.



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

AL OCTAVO. Es cierto parcialmente, en cuando a que las accionadas en contrato acordaron que si no decidían vender procederían con la indemnización en forma equitativa y amigable a favor del demandante, sin embargo en el caso en concreto no es viable establecer que se presentó una negativa o se adoptó una postura de renuencia frente a la venta del predio, ya que lo que se puede colegir de los hechos acaecidos es una renuncia a la oportunidad de compra por parte del accionante, el cual abandono el predio quedando demostrado con ello, su desinterés con dicha posibilidad, situación anterior la cual hace improcedente la afirmación encaminada a que fueron mis poderdantes las que no quisieron vender el predio, ya que fue el aparcero el que dejo por sentado a través de su acto de abandono la decisión de no comprar, situación la cual evidentemente tiene como consecuencia la improcedencia de la indemnización a favor del demandado, ya que no se puede alegar una reparación por unos hechos que no se presentaron, es decir la no propuesta de venta.

AL NOVENO. Es cierto, el accionante ejercito esas acciones de cuidado, conservación y manejo de las plantaciones, dejando con la narración del hecho de referencia en evidencia que efectivamente al momento de la ejecución del contrato ya se encontraban la producción las plantaciones.

AL DECIMO. Es cierto, sin embargo, dicha acción nunca se ejercitó por parte de las acá demandadas, ya que por el contrario las demandas permitían que el aparcero tomara para si lo restante de la quinta parte de la producción, añadiendo que fueron las accionantes quienes solicitaron el crédito para el abastecimiento de las plantaciones.

AL DECIMO PRIMERO. No es cierto, puesto que el aparcero nunca contribuyo con el pago de las cuotas para el pago del correspondiente crédito bancario solicitado

E-mail: monicafonsecagarcia@hotmail.com



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

para el abastecimiento de las plantaciones y así poder hacer un equitativo de las producciones.

AL DECIMO SEGUNDO. No nos consta, ya que solo se allego un documento que para nada refleja el verdadero estado de las plantaciones en ese momento, ya que solo se hacen unas recomendaciones, sin fundamento, es decir no se expresa con detalle las especificaciones científicas que pueden dar al despacho una versión creíble sobre el estado de las plantaciones para ese entonces, en virtud de lo anterior se solicitara la práctica de un peritazgo, encaminado a la comprobación de que efectivamente el terreno y las plantaciones se encontraban en buenas condiciones.

AL DECIMO TERCERO. Es cierto parcialmente, ya que a contario sensu de lo que manifiesta el accionante el crédito bancario fue solicitado y concedido tanto a él, como a una de mis prohijadas, la cual fue la que llevo a cabo los pagos de las cuotas para el cumplimiento de la obligación suscrita, ya que el demandante solo cancelo unas cuotas y estando el crédito en estado de mora, por falta de pago.

El accionante al momento de la suscripción y ejecución del contrato de aparcería recibió por parte de las citadas un aproximado de 3.000 matas de cacao, ya sembradas con más de 20 años de siembra en un terreo de tres hectáreas de extensión, para lo cual una de las acá demandadas, la señora acudió a la solicitud de un crédito bancario, el cual fue aprobado por parte del banco agrario de Colombia, por un total de nueve millones quinientos mil pesos moneda corriente (\$9.500.000.00).

AL DECIMO CUARTO. No nos consta, ya que el demandante se limita en el escrito demandatorio a allegar una serie de fotocopias de facturas, las cuales para efectos del presente proceso no cuentan con ningún valor probatorio, ya que nada evidencia que las mencionadas plantas adquiridas iban dirigidas al terreno donde se pactó el



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

cumplimiento del contrato, en otras palabras, el hecho de allegar unas fotocopias para nada deja prueba que las plantaciones se hayan llevado a cabo en la finca.

AL DECIMO QUINTO. No consta, como ya se mencionó anteriormente no basta con el mero aporte de las facturas de venta, para efectos de probar que las plantaciones iban a ser plantadas en los terrenos.

AL DECIMO SEXTO. NO ES CIERTO, ya que mis representadas, la parte accionada en ningún momento procedieron a solicitar el desalojo del demandante de la propiedad, por el contrario, fue el mismo, tal y como se plasmó en la contestación a hechos anteriores que fue él mismo quien abandono voluntariamente la finca denominada BUENA VISTA, de la vereda la esmeralda, dejando en abandono los cultivos.

AL DECIMO SEPTIMO. NO ES CIERTO, falso en su totalidad, en virtud de que tal y como se plasmó en la contestación del hecho anterior, fue el accionante, el señor quien procedió con el abandono del predio, sin la concurrencia de ninguna presión por parte de las accionantes, las cuales además quedaron en situación de asombro ante dicho abandono, de igual forma con la afirmación de que se le impidió el retiro de las plantaciones por la expulsión arbitraria, es pertinente establecer que lo mismo ocurrió por voluntad del aparcero, el cual fue quien no quiso llevárselo, conllevando ello la imposibilidad de predicar el acaecimiento de unos perjuicios económicos y un incumplimiento del contrato reflejado en un retiro forzoso del predio, el cual evidentemente no se presentó.

AL DECIMO OCTAVO. no consta en lo que respecta a la inspección realizada, de igual forma es menester establecer que el accionante no residía en el predio donde se ejecutaba el contrato de aparcería, por el contrario, el misma tenía su residencia en un predio aledaño, por lo que cobra fuerza la afirmación de que no consta el

E-mail: monicafonsecagarcia@hotmail.com



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

hecho de que en la inspección supuestamente realizada se evidencia la no presencia del demandante en el predio, puesto que el mismo fácilmente podría haber estado en el otro predio en el cual residía.

EXCEPCIONES

LAS EXCEPCIONES QUE OFICIOSAMENTE SE PRUEBEN DURANTE EL TRAMITE DEL PROCESO. Sírvase señor Juez conforme a lo dispuesto en el art. 282 del C. General del Proceso, en el evento de hallar probados los hechos que constituyen una excepción, reconocerla oficiosamente, en la sentencia

III. ANEXOS

Me permito anexar los siguientes documentos:

1. Poder debidamente diligenciado.

IV. PRUEBAS

Solicito al señor juez se tengan como pruebas, las siguientes que me permito relacionar;

DOCUMENTALES

- 1. acta de conciliación fallida de fecha veintinueve (29) de agosto de 2018, (3) folios;
- 2. respuesta de derecho de derecho de petición presentado ante el banco agrario de Colombia, (8) folios;
- 3. respuesta de derecho de petición presentado ante FEDECACAO, (4) folios;
- 4. Estudio de plantaciones existentes, (70) folios;
- 5. Estudio fotográfico del bien inmueble, (14) folios;

Calla 25 No. 12 21 Of 202 and Gain calla wall Decomposition



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

Con el fin de fundamentar lo contestado en la demanda me permito solicitar a su despacho decretar las siguientes pruebas:

<u>INTERROGATORIO DE PARTE.</u>

Solicito al señor Juez se sirva hacer comparecer al Juzgado a la parte demandante, para que en el día y hora señalada absuelva el interrogatorio de parte que le formulare en la audiencia respectiva, sobre los hechos de la demanda, la contestación de la misma y las excepciones formuladas.

PERITAJE

Solicito, al Señor Juez, se designe perito de la lista de auxiliares de la justicia, a fin de constatar el estado, conservación, edad, mejoras de las plantaciones; Numero de plantaciones.

DOCUMENTALES SOLICITADAS

Con fundamento en el inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso, respetuosamente me permito solicitar al despacho que oficie a **Fedecacao - Federación Nacional de Cacaoteros**, para efectos de que el mismo proceda a atender la solicitud elevada el día quince (15) de febrero de 2021, la cual fue negada con fundamento en el carácter reservado que ostenta la información requerida, tal y como se evidencia en el derecho de petición y respuesta del mismo anexo en el presente escrito.

V. NOTIFICACIONES

Se recibirán notificaciones en:

Mi mandante, la señora **LUCILA SAAVEDRA MARIN** en Km 8 vía al mar vereda la esmeralda finca Buenavista municipio Bucaramanga Corregimiento 1 y dirección electrónica <u>ximena1616_@hotmail.com</u>

E-mail: monicafonsecagarcia@hotmail.com



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

Mi mandante, la señora **DIANA XIMENA BUSTOS** en Km 8 vía al mar vereda la esmeralda finca Buenavista municipio Bucaramanga Corregimiento 1 y dirección electrónica <u>ximena1616</u> @hotmail.com

Mi mandante, la señora **LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA** en Km 8 vía al mar vereda la esmeralda finca Buenavista municipio Bucaramanga Corregimiento 1 y dirección electrónica Luisafbustos94@gmail.com

El suscrita, las recibiré en la Secretaría de su Despacho o en mi oficina de Abogado ubicada en la calle 35 No. 12-31 Of. 303 edificio Calle Real de Bucaramanga ó al correo: monicafonsecagarcia@hotmail.com

Del señor Juez, respetuosamente;

MÓNICA FONSECA GARCÍA

CC. No. 63.512.085 de Bucaramanga

TP. No. 107.154 del C. S. de la J.

MÓNICA FONSECA GARCÍA

Abogado
Calle 35 No. 12–31 Of. 303 – Celular 3153717974
Edificio calle real
Bucaramanga
monicafonsecagarcia@hotmail.com

Señores

JUZGADO DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

E.

S.

D

REFERENCIA

PROCESO VERBAL

DEMANDANTE

OLINTO LAUSO

DEMANDADOS

LUCILA SAAVEDRA MARIN Y OTRAS

RADICADO

2020 **- 0225** - 000

LUCILA SAAVEDRA MARIN, DIANA XIMENA BUSTOS SAAVEDRA y **LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA**, personas mayores de edad, vecinas y residentes en Bucaramanga, identificadas como aparece al pie de sus correspondientes firmas, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito manifiesto que otorgo poder especial, amplio y suficiente a la **Dra. MÓNICA FONSECA GARCÍA**, abogado en ejercicio, persona mayor de edad, vecino y residente de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía No. 63.512.085 de Bucaramanga, portador de la tarjeta profesional No. 107.154 del Consejo Superior de la Judicatura, para que conteste la demanda, proponga excepciones, allegue pruebas, solicite pruebas, interponga recursos y demás diligencias necesarias para el correcto desempeño del mandato conferido.

Nuestra apoderada cuenta con las más amplias facultades, entre ellas las de recibir, conciliar, recibir, transigir, sustituir, reasumir, pedir y aportar pruebas, interponer recursos, renunciar, así como las facultades contenidas en el Artículo 77 del C. G. P. y todo aquello que en derecho lo faculte al correcto desempeño del mandato conferido.

Solicito al Señor Juez reconocer personería a mi apoderado dentro de los términos de ley.







LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA C.C. 1098753627 de Bucaramanga

Acepto,

MÓNICA FONSECA GARCÍA

CC. 63.512.085 de Bucaramanga TP. 107.154 del C. S. de la Judicatura

SPACIO EN PLANCO Number de Rionesto (S).



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

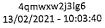


884028

En la ciudad de Bucaramanga, Departamento de Santander, República de Colombia, el trece (13) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Quinta (5) del Círculo de Bucaramanga, compareció: LUCILA SAAVEDRA MARIN, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 28212446 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.









LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1098753627 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.





4qmwxw2j3lg6 13/02/2021 - 10:04:11



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, los comparecientes fueron identificados mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil

Este folio se vincula al documento de PROCESO VERBAL signado por el compareciente.



RUCA



MARCO TULIO SINISTERRA HURTADO

Notario Quinta (5) del Círculo de Bucaramanga, Departamento de Santande

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co Número Único de Transacción: 4qmwxw2j3lg6



Acta 1

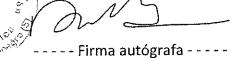


DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015.

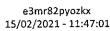


05948

En la ciudad de Rionegro, Departamento de Santander, República de Colombia, el quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Única del Círculo de Rionegro, compareció: DIANA XIMENA BUSTOS SAAVEDRA, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 63553780 y declaro que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.









Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PROCESO VERBAL RADICADO 2020-0225-000 signado por el compareciente, en el que aparecen como partes DIANA XIMENA BUSTOS SAAVEDRA, sobre: JUZGADO DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA.



CECILIA MEDINA RINCÓN



Notario Única del Círculo de Rionegro, Departamento de Santander

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co Número Único de Transacción: e3mr82pyozkx



Can 18 No 9 - 37 Tel. 6800881 Fax: 6717967 - Bucaramanga - Colombia AM 850,012,357-6



CENTRO DE CONCILIACIÓN

FACULTAD DE DERECHO UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS Resolución No. 2244 de 1.991 (Noviembre 28) Minjusticia

CONSTANCIA DE NO CONCILIACIÓN

recommanga, a los veintínueve (29) días del mes de agosto de dos mil dieciocho (2018) comparecieron el .. : de Conciliación de la Facultad de Derecho de la Universidad Santo Tomás, la señora LUISA FERNANDA 🖖 😂 S SAAVEDRA, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 1.098.753.627 de e acranga, la señora LUCILA SAAVEDRA MARIN, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanes en 28.212.446 de Lebrija, la señora DIANA XIMENA BUSTOS SAAVEDRA, mayor de edad. identificade 🐑 le codula de ciudadanía número 63.553.780 de Bucaramanga en calidad de partes SOLICITANTES y ধ 😘 DENTO LAUSSO mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 91.274.006 de a resta anga, en calidad de parte CITADA, quien asiste en compañía de su apoderado el abogado RICARDO CHAVARRIAGA TROCHEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadania número 13.744.350 Duc aramanga y tarjeta profesional número 193466 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para estaro la dirección del conciliador DIEGO ALEJNDRO ARIZA MARULANDA, se llevara a cabo una Audiencia anciliacion Extrajudicial en Derecho con miras a solucionar la controversia que existe entre ellos.

HECHOS O RESUMEN DEL CONFLICTO

: 大学學學: El dia veinticuatro (24) de marzo del año dos mil quince (2015), la señora LUISA FERNANDA HO SLAVEDRA, la señora LUCILA SAAVEDRA MARIN y la señora DIANA XIMENA BUSTOS SAAVEDRA, en el la contrato de aparcería en calidad de propietarias con el señor OLINTO LAUSSO en calidad de e cerco, donde pactaron que el señor **OLINTO LAUSSO** se encargaría del cuidado de la finca Buena Visto. न का कि हैं smeralda del Municipio de Bucaramanga y se repartirian el dinero que se produjera de las cosechas 👀 convespondería para el señor Olínto y el 20% para las señoras solicitantes y propietarias del terreno.

ANTROGE Manificstan las solicitantes la señora LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA, la señora LUCILA 💚 🖰 🕾 A MARIN y la señora **Diana Ximena Bustos Saavedra** que el señor **Olinto Lausso** en calidac ara mo, realizó un crédito en el mes de junio de 2016 en el Banco Agrario por el valor de NUEVE MILLONE: is virilitios MIL PESOS (\$9.500.000) para la siembra de cítricos, en la que figura como ñadora la sentire HER LUCILA SAAVEDRA MARIN.

ं अवेहिंदि De igual forma afirman las solicitantes la señora LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA, la señora CLA NAAVEDRA MARIN y la señora DIANA XIMENA BUSTOS SAAVEDRA que el contrato de aparcora , vario emare ellas y el señor OLINTO LAUSSO se terminó el día primero (01) de febrero del año dos ma electro (2018) y desde entonces el señor OLINTO LAUSSO ha seguido trabajando bajo las mismas Eligin Hilliam

O arcor: Manifiestan las solicitantes la señora **LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA**, la señora LUCILA TEDEA MARIN y la señora DIANA XIMENA BUSTOS SAAVEDRA que le propusieron al señor aparters 11198 12 USSO modificar el contrato ya vencido, a lo que el señor OLINTO LAUSSO no accedió a firmar y en fra colicitantes, les solicito que le dieran la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000) por el 🕆 o que sembré con el crédito que el adquirió, cultivo que hasta la fecha no ha dado aún la primera cosecno.

il. 1983. Manifiestan las solicitantes la señora **LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA**, la señora LUCELA MARIN y la señora **Diana ximena bustos saavedra** que el señor **Olinto Lausso** desocur o r un inimable el día 28 de Julio de 2018

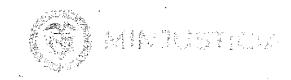
MOTIVO DE LA CONCILIACIÓN

setiona Luisa fernanda bustos saavedra, la señora Lucila saavedra marin y la señora dia ATA EUSTOS SAAVEDRA solicitarón audiencia de concíliación con el señor OLINTO LAUSSO, con el señor OLINTO LA CONTRA LA C per los inconvenientes que se han generado por la ejecución del contrato de aparcería suscritive de marzo de 2015 entre usted en calidad de aparcero y las señoras LUISA FERNANDA BUSTOS SARVIORA TO MIMILIA BUSTOS SAAVEDRA Y LUCILA SAAVEDRA MARIN, en calidad de propietarias paragacordo en comiento de la terminación del contrato de aparcería suscrito entre las partes. Certificación

de Servicios de la dilígencia y no existiendo ánimo conciliatorio y no acogiéndose la partes a las loriavias d gio propuestas por ellos y las que en su momento el conciliador sugirió, se procede a levanta la ven -- errecia de no conciliación.

👾 🐎 presente audiencia de conciliación la parte solicitante aportó en copia simple los siguientes documentos.





CENTRO DE CONCILIACIÓN DEL CONSULTORIO JURÍDICO DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SECCIONAL BUCARAMANGA

Centro 2025

Códiga

CERTIFICADO DE REGISTRO DEL CASO CONSTANCIA - NO ACUERDO

Número del Caso en el centro: C-02307

Cuantía:

Fecha de solicitud:

26 de julio de 2018

CUANTIA INDETERMINADA Fecha del resultado: 29 de agosto de 2018

				•		
! !		C	ONVOCANTE(S			
. // !	CLASE	TIPO Y N° DE IDENTIFICACIÓN NOMBRE Y APELLIDOS/RAZÓN SOC				
1	PERSONA	CÉDULA DE CIUDADANÍA	1098753627	LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA		
Ĵ	PERSONA	CÉDULA DE CIUDADANIA	28212446	LUCILA SAAVEDRA MARIN		
	PERSONA	GÉDULA DE CIUDADANÍA	53553780	DIANA XIMENA BUSTOS SAAVEDRA		

		C	ONVOCADO(S)			Mill Hall Walter Miller and House Burns of State
#	CLASE	TIPO Y Nº DE IC	DENTIFICACIÓN	NOMBRE Y APE	LLIDOS/RAZ(ÓN SUCIAL
1	PERSONA	CÉDULA DE CIUDADANÍA	91274006	OLIN	TO LĄUSSO	ger und begretelt gericht von der 12 magen 14 gr

j	Area: .	Tema:	OTROS	/ (٠
	JIVII. Y COMERCIA	L Subtema:			-
		} .			

Conciliador;

DIEGO ALEJANDRO ARIZA MARULANDA

Identificación:

1095828356

El presente documento corresponde al registro del caso en el Sistema de Información de la Conciliación, el Arbitraje y la Amigable Composición -SICAAC del Ministerio de Justicia y del Derecho. de conformidad con lo señalado en el artículo 2.2.4.2.7.7 del Decreto 1069 de 2015. Una vez as ha verificado el cumplimiento de los requisitos formales establecidos en el artículo 1º de la Ley 640 de 2001 y correborada la adscripción del (la) conciliador(a) a este Centro de Conciliación.

En censtancia de lo anterior, se suscribe por el (la) Director(a) del 🌶

Identificador Nacional SICAAC

N° Caso: 761776 1° De Resultado: 693180

Firma:

Nombre:

Identificación:

3483603

agina 1 de 1

Fecha de impresión: . jueves, 30 de agosto de 2018



NIt 860,012,357-6

CENTRO DE CONCILIACIÓN FACULTAD DE DERECHO UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

Resolución No. 2244 de 1.991 (Noviembre 28) Minjusticia

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil dieciocho (2018)

Señori LUCILA SAAVEDRA MARIN DIANA XIMENA BUSTOS SAAVEDRA LUISA FERNANDA BUSTOS SAAVEDRA Finca Buenavista Vereda Esmeralda Bucaramanga Tel: 3228240586

Ref. Citación a audiencia de conciliación.

La Conciliación es un mecanismo alternativo y ágil para solucionar los conflictos sin la necesidad de acudir a instancias judiciales que a la postre conllevan un detrimento en el patrimonio de las partes, así como circunstancias de incomodidad e intranquilidad para las mismas.

Por tal razón, me permito invitarlo(a) para que asista a AUDIENCÍA DE CONCILIACIÓN extrajudicial en Derecho, a realizarse el día MIERCOLES VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018) a las NUEVE YTREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.), en el CENTRO DE CONCILIACIÓN DEL CONSULTORIO JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS Seccional Bucaramanga, ubicado en la Carrera 19 Nº 9-22 de Bucaramanga, TEL 6800801 EXT 1462. AUDIENCIA QUE TENDRA UNA DURACIÓN APROXIMADA DE DOS (02) HORAS en la Sala dos (02).

Nota. Para la diligencia se recomienda asistir sin la compañía de niños o niñas.

Obedece esta invitación a la solicitud que usted hizo al Centro de Conciliación para la realización de la mencionada audiencia con la finalidad de tratar un asunto de derecho CIVIL con los OLINTO LAUSSO.

Su asistencia a la Audiencia de Conciliación en la fecha y horas arriba mencionadas es fundamental para lograr el objetivo de la conciliación, su inasistencia injustificada a la misma podrá ser considerada como indicio grave en contra de sus pretensiones o de sus excepciones de mérito èn un eventual proceso judicial² que verse sobre los mismos hechos, además de que podría ser causal de imposición de multa a su cargo en dicho proceso, en el evento en que la conciliación deba agotarse como requisito de procedibilidad.

Atentamente.

Universidad Santo Tomas Centro de Condiliación

JANDROGANIZA MARULANDA DIEGO AL COMPRIMADOR BUCARAMANGA



LEY 640 DE 2001. ARTÍCULO 35. Modificado por la Ley 1395 de 2010. artículo 52. (...)Parágrafo 1°. Quand Semicios conciliación extrajudicial sea requisito de procedibilidad y se instaure la demanda judicial, sin perjuicio de lo previsio en los articulos 22 y 29 de esta ley el juez impondrá multa a la parte que no haya justificado su inasistencia a la audiencia. Esta artículos 22 y 29 de esta ley el juez impondra muita a la parte que no haya justificado su masistencia a la dudica.

muita se impondrá hasta por valor de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes en favor del Consejo Superior del

PARÁGRAFO 2°: En los asuntos cíviles y de familia, con la solicitud de conciliación el interesado deberá acompañar copia informal de las pruebas documentales o anticipadas que tenga en su poder y que pretenda hacen vales en el proposo de las pruebas documentales o anticipadas que tenga en su poder y que pretenda hacen vales en el proposo de las pruebas documentales o anticipadas que tenga en su poder y que pretenda hacen vales en el proposo de la proposo de la pruebas documentales o anticipadas que tenga en su poder y que pretenda hacen vales en su poder y que pretenda de la pretenda del pretenda de la pretenda de la el mismo deber tendrá el convocado a la audiencia de conciliación.

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

E. S. D.

REFERENCIA

DERECHO DE PETICIÓN - ART. 23 C. N.

LUCILA SAAVEDRA MARIN, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.212.446, actuando en nombre propio, y siendo la Codeudora por esta razón yo asumí totalmente la deuda del crédito Numero 725060050005604, debido a que El Señor Olinto Lauso, no tiene interés en cancelar dicha deuda porque se desentendió totalmente de la obligación con ustedes del crédito en mención y que por voluntad propia a manifestado en hechos y verbalmente tanto a Mi como a Colaboradores del Banco Agrario de Colombia que no va a pagar ninguna de las cuotas del crédito en mención y adicionalmente abandono el cultivo que sembró en la Finca de mi propiedad llamada « Buenavista desde el 2018, y que esta relacionado al crédito en mención. He invocando las prevenciones del Artículo 23 de la Constitución Política de Colombia; solicito ante usted se sirva dar contestación inmediata al siguiente **DERECHO DE PETICIÓN**.

PETICIÓN

Por lo anteriormente esbozado solicito:

SE ME ENTREGUE CERTIFICACION QUE ASUMI TOTALMENTE OBLIGACION DEL CREDITO NUMERO 725060050005604 DE IGUAL FORMA CUANDO YO CANCELE LA TOTALIDAD DE LA DEUDA SE ME DEVUELVA A MI EL PAGARE EN BLANCO Y ADICIONALMENTE QUE DE MANERA INMEDIATA SE ME DE INFORMACION DE LA TRAZABILIDAD DE VISITAS QUE LE HICIERON AL SEÑOR OLINTO LAUSO CEDULA 91274006 EN EL CREDITO 725060050005604 DE PLANTACION Y MANTENIMIENTO DE CULTIVO CITRICOS EN LA FINCA BUENAVISTA, VEREDA LA ESMERALDA, KM 8 VIA AL MAR, DURANTE LOS AÑOS 2015 AL 2018.

CONSIDERACIONES EN DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado, en el artículo 23 de Nuestra Carta Magna.

NOTIFICACIONES

La suscrita LUCILA SAAVEDRA MARIN, recibo notificaciones personales en mi lugar de residencia ubicado en el Km. 8 via al mar, Vereda La Esmeralda, Finca Buenavista, celular 3147428573 E-mail: emancaleb892@gmail.com

Atentamente;

LICTLA CAAVEDRA MARTN

CC. No. 28.212.446





No. NIT. 800037800-8

TABLA DE AMORTIZACION

Página:

Fecha de proceso:

03/31/2021

Oficina:

RIONEGRO - SANTANDER

DI./Nit:

91274006

S

0

Teléfono:

Reajustable:

Mes de gacia:

Gracia mora:

Gracia capital: Gracia int.:

6305002

DATOS DE LA OPERACION

No. operación: Fecha de desembolso:

725060050005604 06/08/2016

11,081,268 LAUSO OLINTO

FINCA GUAYANITA

Monto: Plazo:

Cliente:

Dirección:

9,500,000 108

Tipo amortización: Cuota:

PERSONALIZADA SEMESTRE(S) 06/08/2025 Fecha de vencimiento: Base de cálculo: Modalidad del prestam VENCIDA Recalculo días de cuota: NO

Usar tasa equivalente: NO

Llave Redescuento: Num Cex:

MES(ES)

COMERCIAL

1650546651

Tasa efectiva anual: PESO COLOMBIANO Moneda: Pago capital: Pago interés:

Tipo operación:

2 Días calculo int.: 360 Tasa referencial: DTFEA Signo del spread:

Fecha 1ra cuota: NO Evitar días festivos: Ult. día hábil ant.: NO al 03/31/2021

8.950000 %

Valor referencial: Valor del spread:

INVERSION PLANTACION Y MANTENIMIENTO

Tipo de puntos: Día pago fijo: Valor ICR

BASE 3,600,000.00

días

1.73 %

7.0 %

Margen Redescuento: 100.0

TABLA DE AMORTIZACION

Cueto	Fec.pag.	Días	Saldo Capital	Capital	Tasa Nom	Interés	Otros Concep	Pag.Capital \	/alor Cuota Estado
1	12/08/2016	180	9,500,000.00	0,00	13.53	642,545.00	30,448.00	0.00	672,993.00 CANC
2	06/08/2017	180	9,500,000.00	3,600,007.00	13.52	466,081.00	0.00	3,600,007.00	4,066,088.00 CANC
3	12/08/2017	180	5,899,993.00	919.00	12.65	371,213.00	19,142.00	919.00	391,274.00 CANC
4	06/08/2018	180	5,899,074.00	645.00	11.95	351,870.00	19,140.00	645.00	371,655.00 CANC
5	12/08/2018	180	5,898,429.00	990.00	11.36	334,388.00	19,137.00	990.00	354,515.00 CANC
6	06/08/2019	180	5,897,439.00	475.00	11.12	327,698.00	19,136.00	475.00	347,309.00 CANC
7	12/08/2019	180	5,896,964.00	166,00	11.19	329,642.00	20,853.00	166.00	350,661.00 CANC
8	06/08/2020	180	5,896,798.00	412,841.00	11.15	328,696.00	37,139.00	412,841.00	778,676.00 CANC
9	12/08/2020	180	5,483,957.00	0.00	10.67	292,449.00	63,647.00	0.00	356,096.00 VENCI
	06/08/2021	180	5,483,957.00	588,852.00	8.76	240,149.00	17,311.00	0.00	846,312.00 VIGEN
11	12/08/2021	180	4,895,105.00	0.00	8.76	214,362.00	17,311.00	0.00	231,673.00 NO VI
12	06/08/2022	180	4,895,105.00	825,681.00	8.76	214,362.00	14,391.00	0.00	1,054,434.00 NO VI
13	12/08/2022	180	4,069,424.00	0.00	8.76	178,205.00	14,391.00	0.00	192,596.00 NO VI
14	06/08/2023	180	4,069,424.00	1,356,475.00	8.76	178,205.00	9,594.00	0.00	1,544,274.00 NO VI
15	12/08/2023	180	2,712,949.00	0.00	8.76	118,803.00	9,594.00	0.00	128,397.00 NO VI
16	06/08/2024	180	2,712,949.00	1,356,475.00	8.76	118,803.00	4,797.00	0.00	1,480,075.00 NO VI
17	12/08/2024	180	1,356,474.00	0.00	8.76	59,402.00	4,797.00	0.00	64,199.00 NO VI
18	06/08/2025	180	1,356,474.00	1,356,474.00	8.76	59,402.00	0.00	0.00	1,415,876.00 NO VI
	TOTALES	3240		9,500,000.00		4,826,275.00	320,828.00	4,016,043.00	14,647,103.00

DETALLE DE OTROS CONCEPTOS

Cuota	Concepto	Valor C	uota	Concepto	Valor	
9	HONOPREJUR	6,738.00	9	IMO	37,516.00	
9	SEGVIDA	19,393.00	9			
10	SEGVIDA	17,311.00	10			
11	SEGVIDA	17,311.00	11	•		
12	SEGVIDA	14,391.00	12			•
13	SEGVIDA	14,391.00	13			
14	SEGVIDA	9,594.00	14			

Archivo Fuente: TAmortiz.rpt

Dirección:

CRA 8 # 15 -43

Ciudad:

RIONEGRO

Teléfono:

	o in the second	A PENSILVANIA - O:A FINCA JAPON LS: 317-2159011 - 317-4117935 RIGNEGRO - SANTANDER SOPE ENTA DE CITRICOS, MANGOS Y AGUACATES
FECHA	HOIDANTOO, COTIZACION	
SEÑOI NIT.	91274006	TEY 205 AS
DIREC	Isda for Esmoralda	1- 60cyanita
200	DETALLE DETALLE	JCCO GCOCO
03	Geandbens	6000 30000
ļ		
IRMA CLIENT	TE January	
· coll	ille Bally	TOTALS (James)
	de Campio Segun Art. 118 mais. mass	

Vendedor

	DIA MES ANO
	VIVEIO LAS DELLOS
	To to lo relacionado con Arbeita de PEDIDO
	Offices Manualles Frutales Constitution
	Injertos, Citricos, Mangos, Aguacates y Cacao, Ornamentales, CLIENTE: O Table Services of PEDIDO REMISION 1 Jun Antes de Rionegre · Cols. 315 729 7835 - 315 353 2527 - Rionegro/Santander 1 8 8 6
	CLIENTE: CLIENTE: 1886
	CC TO THE STATE OF
	O'MECCION:
	CANT. 3163578826 TE 30 500 2
	The state of the s
	200 UMON TO MITTERIO VILTOTAL
	100 Margin Tengels 3000 600-0000
	300 300 300 T
	30.000
	Ai
1	100.00 =
!	20 de 4 800 cons
	Entrepris en 3
	The state of the s
	LITTOPALSA
	- I'AIII'I'I NA
	Vendedor TOTAL S TOTAL
في مبر	Moral Conforms
	Contill and the second



CERTIFICACION

El Banco Agrario de Colombia, certifica que el señor(a) SAAVEDRA MARIN LUCILA identificado(a) con cédula de ciudadanía número 28212446 de LEBRIJA presenta en la base de datos consolidada nacional, el siguiente estado en sus operaciones de crédito tanto directas como indirectas, tarietas de crédito y todas aquellas sumas registradas en otras cuentas diferentes a las anteriores, con corte a la fecha 09/02/2021

Oficina Obligacion

Producto

Saldo capita Estado

SUSPENSO

Dias mora Califica

RIONEGRO - SANTANE 725060050005604 IND-CARTERA

5,483,957.00

61

Advertencia:

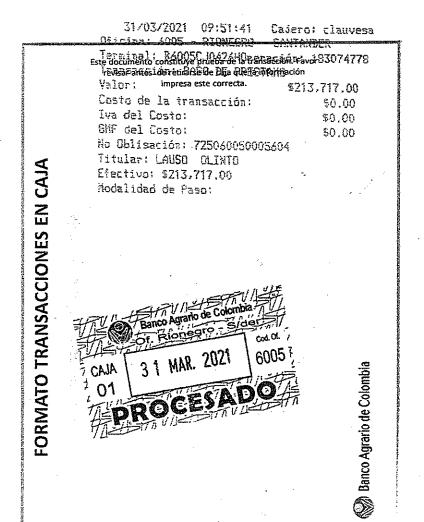
Si el número de identificación no corresponde a la persona que aparece en este documento, el certificado carece de validez

Se expide en Bogotá D.C. a los 9

día(s) del mes

de 2.021

Director(a) Oficina



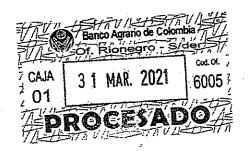
COPIA

31/03/2021 09:52:50 Cadero: clauvesa Oficina: 6005 - RIONEGRO - SANTANDER Terminal: B6005CJ0426HOperación: 183076155

Transacción: OTRUS INGRESOS

Valor: \$22,890.00 Costo de la transacción: \$0.00 Iva del Costo: SMF del Costo: \$0.00 EFECTIVO: \$22,890.00 \$0.00

Causa: RECAUDO MONORARIOS PREJURIDICOS





CERTIFICACION

El Banco Agrario de Colombia, certifica que el señor(a) SAAVEDRA MARIN LUCILA identificado(a) con cédula de ciudadanía número 28212446 de LEBRIJA presenta en la base de datos consolidada nacional, el siguiente estado en sus operaciones de crédito tanto directas como indirectas, tarjetas de crédito y todas aquellas sumas registradas en otras cuentas diferentes a las anteriores, con corte a la fecha 09/02/2021

Oficina Obligacion Producto Saldo capita Estado Dias mora Califica RIONEGRO - SANTANI: 725060050005604 IND-CARTERA 5,483,957.00 SUSPENSO 61 B

Advertencia:

Si el número de identificación no corresponde a la persona que aparece en este documento, el certificado carece de validez

Se expide en Bogotá D.C. a los 9 día(s) del mes 2 de 2.021

Director(a) OficinaDA

gratia de Celembia

Señores **FEDECACAO** E. S. D

REFERENCIA

DERECHO DE PETICIÓN - ART. 23 C. N.

red of the sol

LUCILA SAAVEDRA MARIN, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.212.446, actuando en nombre propio, invocando las prevenciones del Artículo 23 de la Constitución Política de Colombia; solicito ante usted se sirva dar contestación inmediata al siguiente **DERECHO DE PETICIÓN**.

PETICIÓN

Por lo anteriormente esbozado solicito QUE DE MANERA INMEDIATA SE ME DE INFORMACION DE CUANTO INJERTO DE LEÑO GRUESO Y RESIEMBRA, INSUMOS, HERRAMIENTAS, CAJONES FERMENTADORES, ABONO, DINERO PARA PODAS, DINERO PARA JORNALES, DINERO PARA COMPRA DE MATAS DE CACAO Y OTROS DEACUERDO A TRAZABILIDAD QUE LE DIERON AL SEÑOR OLINTO LAUSO CEDULA 91274006, EN EL PROYECTO DE RENOVACION EN LA FINCA BUENAVISTA, VEREDA LA ESMERALDA, KM 8 VIA AL MAR, MUNICIPIO BUCARAMANGA durante los años del 2015 al 2018.

CONSIDERACIONES EN DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado, en el artículo 23 de Nuestra Carta Magna.

NOTIFICACIONES

La suscrita **LUCILA SAAVEDRA MARIN**, recibo notificaciones personales en mi lugar de residencia ubicado en el Km. 8 vía al mar, Vereda La Esmeralda, Finca Buenavista, celular 3147428573 E-mail: ethancaleb892@gmail.com

Atentamente;

LUCILA SAAVEDRA MARIN

CC. No. 28.212.446

Melo jerhen July Jebo am



150/PE-138/15.036 Bogotá D.C. 18 de marzo de 2021

Señora **LUCILA SAAVEDRA MARIN**<u>Ethancaleb892@gmail.com</u>

Bucaramanga

ASUNTO: DE LA PETICIÓN DE INFORMACIÓN DE OLINTO LAUSO

Estimada Señora Saavedra,

47/6

De manera atenta y en atención con su solicitud, nos permitimos indicar que la FEDERACIÓN NACIONAL DE CACAOTEROS – FEDECACAO, no dará trámite a la solicitud de información solicitada por usted, por que por mandato legal es de aquellas que se considera reservada, de acuerdo con los siguientes fundamentos:

 La información requerida es de aquellas considera como reservada, en virtud del articulo 24 de la Ley 1437 de 2011, que en su articulo 4, señala:

"ARTÍCULO 24. INFORMACIONES Y DOCUMENTOS RESERVADOS. Artículo modificado por el artículo 1º de la Ley 1755 de 2015. El nuevo texto es el siguiente: Solo tendrán carácter reservado las informaciones y documentos expresamente sometidos a reserva por la Constitución Política o la ley, y en especial: (...)

- 3. Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, $(...)^{n}$
- 2. En el marco de nuestra legislación tampoco es posible realizar o atender esta solicitud, porque dichos datos son de aquellos considerados como datos sensibles, así como que la petición elevada no se ajusta con lo normado sobre datos personales, así:
 - La petición elevada no proviene de una entidad pública o administrativa en ejercicio de sus funciones legales o por orden judicial.
 - b. La información requerida no corresponde a una condición que se enmarque como de naturaleza pública;

El Cacaocultor es lo Primero

(• •



- c. La información requerida no es un caso de urgencia médica o sanitaria;
- d. La información requerida no corresponde a un tratamiento de información autorizado por la ley para fines históricos, estadísticos o científicos;
- e. Y finalmente no son datos relacionados con el Registro Civil de las Personas

Por lo anterior consideramos que a pesar de que todas las personas tienen derecho a presentar peticiones respetuosas, por excepción, ante entidades de derecho privado, y así obtener una respuesta oportuna y de fondo sobre el asunto consultado, ello no implica que la respuesta sea favorable a lo solicitado, al respecto en sentencia de Tutela T 667 de 2011, que indica:

"(3) El derecho a recibir una respuesta de fondo, lo que implica que la autoridad a la cual se dirige la solicitud, de acuerdo con su competencia, está obligada a pronunciarse de manera completa y detallada sobre todos los asuntos indicados en la petición, excluyendo referencias evasivas o que no guardan relación con el tema planteado. Esto, independientemente de que el sentido de la respuesta sea favorable o no a lo solicitado."

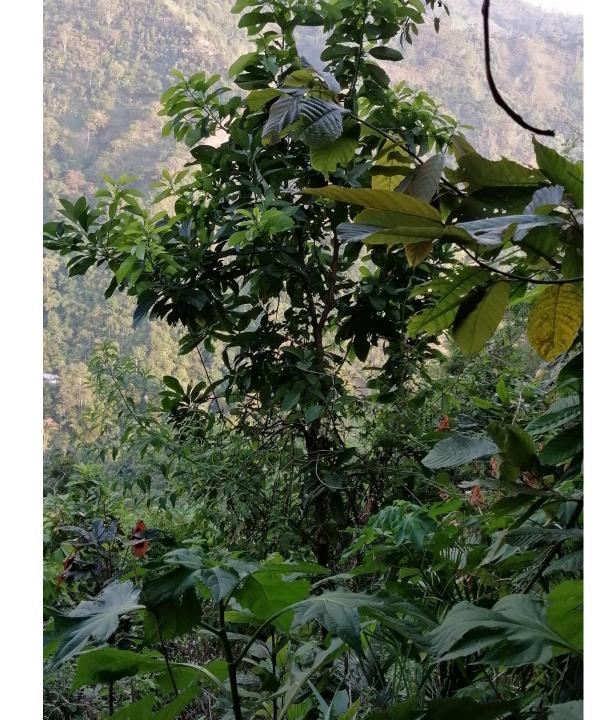
Cordial saludo,

EDUARD BAQUERO LOPEZ
Presidente Ejecutivo

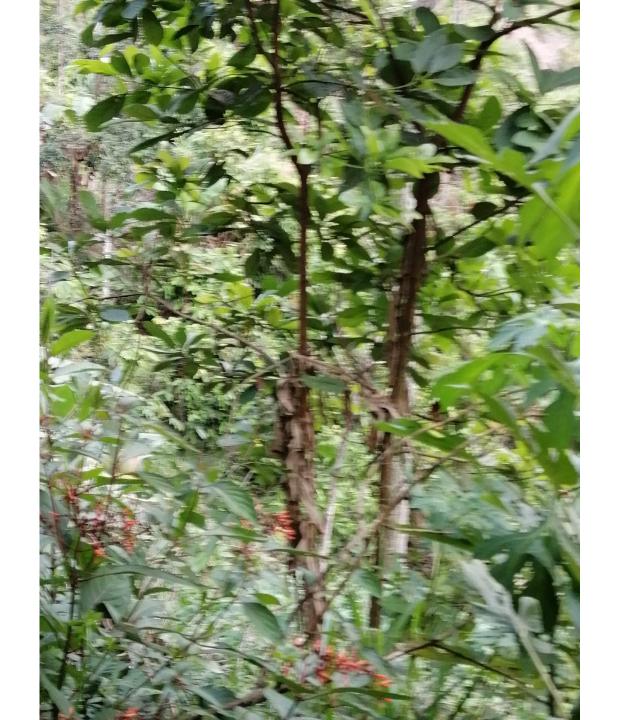
El Cacaocultor es lo Primero



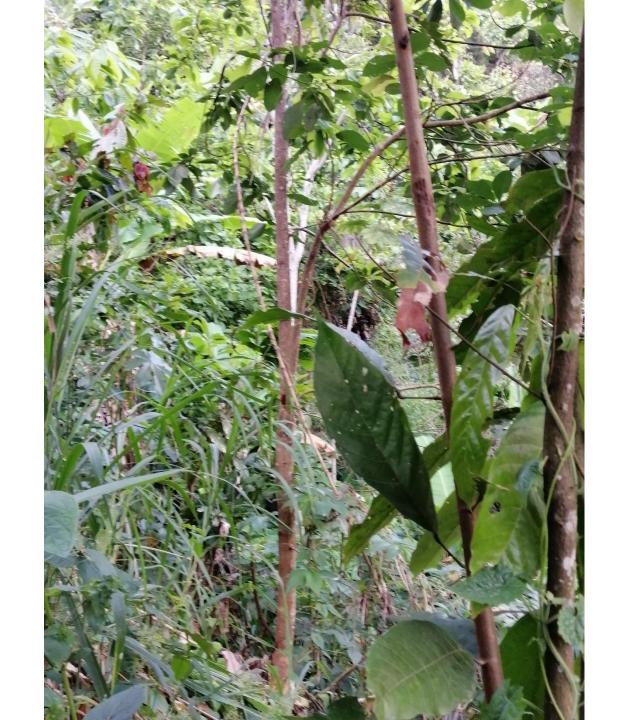
DIAMETRO 11 cm ALTURA 3 m



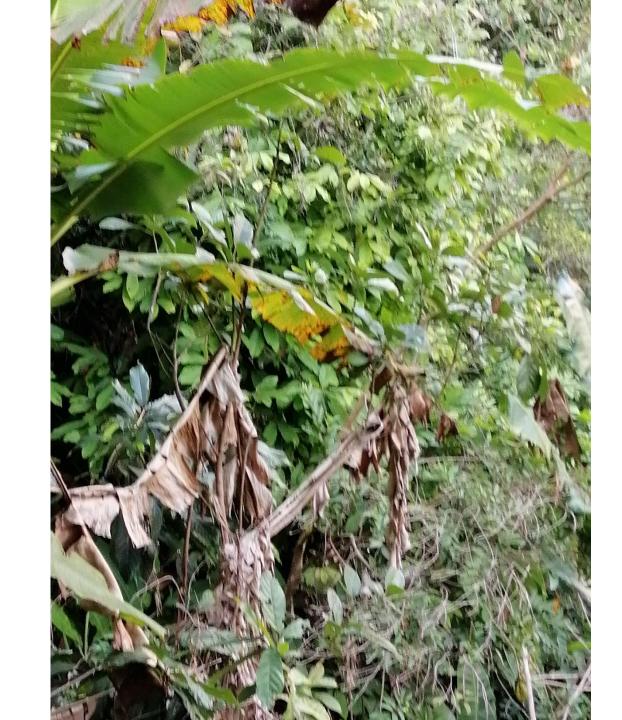
DIAMETRO 6cm ALTURA 2m



DIAMETRO 8cm ALTURA 2m



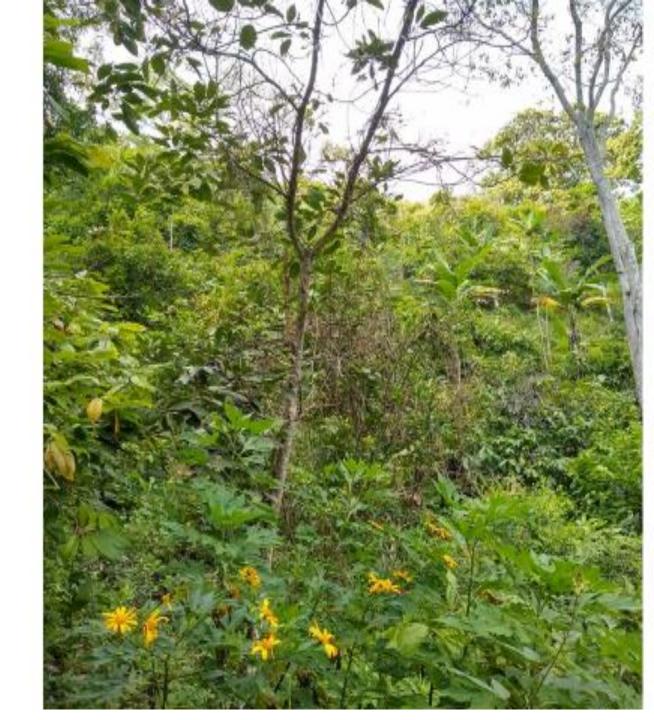
DIAMETRO 2,5cm ALTURA 3m



DIAMETRO 3,2cm ALTURA 3m



DIAMETRO 37cm ALTURA 8m



DIAMETRO 30cm ALTURA 8m



DIAMETRO 37cm ALTURA 8m

AGUACATE CRIOLLO # 8



DIAMETRO 30cm ALTURA 8m
AGUACATE CRIOLLO # 9

DIAMETRO 35cm ALTURA 6m

AGUACATE CRIOLLO # 10

DIAMETRO 20cm ALTURA 5m

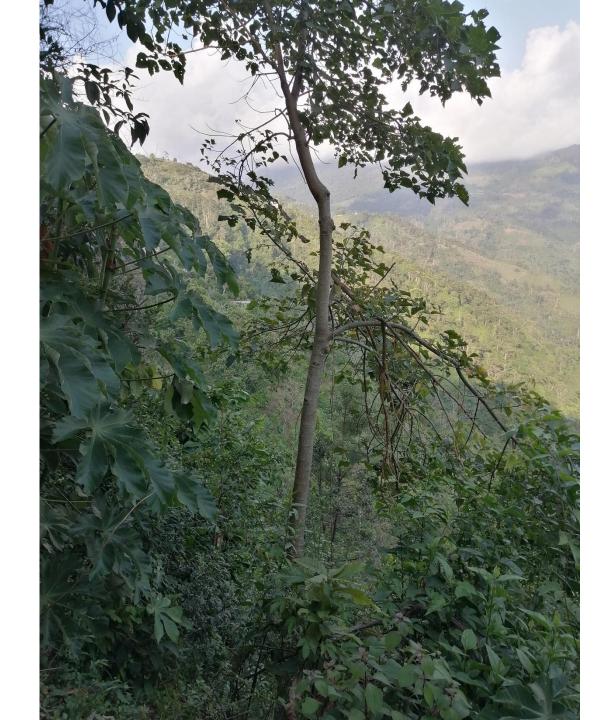
AGUACATECRIOLLO # 11

DIAMETRO 20cm ALTURA 4m

AGUACATE CRIOLLO # 12

DIAMETRO 33cm ALTURA 4m

ANACO #1

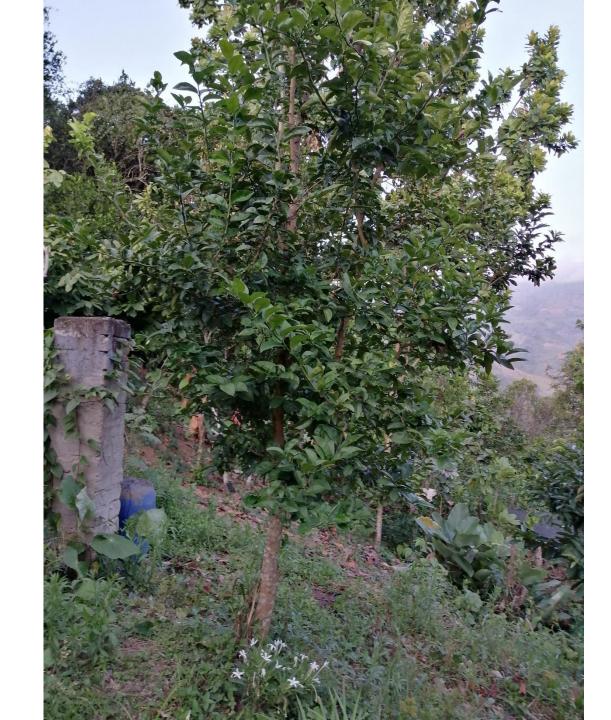


ANACO # 2

DIAMETRO 38 cm ALTURA 4 m DIAMETRO 7cm ALTURA 37cm



DIAMETRO 10,7cm ALTURA 3m



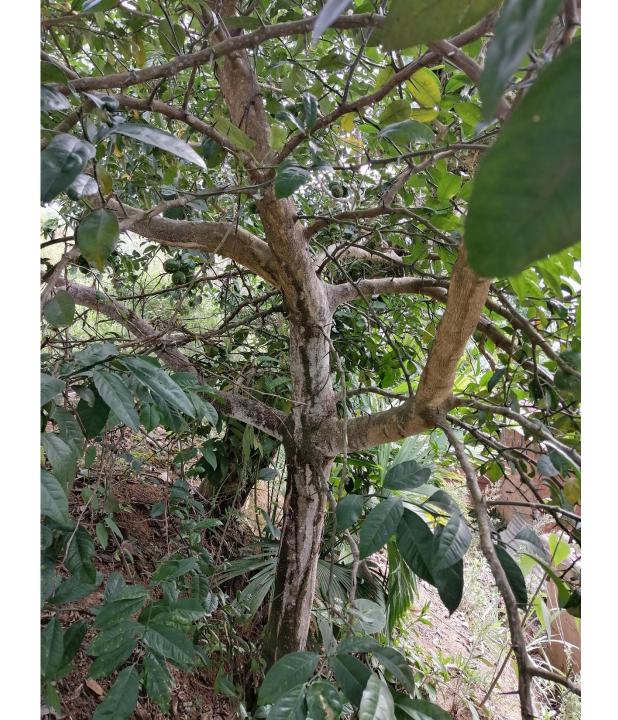
DIAMETRO 7 cm ALTURA 38cm



DIAMETRO 10,7 cm ALTURA 1,5m

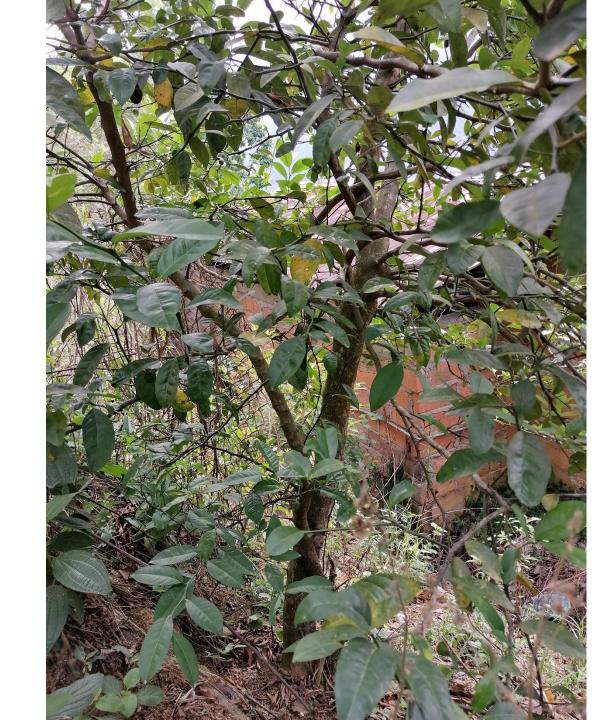


DIAMETRO 14 cm ALTURA 1,5m



DIAMETRO 11,5 cm ALTURA 1,5m

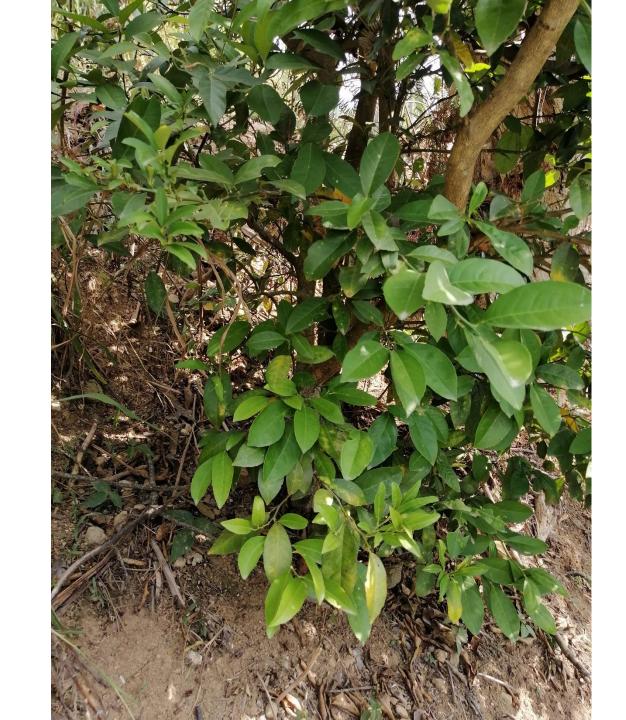
DIAMETRO 13 cm ALTURA 1,8m



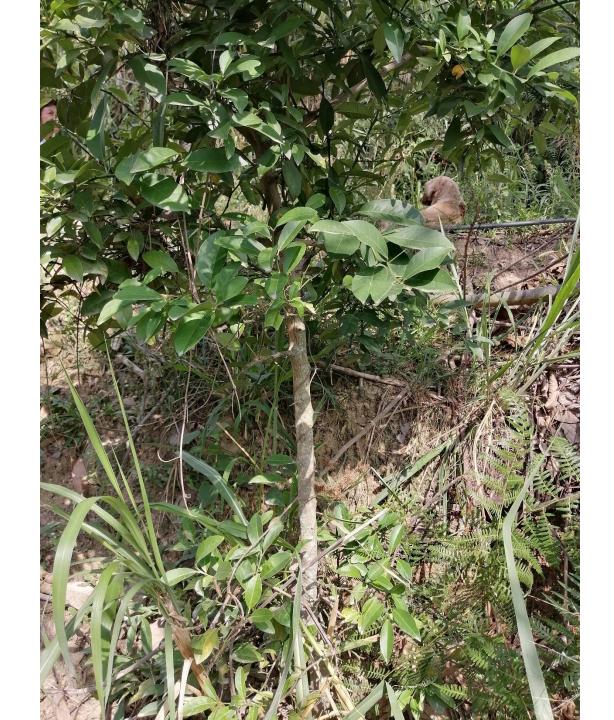
DIAMETRO 11 cm ALTURA 49cm



DIAMETRO 9 cm ALTURA 42cm



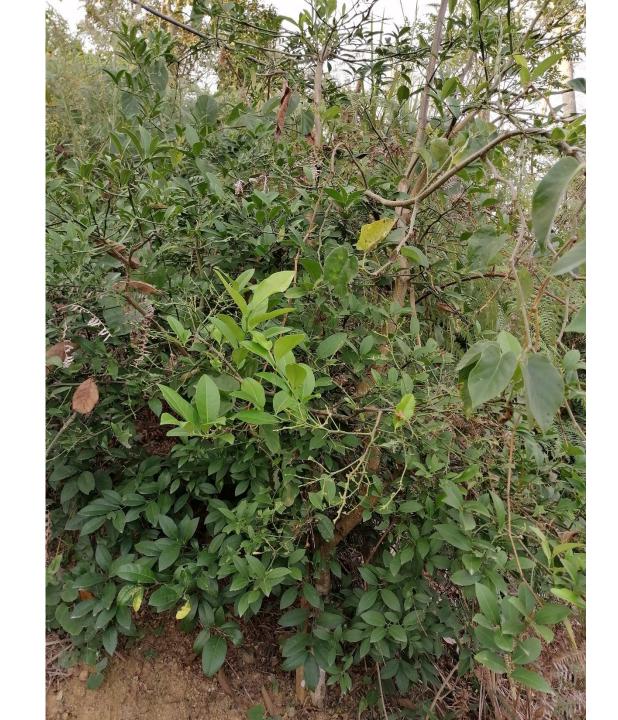
DIAMETRO 11 cm ALTURA 30cm



DIAMETRO 5 cm ALTURA 37cm



DIAMETRO 7,5cm ALTURA 1m



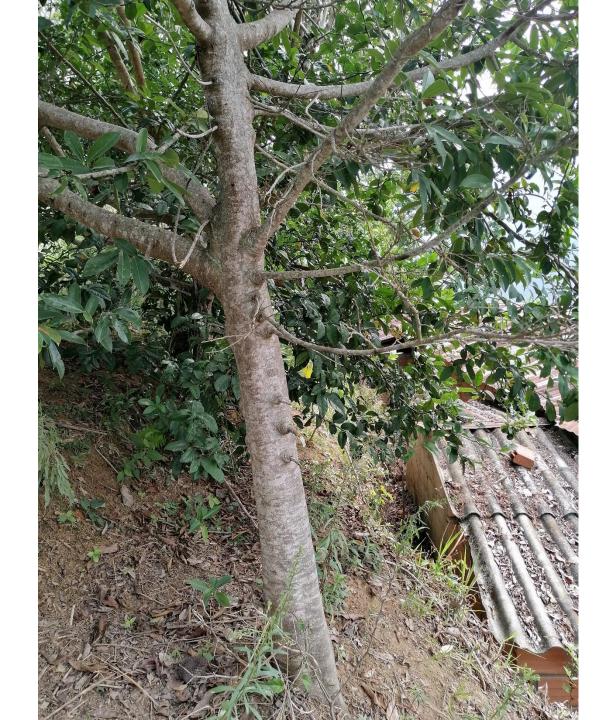
DIAMETRO 2,5cm ALTURA 25 cm



DIAMETRO 3,5cm ALTURA 29 cm



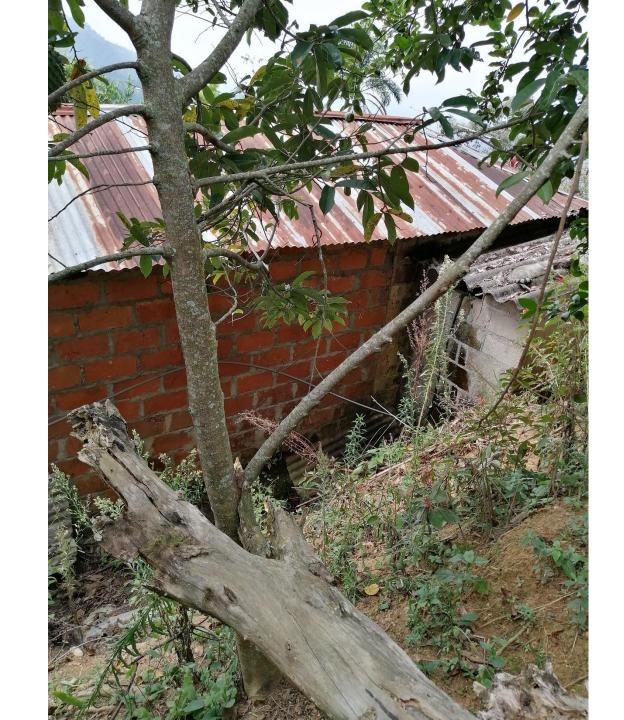
DIAMETRO 22 cm ALTURA 1,5m



DIAMETRO 12 cm ALTURA 1,6m



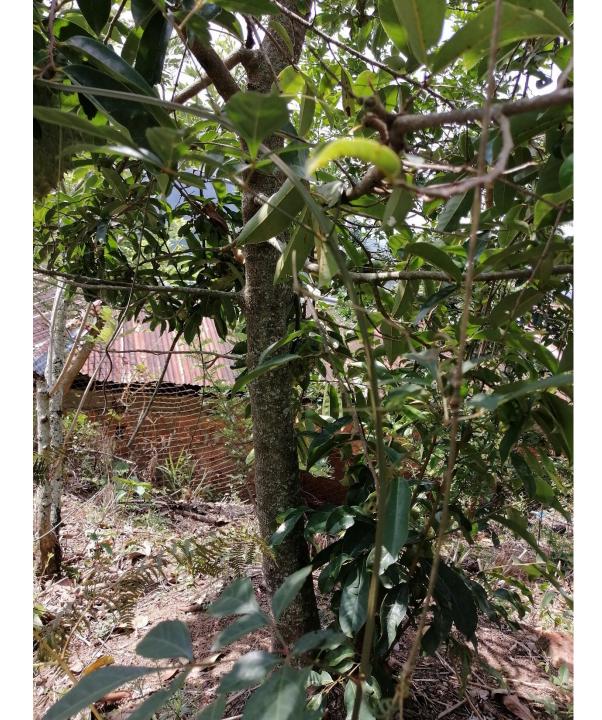
DIAMETRO 13 cm ALTURA 1,65m



DIAMETRO 13 cm ALTURA 1,8m



DIAMETRO 30 cm ALTURA 1,63m



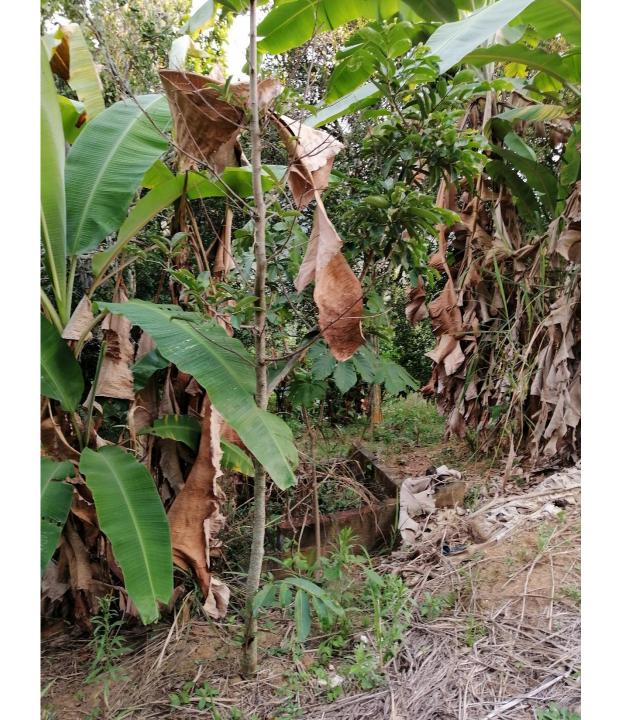
DIAMETRO 3.5 cm ALTURA 43 cm



DIAMETRO 4.5 cm ALTURA 50 cm



DIAMETRO 6 cm ALTURA 1,7 m



DIAMETRO 9 cm ALTURA 3 m





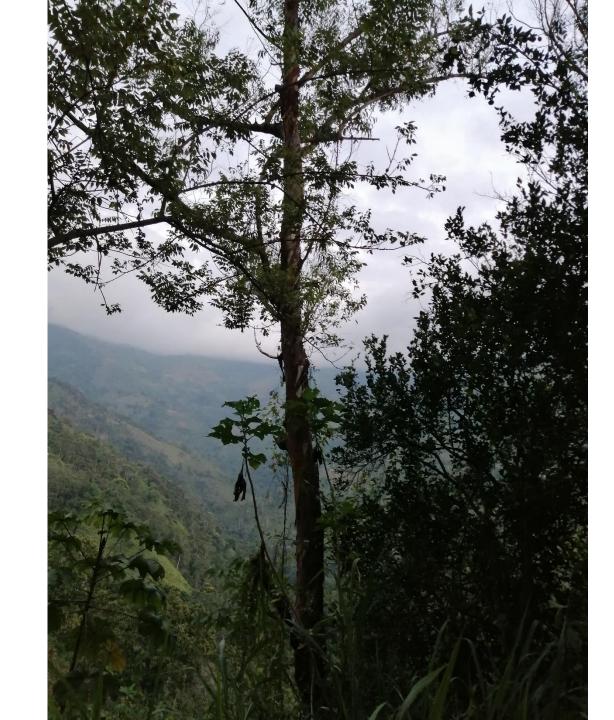
DIAMETRO 2 m ALTURA 20 m



DIAMETRO 2.5 m ALTURA 25 m



DIAMETRO 1,8 m ALTURA 25 m





DIAMETRO 3 m ALTURA 30 m

DIAMETRO 2 m ALTURA 30 m



DIAMETRO 20 cm ALTURA 2 m

LIMON TAHITI #1



DIAMETRO 25cm ALTURA 2m

Limón Tahití #2



DIAMETRO 16cm ALTURA 1,2m

Limón Tahití #3



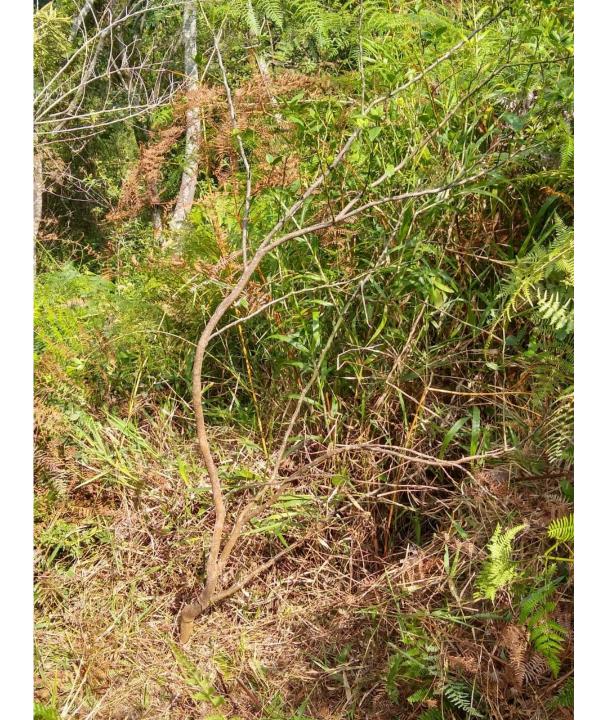
DIAMETRO 18cm ALTURA 1.4m



DIAMETRO 23cm ALTURA 2m



DIAMETRO 20cm ALTURA 1.5m



DIAMETRO 23cm ALTURA 1.4m



DIAMETRO 15cm ALTURA 1.2m



DIAMETRO 16cm ALTURA 1.2m



DIAMETRO 16cm ALTURA 1.4m



DIAMETRO 14cm ALTURA 1.4m



DIAMETRO 16cm

ALTURA 1.3m



DIAMETRO 16cm ALTURA 1.2m



DIAMETRO 24cm ALTURA 1m



DIAMETRO 22cm ALTURA 1m



DIAMETRO 14cm ALTURA 1m



DIAMETRO 14cm ALTURA 1m



DIAMETRO 14cm ALTURA 1.2m



DIAMETRO 14cm ALTURA 1.3m



DIAMETRO 18cm ALTURA 1.5m



DIAMETRO 11cm ALTURA 1m



DIAMETRO 20cm ALTURA 1.5m



LIMON TAHITI #23 DIAMETRO 20cm ALTURA 1.5m LIMON TAHITI #24 DIAMETRO 16cm ALTURA 1.2m LIMON TAHITI #16 DIAMETRO 16cm ALTURA 2m LIMON TAHITI #15 DIAMETRO 15cm ALTURA 1.2m LIMON TAHITI #18 DIAMETRO 18cm ALTURA 2m LIMON TAHITI#19 DIAMETRO 12cm ALTURA 1m LIMON TAHITI #16 DIAMETRO 16cm ALTURA 1.2m LIMON TAHITI #17 DIAMETRO 16cm ALTURA 2m LIMON TAHITI #18 DIAMETRO 18cm ALTURA 1m

CACAO INJERTO EXITOSO CANT. 17



DIAMETRO 16cm ALTURA 2m



DIAMETRO 16cm ALTURA 2m



DIAMETRO 22cm ALTURA 2.2m



DIAMETRO 17cm ALTURA 2m

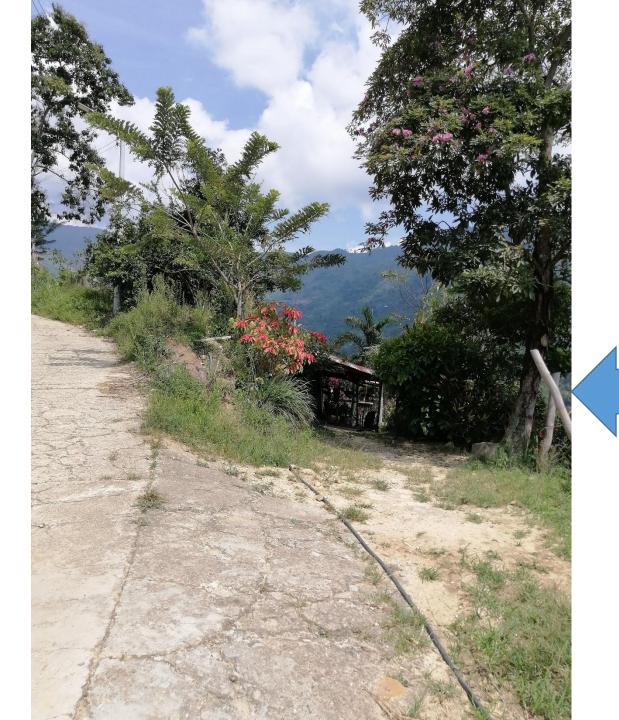


DIAMETRO 33cm ALTURA 2.2m









INGRESO A LA CASA

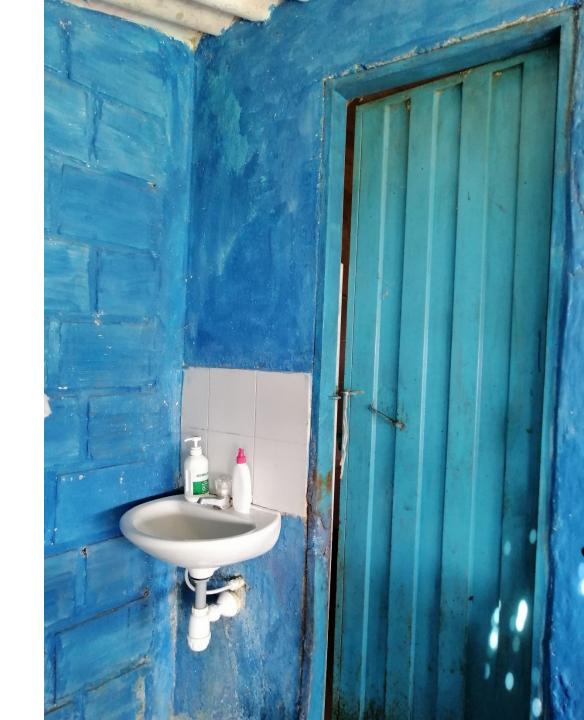


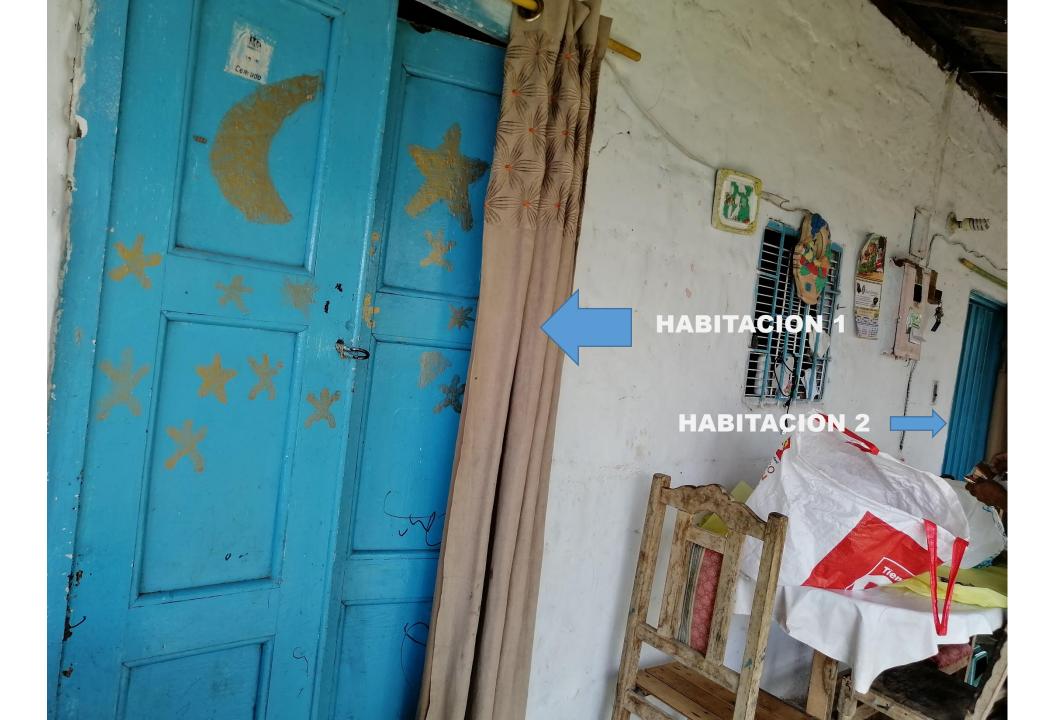
FACHADA DE LA CASA



INGRESO A LA CASA

BAÑO Y LAVAMANOS











INGRESO A ELBA







