

**AFLR**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: OSCAR EDUARDO LOPEZ C.C. 91.530.373**

**DEMANDADO: DAIRON STEVEN IBAÑEZ QUINTERO C.C. 1.116.549.910 Y OTROS**

**RADICADO: 68001403011-2022-00244-00**

Al despacho de la señora Juez, informando que consultado el SIRNA se confirma vigencia de la tarjeta profesional en el registro nacional de abogados en vigilancia del Decreto 806 del 2020. Bucaramanga, 27 de abril de 2022.

**ANDRÉS FELIPE LUNA RÍOS**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Analizado el libelo petitorio presentado por **OSCAR EDUARDO LOPEZ** quien, por intermedio de su apoderado judicial, demanda a **DAIRON STEVEN IBAÑEZ QUINTERO y ANGELA MIREYA CAMARGO SANCHEZ**; observa el despacho que se debe INADMITIR la acción para que la parte interesada allegue los siguientes documentos y/o aclare, según sea el caso:

1. Deberá cumplirse de forma estricta con lo preceptuado en el Inciso 2 del Art. 80 del Decreto 806 de 2020 en lo relacionado con la dirección electrónica de notificaciones de los demandados **allegar las evidencias correspondientes particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.** Lo anterior, toda vez que en el ítem de notificaciones se informa una dirección, que no está soportada en ninguna clase de evidencia. Además de ello no se tiene que el email sea actualizado ni allega las comunicaciones que anteriormente han sido recibidas, pues únicamente se remite a indicar la respectiva dirección electrónica. Deberá indicar que esta dirección electrónica corresponde a un canal de comunicación abierto y actualizado de los demandados, pues deberá entonces allegarse anteriores comunicaciones enviadas a través de tal plataforma que comprueben que el destinatario mantiene vigente tal dirección.
2. Deberá la parte ejecutante establecer el domicilio de las partes, toda vez que en su demanda se echa de menos tal disposición procesal, tal como lo ordena el numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se inadmitirá esta demanda concediéndole a la parte actora el término legal para subsanarla, so pena de rechazo; así mismo se advierte que contra la decisión adoptada en este sentido, no procede recurso alguno como prevé el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda que antecede, instaurada por **OSCAR EDUARDO LOPEZ** quien, por intermedio de su apoderado judicial, demanda a **DAIRON STEVEN IBAÑEZ QUINTERO y ANGELA MIREYA CAMARGO SANCHEZ.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la misma.

**TERCERO: TENER** a la Dra. **YURY PAOLA PINZON SALAZAR**, como apoderada judicial en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZ,**

*Maria*

**MARÍA CRISTINA TORRES MORENO**