**AFLR**
**PROCESO:** **MONITORIO**
**DEMANDANTE:** **JOSE RICARDO ORTIZ SOTO C.C. 91.512.885**
**DEMANDADOS:** **GERARDO HERNANDEZ BARJAS C.C. 91.340.291**
**RADICADO:** **680014003011-2020-00320-00**

Al despacho de la señora Juez, informando que consultado el SIRNA se confirma vigencia de la tarjeta profesional en el registro nacional de abogados en vigilancia del Decreto 806 del 2020. Bucaramanga, 24 de mayo de 2022.

**ANDRÉS FELIPE LUNA RÍOS**
**Oficial Mayor**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**
Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Analizado el libelo petitorio presentado por **JOSE RICARDO ORTIZ SOTO**, quien, por intermedio de apoderado, demanda a **GERARDO HERNANDEZ BARAJAS**; observa el despacho que se debe **INADMITIR** la acción para que la parte interesada subsane lo siguiente:

1. Tendrá que aclarar la solicitud de medidas cautelares, atendiendo que el trámite pretendido no se enmarca dentro de una responsabilidad civil contractual o extracontractual y por ende la inscripción de demanda no es procedente según el numeral 1º literal b) del artículo 591 del CGP[1]; adicionalmente *para los procesos declarativos salvo el de restitución de inmueble arrendado, inicialmente no es procedente el embargo o secuestro* y para el decreto de medidas cautelares es necesario prestar caución por el 20% del valor de las pretensiones estimadas de conformidad con el numeral 2º del art. 590 ejusdem.

2. Deberá cumplirse de forma estricta con lo preceptuado en el Inciso 2 del Art. 8o del Decreto 806 de 2020 en lo relacionado con la dirección electrónica de notificaciones del demandado **allegar las evidencias correspondientes particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.** Lo anterior, toda vez que en el ítem de notificaciones se informa una dirección, que no está soportada en ninguna clase de evidencia, no se tiene que el email sea actualizado ni allega las comunicaciones que anteriormente han sido recibidas, pues únicamente se remite a indicar la respectiva dirección electrónica. Deberá indicar que esta dirección electrónica corresponde a un canal de comunicación abierto y actualizado de los demandados, pues deberá entonces allegarse anteriores comunicaciones enviadas a través de tal plataforma que comprueben que el destinatario mantiene vigente tal dirección.

3. Las pruebas mencionadas en el cuerpo de la demanda no se adjuntan con la misma, como quiera que se echa de menos la Escritura Pública N° 0368 de fecha

---

[1] Articulo 590 numeral 1º, literal b) CGP: En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:
.....
b) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, **cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractua**l.

31 de enero de 2020 de la Notaria Séptima de Bucaramanga y el certificado de tradición N° 314-57834.

En consecuencia, se inadmitirá esta demanda concediéndole a la parte actora el término legal para subsanarla, so pena de rechazo; así mismo se advierte que contra la decisión adoptada en este sentido, no procede recurso alguno como prevé el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda monitoria instaurada por **JOSE RICARDO ORTIZ SOTO**, contra **GERARDO HERNANDEZ BARAJAS.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la misma.

**TERCERO: RECONÓZCASE** como apoderado de la parte demandante a la **Dra. LADY BETZABE OJEDA ZAPATA.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZ,**

**MARÍA CRISTINA TORRES MORENO**