

**AFLR**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: CREZCAMOS SA NIT. 900.515.759-7**  
**DEMANDADO: ELSA MATILDE TRUJILLO JIMENEZ C.C. 27.566.420**  
**RADICADO: 680014003011-2022-003877-00**

Al despacho de la señora Juez, informando que consultado el SIRNA se confirma vigencia de la tarjeta profesional en el registro nacional de abogados en vigilancia de la ley 2213 de junio de 2022. Bucaramanga, 22 de junio de 2022.

**ANDRÉS FELIPE LUNA RÍOS**  
**Oficial Mayor**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Veintidós (22) de junio de dos mil veintidós (2022)

Analizado el libelo petitorio presentado por **CREZCAMOS SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, quien, por intermedio de apoderado, demanda a **ELSA MATILDE TRUJILLO JIMENEZ**; observa el despacho que se debe **INADMITIR** la acción para que la parte interesada allegue los siguientes documentos y/o aclare, según sea el caso y así reúna los requisitos señalados por la Ley 2213 del 13 de junio de 2022:

1. Deberá cumplirse de forma estricta con lo preceptuado en el Inciso 2 del Art. 80 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022 en lo relacionado con la dirección electrónica de notificaciones de la demandada los demandados **allegar las evidencias correspondientes particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.** Lo anterior, toda vez que en el ítem de notificaciones se informa una dirección, que no esta soportada en ninguna clase de evidencia, el ejecutante señala se obtuvo de la solicitud de productos financiero, sin embargo con la demanda, se echa de menos el inserto que demuestre tal manifestación, además, no se tiene que el email sea actualizado ni allega las comunicaciones que anteriormente han sido recibidas, pues únicamente se remite a indicar la respectiva dirección electrónica. Deberá indicar que esta dirección electrónica corresponde a un canal de comunicación abierto y actualizado de los demandados, pues deberá entonces allegarse anteriores comunicaciones enviadas a través de tal plataforma que comprueben que el destinatario mantiene vigente tal dirección.

En consecuencia, se inadmitirá esta demanda concediéndole a la parte actora el término legal para subsanarla, so pena de rechazo; así mismo se advierte que contra la decisión adoptada en este sentido, no procede recurso alguno como prevé el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda que antecede, instaurada por **CREZCAMOS SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, quien, por intermedio de apoderado, demanda a **ELSA MATILDE TRUJILLO JIMENEZ**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la misma.

**TERCERO: RECONÓZCASE** como apoderado de la parte demandante a la **Dra. YURI KATHERIN JAIMES LAGUADO**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZ,**

*Maria*

**MARÍA CRISTINA TORRES MORENO**