



**MFD**

**PROCESO:** MONITORIO  
**DEMANDANTE:** JHONATAN GAMARRA CANO C.C. 1.065.889.521  
**DEMANDADO:** ALBA ESPERANZA AGUDELO DE FLOREZ C.C. 37.794.478  
**RADICADO:** 68001403010-2022-00716-00

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Mediante el auto de fecha 01/11/2022 se inadmitió la demanda de la referencia para que la parte interesada subsanara en aras de un mejor proveer, las falencias indicadas, así:

Adequar y allegar nuevo poder, por cuanto el aportado no cumple los requisitos consagrados en el Artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, por cuanto no se evidencia que sea otorgado mediante mensaje de datos, por lo que deberá aportar un poder que cumpla con los requisitos antes mencionado.

Tal providencia fue notificada en estados el 02/11/2022, tal y como se evidencia en el micrositio web asignado al juzgado por parte de la Rama Judicial, por lo que la parte demandante contaba con el término de cinco (5) días para presentar el escrito de subsanación.

Revisado el expediente digital, y específicamente el archivo No. 05 se observa que el apoderado judicial del demandante JHONATAN GAMARRA CANO presentó subsanación de la demanda en el término establecido en la ley, sin embargo, al revisar dicho escrito, considera este Despacho que el yerro por el cual se inadmitió el presente asunto persiste, veamos:

- El poder allegado con el escrito de la demanda, se encuentra firmado única y exclusivamente por el abogado ANTHONY OLIVIERI RIPOLL y pese a que en dicho documento se indica que el mismo fue conferido a través de mensaje de datos, no se allegó prueba idónea, a través de la cual se evidenciara que el mismo fue remitido a través de correo electrónico.
- Junto con el escrito de subsanación de la demanda, el apoderado judicial del demandante allega nuevamente el poder de representación, sin embargo, se trata del mismo poder aportado con anterioridad, pues el mismo sólo se encuentra firmado por el abogado, y carece de prueba que permita inferir que el mismo fue remitido por el accionante a través de mensaje de datos.

En virtud de lo expuesto, es claro que, la parte interesada no subsanación la demanda en debida forma, razón por la cual, sin necesidad de ahondar en razones, deberá rechazarse la demanda al tenor de lo dispuesto en el inciso 4º del Artículo 90 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda VERBAL SUMARIO - MONITORIO promovida a través de apoderado judicial por **JHONATAN GAMARRA CANO** contra **ALBA ESPERANZA AGUDELO DE FLOREZ**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a ordenar la **DEVOLUCIÓN** de anexos como quiera que los mismos fueron presentados de manera digital.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias de rigor en el Sistema Justicia XXI.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

**HELGA JOHANNA RIOS DURAN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Helga Johanna Rios Duran**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be32c14f593a5f5884dfa75d0dacc37b2bca6a14f786ac77f3e749a0951a445e**

Documento generado en 08/11/2022 07:01:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**