



JR

**PROCESO: VERBAL - DECLARATIVO**

**DEMANDANTE: DAYANA CAROLINA MENESES PEÑA**

**DEMANDADO: CENTRO NACIONAL DE OTORRINOLARINGOLOGÍA- OTOMED,  
OTOMED ASISTENCIA MEDICA LTDA y COMPARTA EPS-S**

**RADICADO: 2021-00443-00**

### **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del término indicado, la parte demandante presenta escrito que no tiene la virtud de subsanar los defectos puntualizados en auto del 24 de agosto de 2021<sup>1</sup>, considerando que mantiene la falta de claridad en las pretensiones de la demanda incumpliendo con el requerimiento efectuado en el numeral 1, pues simplemente se limita a i) modificar la frase “solidaria y administrativamente responsables” por “solidariamente responsables”, adicionalmente no indica el trámite o clase de proceso que pretende adelantar, ii) incluyó un valor por daño extrapatrimonial en la suma de (\$90.852.600,00), sin determinar por qué concepto se causan estos perjuicios y sumado a esto realiza la siguiente manifestación lo cual no da claridad a sus pretensiones *“Manifiesto señora juez, que a la fecha de presentación de la demanda y subsanación no se han determinado el porcentaje de pérdida o anormalidad de la estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica; lo anterior con el fin de evaluar los daños perjuicios morales causados derivados de procedimiento quirúrgico”*, y iii) finalmente respecto los fundamentos de derecho los invoca respecto la competencia de los Jueces Civiles del Circuito, además de citar fuentes jurisprudenciales de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, las cuales no son aplicables al caso por ser un trámite ante la justicia ordinaria, y adicionalmente no indica las fuentes sustanciales y procedimentales aplicables para el proceso que pretende.

Por lo expuesto, y considerando que el escrito presentado no tiene la virtud de corregir la totalidad de los yerros anotados en el auto que inadmitió la demanda, la decisión que aquí se impone es la de rechazar la demanda con apoyo en el artículo 90 del Código General del Proceso

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda verbal promovida por **DAYANA CAROLINA MENESES PEÑA**, contra el **CENTRO NACIONAL DE OTORRINOLARINGOLOGÍA- OTOMED, OTOMED ASISTENCIA MEDICA LTDA y COMPARTA EPS-S**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a desglose por cuanto la demanda fue presentada en archivo digital.

**TERCERO:** ARCHIVAR el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZ,**

**MARÍA CRISTINA TORRES MORENO**

<sup>1</sup> Archivo digital No. 09 cuaderno principal



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE SANTANDER**  
**Palacio de Justicia Bucaramanga Of. 258**  
**E-mail: [j11cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**