



JR – (3)

**PROCESO:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** ANDRÉS FELIPE BLANCO NÚÑEZ C.C. 1.098.708.108  
**DEMANDADOS:** MARIA EUGENIA SANTOS DE SILVA C.C. 63.289.704  
JHON RICHARD SILVA SANTOS C.C. 91.516.105  
**RADICADO:** 2021-00497-00

Al despacho de la señora Juez, informando que consultado el SIRNA se confirma vigencia de la tarjeta profesional y que la dirección de correo electrónico indicada en el poder SI corresponde a la inscrita en el registro nacional de abogados. En vigilancia del Decreto 806 del 2020 sírvase ordenar lo conducente. Bucaramanga, 06 de septiembre del 2021.

**JAIME ANTONIO RUIZ VESGA**  
Oficial Mayor

### JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Analizado el libelo petitorio presentado por **ANDRÉS FELIPE BLANCO NÚÑEZ.**, quien, por intermedio de apoderado, demanda a **MARIA EUGENIA SANTOS DE SILVA y JHON RICHARD SILVA SANTOS**; observa el despacho que se debe **INADMITIR** la acción para que la parte interesada:

1. Adecue los hechos y las pretensiones a la realidad fáctica, teniendo en cuenta que en la pretensión 1.2, solicita se libre mandamiento de pago por los interés moratorios desde el momento que se hizo exigible la obligación, 01 de enero de 2021 y hasta la cancelación total de la obligación; sin embargo en el titulo base de ejecución se estableció como fecha de vencimiento el 30 de diciembre de 2019, además en el hecho cuarto manifiesta que los demandados no han pagado suma alguna por concepto de intereses moratorios legales, circunstancias que presentan confusión y se contradicen, pues está solicitando intereses de mora desde una fecha diferente a la del vencimiento de la obligación y dice que los demandados no han pagado interés de mora, debiendo aclarar y sustentar todos estos aspectos.
2. Conforme a la inconsistencia presentada entre los hechos y pretensiones, se le requiere para que informe los abonos realizados por los demandados, las fechas y los conceptos por los cuales se efectuaron dichos pagos.

En consecuencia, se inadmitirá esta demanda concediéndole a la parte actora el término legal para subsanarla, so pena de rechazo; así mismo se advierte que contra la decisión adoptada en este sentido, no procede recurso alguno como prevé el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL,**

### RESUELVE:

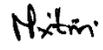
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda que antecede, instaurada por **ANDRÉS FELIPE BLANCO NÚÑEZ.**, contra **MARIA EUGENIA SANTOS DE SILVA y JHON RICHARD SILVA SANTOS.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que si no lo hace, se rechazará la misma.

**TERCERO: RECONÓZCASE** como apoderado de la parte demandante al **Dr. EDGARDO JESÚS RODRÍGUEZ QUIÑONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZ,**



**MARÍA CRISTINA TORRES MORENO**