



**AFLR (2)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL PUERTA MAYOR NIT 900784292**  
**DEMANDADOS: BANCO DAVIVIENDA SA NIT 8600343137**  
**RADICADO: 680014003011-2021-00598-00**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Analizado el libelo petitorio presentado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL PUERTA MAYOR**, quien por intermedio de apoderado, demanda a **BANCO DAVIVIENDA SA**; observa el despacho que se debe **INADMITIR** la acción para que la parte interesada subsane lo siguiente.

1. Señala el Juzgado que la demanda carece de requisitos procedimentales, que impiden ofrecer el trámite pertinente, veamos. La parte demandante atribuye la competencia a este Juzgado, en razón de 3 factores independientes, el primero de ellos, lugar del cumplimiento de la obligación, segundo, el domicilio de los demandados y finalmente en razón de la cuantía.

Así bien, se tiene que, al remitirnos a la certificación expedida por la Administración del Conjunto Residencial Puerta Mayor, en ninguno de sus apartes señala expresamente el lugar del cumplimiento de la obligación, aspecto procedimental que, si es atribuido por el demandante, no obstante, del estudio de la obligación se echa de menos tal determinación contractual o de cumplimiento de las acreencias. Seguidamente observa este Juzgado que el domicilio de los demandados ha sido señalado por el demandante en la ciudad de Bogotá D.C., lo que igualmente se extrae del certificado de existencia y representación legal aportado, aspecto procesal que palmariamente se aleja de la competencia atribuible en razón del fuero territorial dispuesto de manera prevalente en el artículo 28, numeral primero del Código General del Proceso. Finalmente se tiene que la cuantía por sí sola no ha de determinar la competencia en estos casos, por tanto, la misma únicamente determina la categoría respecto del juez que ha de conocer esta causa.

En consecuencia, deberá la parte demandante adecuar lo relativo al acápite donde atribuye la competencia, ajustándola a la realidad de los anexos que acompañan su demanda.

En consecuencia, se inadmitirá esta demanda concediéndole a la parte actora el término legal para subsanarla, so pena de rechazo; así mismo se advierte que contra la decisión adoptada en este sentido, no procede recurso alguno como prevé el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda que antecede instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL PUERTA MAYOR**, contra **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZ,**

*Maria*

**MARÍA CRISTINA TORRES MORENO**