



**AFLR**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA NIT 860.002.964-4**  
**DEMANDADO: OSCAR MAURICIO PAIPILLA RANGEL C.C. 13.959.188**  
**RADICADO: 680014003011-2021-00759-00**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisadas las presentes diligencias se observa que la demanda propuesta en principio se erige a su inadmisión, pues sin hacer un análisis detallado, resalta a la vista que la parte demandante allegó una dirección electrónica de notificación sin manifestar de donde o como la obtuvo, mucho menos si aquel conducto constituye un canal de comunicación actual del demandado. Pues nota el Despacho que allega un pantallazo de una comunicación donde hace referencia del envío de un oficio a una dirección electrónica, no obstante no allega la constancia de que la misma hubiere sido recibida en su destino, pues no se tiene certeza de si fue enviada y recibida por la plataforma de correo electrónico.

Todo aquello resultaría fácilmente subsanable, **SIN EMBARGO**, este estrado considera también que existe una razón más relevante para que se abstenga de estudiar la Litis suscitada en la presente demanda, pues la misma deberá ser **RECHAZADA POR COMPETENCIA**, toda vez que se observa claramente que el título valor que contiene la obligación aquí reclamada (pagare N° 556531973), no dispone como lugar de cumplimiento de la obligación la ciudad de Bucaramanga tal y como lo exige el artículo 28 numeral 3 del C.G del P. Tal razón traslada entonces la necesidad de estudiar el título al tenor de lo dispuesto en el mismo articulado numeral 1 que brinda la posibilidad que se asigne la competencia territorial del proceso al juez perteneciente al domicilio del demandado, posibilidad que tampoco es acreditada por la parte demandante, pues al dar lectura al Ítem de notificaciones se observa que el domicilio del demandado se encuentra en el Municipio de Floridablanca, adicional a ello, se tiene que la parte demandante expresamente en el acápite de competencia indica que esta corresponde al municipio de Floridablanca.

Así las cosas, por mandato del precepto 90 Inciso 2 ejusdem, la demanda se rechaza y se dispondrá el envío del expediente al Juzgado Civil Municipal de Floridablanca – Reparto, para lo pertinente.

Por lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA** promovida por el **BANCO DE BOGOTA**, a través de apoderado judicial, contra **OSCAR MAURICIO PAIPILLA RANGEL**, por lo anotado en la parte motiva que antecede.

**SEGUNDO: REMITIR** las diligencias al Juzgado Civil Municipal de Floridablanca – Santander – Reparto, por competencia territorial.

**TERCERO: INFORMAR** lo pertinente a la Oficina Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZ,**

**MARÍA CRISTINA TORRES MORENO**

