

**AFLR**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA NIT 800037800-8**  
**DEMANDADO: JUAN SEBASTIAN NIÑO BADILLO C.C. 1.100.968.774**  
**RADICADO: 680014003011-2021-00772-00**

Al despacho de la señora Juez, informando que consultado el SIRNA se confirma vigencia de la tarjeta profesional en el registro nacional de abogados en vigilancia del Decreto 806 del 2020. Bucaramanga, 13 de enero de 2022.

**ANDRÉS FELIPE LUNA RÍOS**  
Oficial Mayor

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Analizado el libelo petitorio presentado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA** quien actúa por medio de apoderado judicial, demanda a **JUAN SEBASTIAN NIÑO BADILLO**; observa el despacho que se debe **INADMITIR** la acción para que la parte interesada allegue los siguientes documentos y/o aclare, según sea el caso:

1. Deberá cumplirse de forma estricta con lo preceptuado en el Inciso 2 del Art. 80 del Decreto 806 de 2020 en lo relacionado con la dirección electrónica de notificaciones de los demandados **allegar las evidencias correspondientes particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.** Lo anterior, toda vez que en el ítem de notificaciones se informa una dirección, que, a pesar de coincidir con la plasmada en la solicitud de crédito, no se tiene que allega las comunicaciones que anteriormente han sido recibidas, pues únicamente se remite a indicar la respectiva dirección electrónica. Deberá indicar que esta dirección electrónica corresponde a un canal de comunicación abierto y actualizado de los demandados, pues deberá entonces allegarse anteriores comunicaciones enviadas a través de tal plataforma que comprueben que el destinatario mantiene vigente tal dirección.
2. Deberá la parte demandante especificar el domicilio del demandado **JUAN SEBASTIAN NIÑO BADILLO**, como quiera que atribuye la competencia de esta acción ejecutiva en razón de su domicilio, no obstante en la demanda omite señalar el domicilio del citado demandado, ello de conformidad con el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P.

En consecuencia, se inadmitirá esta demanda concediéndole a la parte actora el término legal para subsanarla, so pena de rechazo; así mismo se advierte que contra la decisión adoptada en este sentido, no procede recurso alguno como prevé el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**,

**R E S U E L V E:**

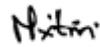
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda que antecede, instaurada por **PLEXIMUNDO SAS** quien actúa por medio de apoderado judicial, demanda a **ENRIQUE PICO MERCHAN**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la misma.

**TERCERO: RECONÓZCASE** como apoderado de la parte demandante al Dr **JAVIER SANCHEZ NARANJO**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZ,**



**MARÍA CRISTINA TORRES MORENO**