

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
SALA DE DECISIÓN CIVIL-FAMILIA-LABORAL**

**JHON RUSBER NOREÑA BETANCOURTH  
Magistrado Sustanciador**

**AUTO LABORAL**

*“AUTO REANUDA PROCESO Y ACEPTA DESISTIMIENTO”*

Primero (01) febrero de dos mil veinticuatro (2024).

RAD: 20-001-31-05-001-2018-00185-01 proceso ordinario laboral promovido por ANTONIO GONZALEZ OROZCO contra COOPERATIVA DE TRANSPORTE DEL CÉSAR Y LA GUAJIRA – COOTRACEGUA Y OTROS.

**1. ASUNTO A TRATAR**

Mediante escrito allegado al proceso el día 17 de julio de año 2023, por el representante legal de la parte demandada COOPERATIVA DE TRANSPORTE DEL CÉSAR Y LA GUAJIRA –COOTRACEGUA identificado con el Nit. No. 892.300.365-7, solicitó la interrupción del proceso en atención al fallecimiento del abogado **JUAN MANUEL FREYLE ARIZA Q.E.P.D.**, quien fungía como apoderado de la sociedad que representa, dentro proceso ordinario laboral con radicado 20-001-31-05-001-2018-00185-01.

Verificado el acaecimiento y dando cumplimiento a lo establecido en el numeral 2 del artículo 159 del C.G.P, el despacho mediante auto del 31 de julio de 2023, decretó la interrupción del proceso ordinario laboral, y ordenó a la Secretaría notificar a través de oficio a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE DEL CESAR Y LA GUAJIRA – COOTRACEGUA**, para que en el término de 5 días constituyera

apoderado judicial.

En tal sentido, notificado el oficio N° 2466 y fenecido el término referido, se reanudará el trámite procesal de conformidad a lo predicado en el artículo 160 del C.G.P, aplicable por remisión normativa en materia laboral.

Seguidamente, se tiene que en escrito contentivo allegado a esta dependencia el 14 de noviembre de 2023, la abogada **ZABRINA DAVILA HERRERA** quien actúa como apoderada sustituta de la demandada **BAVARIA S.A**, solicitó el desistimiento incondicional establecido en el artículo 314 del C.G.P, del recurso de reposición y en subsidio de queja instaurado contra auto calenda 27 de abril de 2023, mediante el cual este despacho resolvió no conceder el recurso de casación. Dicho desistimiento fue allegado por la demandada al indicar que se ha cumplido con la condena impuesta en sentencia de segunda instancia contra **BAVARIA S.A.S**.

Vistas, así las cosas, esta Colegiatura se permite indicar que, la solicitud presentada por la demandada **BAVARIA S.A.S** a fin de desistir del recurso de reposición y en subsidio queja, enmarca lo establecido en el artículo 316 del C.G.P, el cual predica:

*Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace (...).*

De esta manera, al cumplirse con los parámetros legales, esta sala aceptará el desistimiento formulado.

En virtud de lo expuesto:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REANUDAR** el proceso ordinario laboral instaurado por ANTONIO GONZALEZ OROZCO contra COOPERATIVA DE TRANSPORTE DEL CÉSAR Y LA

GUAJIRA –COOTRACEGUA Y OTROS, en cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 160 del C.G.P.

**SEGUNDO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** del recurso de reposición y en subsidio de queja presentado por el apoderado de la parte demandada **BAVARIA S.A.S.**

**TERCERO:** Sin condena en costas en esta instancia por no haberse causado.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriado el presente auto remítase el expediente al Juzgado de origen para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

SIN NECESIDAD DE FIRMAS

(Art. 7, Ley 527 de 1999, Arts. 2 inc. 2,  
Ley 2213 de 2022;

Acuerdo PCSJA20-11567 CSJ)

**JHON RUSBER NOREÑA BETANCOURTH**

**Magistrado Ponente.**