

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
SALA CIVIL - FAMILIA - LABORAL**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACION:** 20001-31-03-003-2018-00085-01  
**DEMANDANTE:** JORGE HERNAN MEJIA VASQUEZ  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO CESAR CHARRIS PALACIO  
**DECISIÓN:** RESUELVE SUPLICA Y ADMITE RECURSO

Valledupar, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede el despacho a pronunciarse frente a la admisibilidad del recurso de apelación impetrado por el apoderado judicial de la parte demandante, así como del recurso de súplica presentado por el apoderado judicial de la parte demandada en contra del auto de fecha 1° de septiembre de 2022, por medio del cual el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Valledupar concedió la alzada.

Jorge Hernán Mejía Vásquez por medio de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva singular de mayor en contra del señor Gustavo Cesar Charris Palacio, que fue desatado mediante sentencia del 10 de agosto de 2022, donde se resolvió no continuar con la ejecución forzada de la obligación perseguida y levantar las medidas cautelares. Frente a esa decisión, el apoderado del demandante presentó apelación, la cual fue concedida mediante proveído del 1° de septiembre de 2022, en el efecto suspensivo.

El asunto correspondió por reparto a este despacho y, antes de pronunciarse sobre la admisibilidad de la alzada, en fecha 15 de diciembre de 2022, el vocero judicial de la parte demandada allegó a esta magistratura escrito de súplica, con el fin de que se revoque el auto de fecha 1° de septiembre de 2022, arguyendo que no se sustentó debidamente la alzada y, por tanto, debió ser declarado desierta.

Visto lo anterior, para resolver el recurso súplica que impetra la pasiva contra el auto que concedió el recurso de apelación, es necesario traer a

**PROCESO:**  
**RADICACION:**  
**DEMANDANTE:**  
**DEMANDANTE:**

EJECUTIVO SINGULAR  
20001-31-03-003-2018-00085-01  
JORGE HERNAN MEJIA VASQUEZ  
GUSTAVO CESAR CHARRIS PALACIO

colación el contenido del artículo 331 del Código General del Proceso, que dispone:

*El recurso de súplica procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, **dictados por el Magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia**, o durante el trámite de la apelación de un auto. También procede **contra el auto que resuelve sobre la admisión** del recurso de apelación o casación y contra los autos que en el trámite de los recursos extraordinarios de casación o revisión profiera el magistrado sustanciador y que por su naturaleza hubieran sido susceptibles de apelación. No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja.*

*La súplica deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, mediante escrito dirigido al magistrado sustanciador, en el que se expresarán las razones de su inconformidad.*

De la disposición normativa transcrita, resulta fácil concluir que el recurso de súplica interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada no es procedente, toda vez que el auto recurrido no fue dictado por el magistrado sustanciador sino por el juez de primera instancia, en este caso, por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Valledupar, proveído que se encuentra ejecutoriado. De igual forma, debe advertirse la improcedencia del remedio procesal bajo estudio, teniendo en cuenta que el artículo 331 ibidem puede formularse contra el auto que resuelve sobre la admisión, no concesión, del recurso de apelación, determinación que aún no se ha proferido dentro del presente diligenciamiento.

De conformidad con lo anterior, resulta ineludible rechazar el recurso de súplica formulado por el apoderado de la pasiva y, al advertirse que el recurso de apelación presentado por el demandante fue concedido en debida forma, el despacho procederá a su admisión.

En consonancia con lo expuesto, el suscrito Magistrado Sustanciador,

### **RESUELVE**

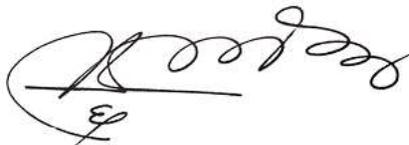
**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de súplica presentado por el vocero judicial del demandado, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ADMITASE** el recurso de apelación interpuesto por el demandante JORGE HERNÁN MEJÍA VÁSQUEZ, contra la sentencia

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACION:** 20001-31-03-003-2018-00085-01  
**DEMANDANTE:** JORGE HERNAN MEJIA VASQUEZ  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO CESAR CHARRIS PALACIO

proferida en audiencia celebrada el diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022), por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Valledupar.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jesús Armando Zamora Suárez', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

**JESÚS ARMANDO ZAMORA SUÁREZ**  
Magistrado Sustanciador