SECRETARIA: A Despacho del señor Juez el presente proceso Divisorio con solicitud de adición y complementación de auto, y recurso de reposición contra el auto admisorio formulado dentro del término de ley por la parte demandada. Obra asimismo, solicitud de comisión para diligencia de secuestro de bien inmueble elevada por la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2023

La secretaria

Sandra Arboleda Sánchez

AUTO No.2727/2022-00035-00

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, diciembre seis (6) de dos mil veintitrés (2023).

1. En atención a los escritos que anteceden, se advierte en primer lugar, que la parte demandada allegó solicitud de adición y complementación del auto que le tuvo por notificada por conducta concluyente, y a su vez formuló recurso de reposición frente al auto admisorio de la demanda, arguyendo en ambos escritos idénticos argumentos enunciados como *"...1. Falta de Jurisdicción y Falta de Competencia. Incumplimiento de Orden Imperativa Contenida en Resolución Judicial Dictada Dentro de Proceso Penal. Irregular e Improcedente Conducta del Demandante: (...), 2. Existencia de Pleito Pendiente. Existencia de Proceso Penal en Curso que Compromete al Demandante y sus Derechos Inmuebles en el Bien Objeto de Venta. Irregular e Improcedente Conducta del Demandante de Desatención de Medida Cautelar Dictada en Proceso Penal..., 3.Existencia de Causal de Suspensión del Proceso Civil. Solicitud de Suspensión del Proceso Civil Hasta que se Adopte Una Decisión en el Proceso Penal. "...4. Vicio de Nulidad del Procedimiento y de Cualquier Providencia Judicial que Ordene la Venta del Bien Inmueble, "...5. Incorporación de Causales de Inadmisión de la Demanda del Juzgado 10 Civil del Circuito de Santiago de Cali, Como Argumentos de Recurso de Reposición"*

Ahora bien, teniendo en cuenta lo dispuesto en el del inciso 2° del artículo 409 del CGP, en tanto regula el traslado y excepciones dentro de un proceso divisorio, establece que *"los motivos que configuren excepciones previas se deberán alegar por medio del recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda"*; por lo que de la lectura de los escritos presentado por la parte pasiva debe darse trámite a las excepciones previas formuladas mediante recurso de reposición frente al auto admisorio de la demanda y no como adición al auto anterior pedida.

Asimismo, se advierte que si bien la parte demandada adjuntó pantallazo de envió de copia del recurso al correo del mandatario judicial del demandante, se debe precisar que conforme a los preceptuado en el parágrafo del art.9 de la ley 2213 de 2022, *"el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje"*, sin que en el presente caso se hubiese allegado constancia de acuso de recibo o de apertura del mensaje remitido para efectos de prescindir del respectivo traslado por secretaria, aunado a que no obra pronunciamiento por la parte actora que permita corroborar que tuvo conocimiento del recurso

interpuesto. Por consiguiente, por secretaría se dará trámite al recurso de reposición interpuesto oportunamente por la parte demandada contra el auto admisorio de la demanda, una vez se encuentren notificados la totalidad de los demandados.

2. De otro lado, la parte demandante solicita se ordene librar comisión de la práctica de diligencia de secuestro del bien inmueble objeto del presente proceso, por lo que revisadas las actuaciones procesales se tiene que lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda tal como lo dispone el art.409 del C.G.P. fue la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien sujeto a registro, por lo que solo se dispondrá el secuestro del bien en la providencia que decrete la venta de la cosa de haber lugar a ello, en los términos del art.411 del C.G.P., en la oportunidad procesal pertinente.

3. Por último, se requerirá a la parte demandante para que se sirva informar a este despacho judicial, las actuaciones administrativas o gestiones adelantadas ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, a fin de que se subsane la inconsistencia en el registro de la medida de inscripción de la demanda, específicamente en la clase de proceso que aquí se adelanta.

4. De igual manera, se requerirá a la parte actora de conformidad a lo reglado en el art.317 del C.G.P, proceda a notificar del auto admisorio de la demanda a la también demandada SOCIEDAD CAICEDO MUÑOZ S.A.S.

En consecuencia, el Juzgado,

DISPONE:

1. Negar la solicitud de adición, cuyo contenido y argumentos son idénticos a los que soportan el recurso de reposición formulado por la entidad demandada contra el auto admisorio de la demanda; y en su lugar se dispone dar trámite al recurso de reposición formulado oportunamente, una vez se encuentren notificados la totalidad de los demandados.

2. Negar la solicitud de comisión para diligencia de secuestro de bien inmueble, por lo anotado en la parte motiva.

3. Requerir a la parte demandante, a fin de que en el término de ejecutoria del presente auto se sirva informar a este despacho judicial, las actuaciones o gestiones adelantadas ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para efecto de que se aclare la anotación No.19 registrada sobre el bien con matrícula inmobiliaria No.370-344720, atinente a la medida de inscripción de demanda comunicada mediante oficio No.1507 de noviembre 10 de 2022, y que contiene la información correcta respecto de la identificación del inmueble, clase, radicación de proceso y partes intervinientes, pero que fue registrada bajo la identificación de proceso de Divorcio mas no Divisorio como corresponde.

4. **REQUIÉRASE** a la parte demandante, a fin de que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia en anotación en estados, proceda a cumplir la

carga procesal de notificar a la entidad demandada **SOCIEDAD CAICEDO MUÑOZ S.A.S.**, en debida forma tal como lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el art.8 de la ley 2213 de 2022.

5. **ADVIÉRTASELE** que si vencido dicho término no cumple con la carga aludida en el numeral anterior, se tendrá por desistida tácitamente la demanda al tenor de lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

NELSON OSORIO GUAMANGA

Apsc/2022-00035-00

**JUZGADO 11 CIVIL DEL
CIRCUITO
SECRETARIA**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 7 de diciembre de 2023

La Secretaria

Firmado Por:
Nelson Osorio Guamanga
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 011
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ac5b4854c04a8525da69d0cf5234209c7f8eaa12213ae766e7551ca6d0a29da**

Documento generado en 06/12/2023 03:45:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>