Secretaría: A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo para su revisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 8 de 2023

La secretaria

SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ

AUTO No. 624

RAD. 76001310301120230007200

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, mayo ocho (8) de dos mil veintitrés (2023).

El señor JULIO CESAR GALLO GONZALEZ demanda ejecutivamente la obligación contraída por los señores OLGA LUCIA ROMERO ESCOBAR y FABIO SEVILLANO SANCHEZ con el BANCO DAVIVIENDA bajo la modalidad de crédito hipotecario con garantía real sobre un bien inmueble de propiedad de los deudores, obligación que fue objeto de ejecución ante el Juzgado 34 Civil Municipal y posteriormente ante el Juzgado 5 de Ejecución Civil Municipal de Cali, quien aceptó la cadena de cesiones de los derechos del crédito cobrado a favor de varias entidades y finalmente, a favor del actual demandante JULIO CESAR GALLO GONZALEZ. Por otra parte, la ejecución adelantada fue terminada por el Juzgado de Ejecución Civil Municipal por falta de reestructuración de crédito atendiendo la línea jurisprudencial sobre este asunto.

Al revisar la presente demanda, encuentra el despacho que se anexa con la demanda copia de los pagarés No. 570101600007606 y 01-34257-5 suscritos por los deudores en favor del Banco Davivienda y Fogafin respectivamente con sus correspondientes cartas de instrucciones para ser llenados en blanco; sin embargo, no se anexa con dichos títulos valores las correspondientes constancias de endoso en favor del demandante. A este respecto, es preciso tener en cuenta que si bien el ejecutante indica que en el curso de la ejecución adelantada previamente, el Juzgado de conocimiento aceptó la cadena de cesiones de derechos del crédito, nuestro ordenamiento jurídico prevé expresamente en el artículo 1966 del Código Civil que *"Las disposiciones de este título (TITULO XXV - DE LA CESION DE DERECHOS) no se aplicarán a las letras de cambio, pagarés a la orden, acciones al portador, y otras especies de transmisión que se rigen por el Código de Comercio o por leyes especiales."*

Resulta pertinente señalar que si bien la cesión de crédito, regulada en el Capítulo I del Título XXV del Libro Cuarto del Código Civil, es un acto jurídico celebrado, de un lado, por el acreedor, quien funge como cedente, y del otro por quien, denominado cesionario, adquiere la titularidad de la prestación debida tras la entrega del título que la contiene, requiriendo su notificación para que sea oponible al deudor cedido o a otros terceros, asimilar la cesión de crédito cual si fuera título valor al portador resulta contraria a la normatividad, en la medida en que el artículo 822 del Código de Comercio lo que traduce es que ante vacío legal en el ordenamiento comercial el intérprete acudirá a las reglas del derecho civil, mas no que a esta normativa se apliquen los preceptos mercantiles.

Debe resaltarse que cuando el Código Civil habla de cesión de un crédito, también señala expresamente que dicha figura no se extiende a los títulos valores, pues para tal efecto se rige por disposiciones especiales del C. Co., pues no puede confundirse la transferencia del título como cosa mueble con la cesión del derecho incorporado en él, el cual era objeto de ejecución en el proceso adelantado previamente. Adicionalmente, no existe constancia de la cadena de cesiones mencionadas por el demandante en la que se observe a título de qué se hace la transferencia del título, ni consta el valor de la cesión para el ejercicio del derecho de retracto por el deudor. Adiciónase a lo anterior que como los títulos valores fueron concebidos para la movilización funcional de la riqueza, tiene una clara vocación para circular a través del medio respectivo, como la sola entrega si son al portador, el endoso si son a la orden y endoso e inscripción si son nominativos. La transferencia conforme a su ley de circulación es determinante de la legitimación con la cual actúen los distintos tenedores. Este mecanismo particular de circulación contrasta con los medios de transferencia de derechos en el derecho común, como es el caso de la cesión de créditos.

Dicho lo anterior, es claro que debe negarse el mandamiento de pago al no reunir el título objeto de ejecución los requisitos esenciales y presentarse una falta de legitimación en la causa por activa, al no encontrarse acreditada la calidad de tenedor legítimo de la obligación ejecutada.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

RESUELVE:

Negar librar mandamiento de pago dentro de la presente ejecución adelantada por JULIO CESAR GALLO GONZALEZ contra OLGA LUCIA ROMERO ESCOBAR y FABIO SEVILLANO SANCHEZ conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

NELSON OSORIO GUAMANGA

E2

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA

En Estado No. 77 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: MAYO 9 DE 2023

La Secretaria
SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ

Firmado Por:
Nelson Osorio Guamanga
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 011
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9beeb471d216cd729a17272acd060f2de23dcfc8e3ffd980b7c0c4259214045a**

Documento generado en 08/05/2023 09:42:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>