SECRETARIA: A despacho del señor Juez el presente proceso para resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase Proveer. Cali, 18 de julio de 2023.

La secretaria,

SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ

Auto No. 996/2023-00184
JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Cali, diecisiete (18) de julio de dos mil
veintitrés (2.023)

Revisada la demanda de responsabilidad civil extracontractual presentada por Olmes Edilson Correa Hernández, Yolanda Diaz Cárdenas, Andrea del Pilar Correa Diaz y Edwin Alonso Mapura Diaz contra Edificio Torres Estelar P.H. y Eurolift S.A.S., advierte el despacho que la misma se torna inadmisibile por las siguientes razones:

- No se encuentra acreditado por el demandante, el agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad.

- Revisados los anexos de la demanda advierte el despacho que varios de los documentos allegados se tornan ilegibles, entre ellos, las historias clínicas y pólizas de compañía de seguros.

- En lo concerniente al llamamiento en garantía formulado, tiene por decir el despacho que dicha figura se torna improcedente en los términos solicitados en la presente actuación, considerar que encuentra respaldo en lo normado en el artículo 64 del CGP, el cual establece "*Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación*".

De la norma en cita se tiene que, si bien, le asiste a la parte demandante la facultad de efectuar un llamamiento en garantía, este se encuentra supeditado a la ocurrencia de un perjuicio futuro que llegare a sufrir, no encontrando el despacho que en el caso concreto se den los presupuestos descritos en la norma, pues es claro que la indemnización aquí perseguida parte de un perjuicio consolidado que se encuentra tasado en las pretensiones de la demanda. Razón por la que se dispondrá su inadmisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

1.- Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

2.- CONCEDER un término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de Rechazo. (Artículo 90 del C. G. del P.)

3.- Reconocer personería al abogado **EFREN DARIO CRUZ ARCINIEGAS**, identificado con C.C. No. 94.488.908 y T.P. 153.066 del C.S.J. para que actúe como apoderado de la parte demandante conforme a las voces del memorial poder conferido.

Notifíquese,
El Juez,

Nelson Osorio Guamanga

MMIP/2023-00184-00

JUZGADO 11 CIVIL DEL
CIRCUITO
SECRETARIA
En Estado No. 121 de hoy se
notifica a las partes el auto
anterior.
Fecha: **19 de julio 2023**
La Secretaria

Firmado Por:
Nelson Osorio Guamanga
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 011
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fad95deb2d3f5d2f1f1c09adb1578a9e6ec7f59c557fd9216e3ec2a3bc05967f**

Documento generado en 18/07/2023 09:16:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>