CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, el presente proceso de impugnación de actas de asamblea para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 2 de octubre de 2023 La secretaria,

Sandra Arboleda Sánchez

Auto No.1408/2023-00245-00

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, dos (2) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Previa revisión de la presente demanda enunciada como de IMPUGNACIÓN DE ACTOS O DECISIONES DE ASAMBLEA Y TRÁMITE DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE UNA SOCIEDAD S.A.S., adelantado por DACIRI TRUJILLO USECHE contra INGENIERIA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.S. - INGEPRAK INGEPRAK, encuentra el despacho que esta se torna inadmisible en razón a que, se enuncian dos tramites diferentes.

No obstante lo anunciado, del contenido de los acápites denominados "pretensiones" y "petitum", se tiene que en el primero se pide, la declaratoria de la NULIDAD ABSOLUTA del trámite de disolución y liquidación de la Sociedad INGENIERIA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.S. con sigla "INGEPRAK S.A.S., y se condene a la entidad demandada al pago de indemnización de perjuicios patrimoniales por las "actuaciones dolosas y contrarias a derecho ejercidas por el Representante Legal de INGEPRAK S.A.S., señor GERMAN MEDINA RODRIGUEZ, perjuicios que desde ya la parte actora estima en la suma equivalente a los 100 SMLMV"; mientras que el acápite final de la demanda enunciado "petitum", se hace referencia a la nulidad del acta de asamblea No.049 del 18 de julio de 2023 inscrita en Cámara de Comercio el 16 de agosto de 2023 donde establece que la Sociedad fue declarada disuelta y en estado de liquidación, correspondiendo esta última a la pretensión de una impugnación de actas de asamblea.

Así las cosas, entendiendo que la sociedad demandada ya se encuentra liquidada, deberá aclararse el trámite del proceso pretendido con la finalidad de establecer de manera precisa cuál es el objeto de la demanda, y unificar las pretensiones conforme al trámite que corresponda, a fin de evitar una indebida acumulación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

DISPONE:

Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda verbal, y CONCEDER un término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane las falencias advertidas, so pena de Rechazo. (Artículo 90 del C. G. del P.) así:

a) Deberá precisar en el poder y en la demanda conforme a lo anterior, la clase de proceso que pretende adelantar, con la finalidad de establecer de manera precisa cuál es el objeto de la demanda, si se trata de un proceso de DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE UNA SOCIEDAD, de RESPONSABILIDAD CIVIL E INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS CONTRA EL REPRESENTANTE LEGAL O ADMINISTRADOR, o de un PROCESO DE IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA.

b) Deberá unificar y determinar con claridad las pretensiones de la demanda; y en el evento de que lo pretendido sea adelantar un proceso de impugnación de acta de asamblea, deberá eliminarse la pretensión indemnizatoria, toda vez que dichas acciones solamente pueden instaurarse un año después de la ejecutoria de la sentencia que disponga la anulación de actas de asamblea, de conformidad con lo preceptuado por los artículos 192 y 193 del Código de Comercio.

Notifíquese y cúmplase, El Juez,

NELSON OSORIO GUAMANGA

Apsc/2023-00245-00

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA

En Estado No. <u>163</u> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 3 de octubre de 2023

La Secretaria SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ

Firmado Por:

Nelson Osorio Guamanga
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 011
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bd714818cfbbcccb55b7306379bf4f344e58c531c812cd5700d5dc5ab9ab659**Documento generado en 02/10/2023 12:06:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica