SECRETARIA. A Despacho del señor Juez, la presente demanda de Responsabilidad Civil Contractual para decidir sobre su admisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 12 de 2021.

La Secretaria

SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ

AUTO No.941

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Rad: 760013103011-2021-00112-00

Santiago de Cali, agosto doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Examinada la presente demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** propuesta por **JOSE LUIS GARCIA CARREÑO** y **SANDRA MENDOZA ROJAS** actuando en nombre propio y en representación de su menor hijo **JUAN ANDRES GARCIA MENDOZA** contra **BANCOLOMBIA S.A.**, advierte el Despacho que no es competente para adelantar el trámite pertinente, comoquiera que el valor de la obligación que aquí se pretende se deriva de la indemnización de perjuicios extrapatrimoniales; por tanto, al tenor de lo dispuesto en el inciso final del artículo 25 del CGP que señala: "*Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, solo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda*", es necesario verificar lo dispuesto en la norma en cita.

Es decir que al pretender en la demanda el reconocimiento y pago de daños de naturaleza extrapatrimonial, la parte actora a la hora de calcular la cuantía debe tener en cuenta los criterios fijados por la jurisprudencia con el propósito de evitar que dentro de las pretensiones de la demanda se señalen cifras extravagantes. En estos términos, para el caso en concreto la parte demandante a través de su apoderado judicial al momento de discriminar el daño moral, los ha tasado por valor de \$60.000.000 para cada uno de los actores, dando un valor total de \$180.000.000, como lo estimó en el acápite de la cuantía por concepto de perjuicios extrapatrimoniales pretendidos. Situación, que no se ajusta a los parámetros jurisprudenciales existentes en materia de tasación para los perjuicios por daño moral, pues en casos similares la tasación se ha fijado hasta en un máximo de 20 smlmv¹.

En ese orden de ideas, la cuantía estipulada en el escrito de la demanda por concepto de perjuicios morales, conforme a la jurisprudencia relacionada no superan la de menor cuantía, por lo que habrá de remitirse por

¹ SC5340-2018- Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil - Radicación: 11001-31-03-028-2003-00833-01

competencia al Juez Civil Municipal de Cali - Valle (reparto), de conformidad con el inciso 2° art. 90 del C.G. del P.

Por lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. RECHAZAR por falta de competencia en razón de la cuantía, la presente demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** propuesta por **JOSE LUIS GARCIA CARREÑO** y **SANDRA MENDOZA ROJAS** actuando en nombre propio y en representación de su menor hijo **JUAN ANDRES GARCIA MENDOZA** contra **BANCOLOMBIA S.A.**, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto.

SEGUNDO. Remitir la demanda con todos sus anexos a la Oficina Judicial para su reparto entre los Jueces Civiles Municipales de Cali.

TERCERO: CANCELAR su radicación y anotar su salida.

Notifíquese

El juez

NELSON OSORIO GUAMANGA

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA

En Estado No. 117 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de agosto de 2021**

La Secretaria
SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ

ESP

Firmado Por:

Nelson Osorio Guamanga
Juez Circuito
Civil 011
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c1b015d6b882a32cf38ba78252b7ab0c92c257217be9c7871bb6690af3ab327a
Documento generado en 12/08/2021 09:18:16 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>