CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor juez el presente proceso para resolver sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la parte demandada CAMPOSANTO METROPOLITANO DE LA ARQUIDIOCESIS DE CALI, contra el auto de fecha 28 de octubre de 2021. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, noviembre 11 de 2021.

La Secretaria

SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ

Auto No.1416

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Rad: 76001310301120210000300

Santiago de Cali, noviembre once (11) de dos mil veintiuno (2021).

Allega la parte demandada CAMPOSANTO METROPOLITANO DE LA ARQUIDIOCESIS DE CALI, escrito de recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 28 de octubre de 2021 que fijó fecha para audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del CGP.

Al respecto, es pertinente mencionar que el auto en mención no es susceptible de recurso, de conformidad con el inc. 2° del numeral 1° del art. 372 del CGP. No obstante, procede el Despacho a efectuar un control oficioso de legalidad sobre las actuaciones como medida de saneamiento, para corregir las posibles irregularidades presentadas, de conformidad con el art 132 C.G.P.

En primer lugar, manifiesta la parte demandada en su escrito de inconformidad respecto del interrogatorio decretado a los señores Alfonso E. Chacón A. y Adriana Carranza como prueba solicitada por la parte actora, en el sentido de indicar que estos no fungen en calidad de representantes legales, ni como parte procesal de la presente litis, por lo que su intervención debe ser como testigos. En tal sentido, el Despacho observa que el señor Alfonso E. Chacón A. funge como director de operaciones y la señora Adriana Carranza en calidad de asesora comercial de la entidad demandada; si bien fueron citados para absolver interrogatorio de parte, lo cierto es que éstos no cumplen con los requisitos legales para tal fin, por ello serán citados para declarar como prueba Testimonial, siendo procedente, en los términos del inc. 2° del art. 285 del CGP.

Ahora bien, refiere el memorialista frente a la negativa por parte del Despacho para oficiar a las entidades solicitadas en el acápite de pruebas que es deber del Juez hacer uso de los poderes que le asisten en materia de pruebas de oficio, a fin de verificar los hechos alegados por las partes, de conformidad con los artículos 4, 42 y 43 del CGP; sin embargo, este Despacho encuentra pertinente mencionar que tratándose de este tipo de pruebas estas deben cumplir lo estipulado en el art. 78 del CGP: "*Deberes de las partes y sus apoderados...10. Abstenerse de*

solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.”, en concordancia con el art. 173 de la misma norma: “El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiere sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente”. Nótese que la norma es clara al establecer que es deber del interesado adelantar las solicitudes ante las entidades a través de petición, y de no ser atendida de manera favorable por la entidad, es allí donde el Juez interviene dando la orden pertinente para que se surta la prueba de manera favorable al peticionario.

De conformidad con lo anterior, se tendrá como prueba para oficiar la solicitada por el demandado el día 21 de enero de 2021 como petición al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES-SECCION SUR OCCIDENTE, según prueba adjunta aportada por el memorialista. En cuanto a la prueba para oficiar a la Fiscalía 107 Seccional de la Unidad de Vida de Cali, si bien no hay solicitud del interesado a través de petición, este juzgador encuentra pertinente decretarla como prueba trasladada, en aras de garantizarle el derecho a la solicitud. Las demás pruebas solicitadas por la parte demandada como oficios se negarán por improcedentes, por las razones expuestas en precedencia.

Por lo tanto, el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Adicionar y aclarar el auto de fecha 28 de octubre de 2021 en lo pertinente a las pruebas solicitadas por la parte demandante MARITZA VIVAS y WALTER CASTILLO VILLAREAL y el demandado CAMPOSANTO METROPOLITANO DE LA ARQUIDIOCESIS DE CALI, el cual quedara así:

I. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

Negar el interrogatorio de parte solicitado al señor ALFONSO E. CHACON A. en calidad de Director de Operaciones de la entidad demandada o quien haga sus veces y la señora ADRIANA CARRANZA en calidad de Asesora comercial de la demandada por improcedente, como quiera que no son parte procesal dentro de la litis. No obstante, en aras de garantizarle el derecho a la solicitud se citará como prueba testimonial.

b) TESTIMONIOS: Citar a los señores al señor ALFONSO E. CHACON A. en calidad de Director de Operaciones de la entidad demandada o quien haga sus veces y la señora ADRIANA CARRANZA en calidad de Asesora comercial de la demandada o quien haga sus veces, en la fecha y hora programada para la audiencia, para que testifiquen sobre los hechos y pretensiones contenidas en la demanda.

II. PRUEBAS PARTE DEMANDADA CAMPOSANTO METROPOLITANO DE LA ARQUIDIOCESIS DE CALI:

e) OFICIOS: OFICIAR al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES-SECCION SUR OCCIDENTE a fin de que dé respuesta al Derecho de Petición solicitado por el apoderado judicial de la demandada Camposanto Metropolitano de la Arquidiócesis de Cali, con fecha de recibido el día 21 de enero de 2021 por esa entidad y remita dicha respuesta a este Despacho Judicial, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a partir del recibo del oficio pertinente.

f) PRUEBA TRASLADADA: OFICIAR a la FISCALIA 107 Seccional de la Unidad de Vida de Cali, a fin de que remita a este Despacho copia del expediente del proceso penal por el delito de HOMICIDIO del señor STEWART CASTILLO VIVAS adelantado bajo radicación No. 760016000193201214280, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a partir del recibo del oficio pertinente.

SEGUNDO: NEGAR las pruebas solicitadas por la parte demandada como oficios dirigidos a GRUPO PREEXEQUIAL CRISTO REY SAS, HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE y SECRETARIA DE SALUD MUNICIPAL, por las razones expuestas en precedencia.

TERCERO: Agregar para que obre y conste el escrito presentado por el demandado, con la constancia de radicación de petición dirigida al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES-SECCION SUR OCCIDENTE, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE,

El juez,

NELSON OSORIO GUAMANGA

ESP

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE
CALI
En Estado **No.169** de hoy se notifica
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12 de noviembre de 2021**

SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ
Secretaria

Firmado Por:

Nelson Osorio Guamanga

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b67c3c0031db15ab41b4e7c02b92440241ac108e9e213da8bea77a66e994499f

Documento generado en 11/11/2021 10:40:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>