

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO NEIVA – HUILA

Proceso INDIGNIDAD SUCESORAL

Radicación 41001-31-10-001-2010-00628-00

Demandante MARIA ONEIDA MEDNA
Demandado CAMILO ZAMORA CORTES

Neiva, Veintiuno (21) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo dispone el Art. 373 del Código General de Proceso en armonía con literal *a* del Art. 625 Ibídem, se cita a las partes para el día <u>VEINTICUATRO (24) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS TRES DE LA TARDE (3:00 PM)</u>, para audiencia de instrucción y juzgamiento.

Para los fines anteriores procede el Despacho al decreto de las pruebas del proceso así:

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA DEMANDANTE

1°Documentales: Sobre la prueba documental arrimada se tiene que el Despacho se atiene a la que fue incorporada mediante auto calendado el 6 de diciembre de 2016, según lo indicado en el inciso segundo del Art. 138 del C.G.P.

2ºTestimoniales: Sobre la prueba testimonial practicada previo a decidirse la nulidad por indebida notificación, el Despacho atendiendo que el demandado por no encontrarse vinculado debidamente al proceso no pudo ejercer su derecho a contrainterrogar a los mismos según las voces del numeral 4 del Art. 221 del C.G.P en armonía con el Art. 164 Ibídem, dispone que se realice de nuevo dicho acto procesal para tal fin; en consecuencia se ordena que depongan sobre los hechos materia de debate las siguientes personas:

ALBA LUCIA GOMEZ DE ESCOBAR, FABIOLA LASSO, CARMENZA MORA CASALLAS, CONSUELO DIAZ MORA y JUAN CARLOS CUELLAR HERNANDEZ.

PRUEBAS SOLICITADAS POR EL DEMANDADO CAMILO ZAMORA CORTES.

La parte accionada, no aporto ni solicito medios de convicción a fin de controvertir las pretensiones contenidas en el libelo introductorio pues no contesto la demanda.

Se advierte a las partes que la inasistencia injustificada a dicha audiencia les acarrea las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 372 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

DALIA ANDREA OTALORA GUARNIZO

Juez