



JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO NEIVA – HUILA

Proceso **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**
Radicación **41001-31-10-001-2022-00282-00**
Demandante **YEIMI ALEJANDRA LEYVA MARIN**
Demandado **WILMAR ANDRES PERDOMO CACHAYA**
Actuación **Auto inadmite demanda/ A. I.**

Neiva, veinticuatro (24) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Estudiada la demanda de fijación de cuota alimentaria, presentada a través de apoderado judicial por parte de **YEIMI ALEJANDRA LEYVA MARIN** en representación de los menores **S.L.P.L.** y **S.A.P.L.** contra **WILMAR ANDRES PERDOMO CACHAYA** para su posible admisión, observa el Despacho que:

Frente al poder aportado, el Artículo 74 del Código General del Proceso ordena su presentación personal como requisito de validez, y no obstante la ley 2213 de 2022 despojó de algunas formalidades a la hora del otorgamiento de poder, si estableció ciertas exigencias, tales como que el mandato se confiera mediante mensaje de datos, y en el poder se indique expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado.

En el presente caso, se evidencia que al poder allegado no se le hizo presentación personal, por lo que está supeditado a que su otorgamiento se realice a través de mensaje de datos; actuación que no se encuentra acreditada en el plenario, ya que no se aportó el mensaje de datos con el cual se confiere el poder. Es pertinente hacer claridad que no se está exigiendo la presentación personal del mismo, pero en caso de no hacerlo, deberá acreditar haberse otorgado con las previsiones establecidas en el Artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

Por todo lo anterior, el Despacho **RESUELVE:**

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda por las falencias anteriormente descritas, conforme lo dispone el Artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el decreto 806 de 2020.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para subsanar las irregularidades antes anotadas, so pena de ser rechazada.

Notifíquese.

DALIA ANDREA OTALORA GUARNIZO

Juez