



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Primero de Familia del circuito Neiva – Huila

**PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**EJECUTANTE : KELLY TATIANA GAMBOA MANRIQUE**  
**EJECUTADO : RAMON ALEXIS ROJAS MANRIQUE**  
**RADICACIÓN : 41001 31 10 001 2023 00186 00**  
**AUTO : Interlocutorio**

Neiva, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda ejecutiva, para su admisión, se **CONSIDERA:**

Como título ejecutivo base de recaudo se allega en este asunto el Acta de Conciliación No. 0109 del 10 de septiembre de 2013, emitida por la Defensoría de Familia la Casa de la Justicia Centro Zonal La Gaitana del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Regional Huila mediante la cual acordó una cuota alimentaria mensual por la suma de \$130.000 y una adicional para junio y diciembre de \$200.000 a favor de la menor D.I.R.G. y a cargo de progenitor RAMON ALEXIS ROJAS MANRIQUE. Dicha cuota debe ser incrementada anualmente conforme al porcentaje en que se aumente el Salario Mínimo Legal.

Por lo anterior, se observa la siguiente falencia:

1º. En primer lugar, las cuotas alimentarias mensuales y adicionales, plasmadas en el cuadro relacionado en el acápite de pretensiones, no se le aplicó correctamente el aumento anual conforme al aumento del salario mínimo legal, dispuesto en el Acta de Conciliación No. 0109 del 10 de septiembre de 2013, aportada como título ejecutivo. Como se plasma a continuación:

| CUOTA ALIMENTARIA MENSUAL |              |                  |                   |
|---------------------------|--------------|------------------|-------------------|
| AÑO                       | % PORCENTAJE | INCREMENTO ANUAL | VALOR CUOTA ANUAL |
| 2013                      |              | 130.000          | 130.000           |
| 2014                      | 4,50%        | 5.850            | 135.850           |
| 2015                      | 4,60%        | 6.249            | 142.099           |
| 2016                      | 7,00%        | 9.947            | 152.046           |
| 2017                      | 7,00%        | 10.643           | 162.689           |
| 2018                      | 5,90%        | 9.599            | 172.288           |
| 2019                      | 6,00%        | 10.337           | 182.625           |

|      |        |        |         |
|------|--------|--------|---------|
| 2020 | 6,00%  | 10.958 | 193.583 |
| 2021 | 3,50%  | 6.775  | 200.358 |
| 2022 | 10,07% | 20.176 | 220.534 |
| 2023 | 16,00% | 35.285 | 255.820 |

| CUOTA ALIMENTARIA ADICIONALES |              |                  |                   |
|-------------------------------|--------------|------------------|-------------------|
| AÑO                           | % PORCENTAJE | INCREMENTO ANUAL | VALOR CUOTA ANUAL |
| 2013                          |              | 200.000          | 200.000           |
| 2014                          | 4,50%        | 9.000            | 209.000           |
| 2015                          | 4,60%        | 9.614            | 218.614           |
| 2016                          | 7,00%        | 15.303           | 233.917           |
| 2017                          | 7,00%        | 16.374           | 250.291           |
| 2018                          | 5,90%        | 14.767           | 265.058           |
| 2019                          | 6,00%        | 15.904           | 280.962           |
| 2020                          | 6,00%        | 16.858           | 297.820           |
| 2021                          | 3,50%        | 10.424           | 308.243           |
| 2022                          | 10,07%       | 31.040           | 339.283           |
| 2023                          | 16,00%       | 54.285           | 393.569           |

2º. Conforme a lo anterior, las pretensiones de las demandas deben relacionarse mes a mes con su respectivo incremento anual, por tratarse de obligaciones periódicas y de tracto sucesivo; así mismo deben totalizarse anualmente en forma anual, para mayor claridad en los valores pretendidos, y no en cuadros separados como se ha plasmado en la demanda, creando confusión en dichas cuentas.

4º. No se precisa el domicilio de la menor de edad, que se hace necesario frente a lo señalado en el inciso segundo del numeral 2 del artículo 28 del C. General del Proceso.

5º. Si hay lugar a la modificación de la demanda alléguese la misma debidamente integrada en un solo escrito con los respectivos anexos.

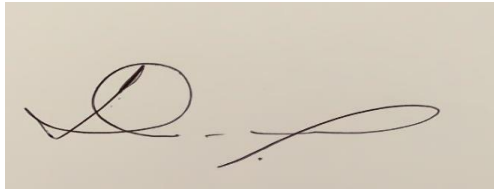
Por lo anterior, el Despacho, **DISPONE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda, hasta tanto se subsane la inconsistencia anotada, so pena de rechazar la misma, conforme a lo previsto en el artículo 90, numerales 1º y 2º, en concordancia con el artículo 82 numerales 2,4,5 y del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en la Ley 2213 de 2022.

Con el fin de que la parte actora subsane la irregularidad aquí anotada, se concede el término de cinco (5) días, a partir de la notificación por estado de este auto.

**2º. RECONOCER** personería jurídica al abogado en ejercicio **JOHN LIBNY HERRERA CARVAJAL**, con T.P. No. 314.083 del C.S.J., para representar los intereses jurídicos de la parte demandante, conforme a los términos del poder adjunto a la demanda.

Notifíquese,

A handwritten signature in black ink on a light beige background. The signature is stylized, starting with a large loop and ending with a long, sweeping horizontal stroke.

**DALIA ANDREA OTALORA GUARNIZO**  
**Juez.**



