Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO NEIVA – HUILA**

Proceso : **PRIVACION PATRIA POTESTAD**
Demandante : **CARMEN INES YARA VARGAS**
Demandado : **JORGE LUIS VASQUEZ VARGAS**
Radicación : 41001 31 10 001 2023 00340 00
Auto : Interlocutorio

Neiva, veinticinco (25) de septiembre del dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda de Pérdida de la Patria Potestad incoada por la señora **CARMEN INES YARA VARGAS**, mediante apoderado judicial en contra del señor **JORGE LUIS VASQUEZ VARGAS**, una vez revisada para su admisión, se observan las siguientes falencias:

**1º.** En el Hecho 7, no se precisó dónde y ante que autoridad fue fijada la obligación alimentaria a cargo de la demandante.

**2º.** Se debe indicar claramente la causal que se invoca, conforme al artículo 315 del C.C.

**3º.** No se mencionó el domicilio de la menor de edad M.C.V.Y. como se exige en el inciso segundo del numeral 2º del Artículo 28 del C.G.P., a fin de determinar la competencia territorial para efectos del trámite del proceso.

**4º**. Debe precisarse y allegar las evidencias correspondientes a la forma en cómo se obtuvo la dirección electrónica o sitio suministrado utilizado por la persona a notificar al demandado como lo prevé el inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**5º.** La demanda no cumple con el requisito de la simultaneidad prevista en el inciso quinto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2023, es decir, no existe prueba alguna donde se evidencie que se le ha remitido la demanda y los anexos al demandado.

**6º.** Se debe indicar el canal donde deben ser notificadas los testigos, conforme lo prevé el artículo 6 de la Ley 2213 de 2023.

**7º.** En las pruebas, se indica que existe un proceso de Custodia y Cuidado Personal adelantado en el Juzgado Tercero de Familia de Neiva, el cual debe ser allegado como anexo a la demanda como lo prevé el numeral 3 del artículo 84 del C. General del Proceso.

**8º.** Si hay lugar a la modificación de la demanda, alléguese la misma debidamente integrada en un solo escrito con los anexos respectivos.

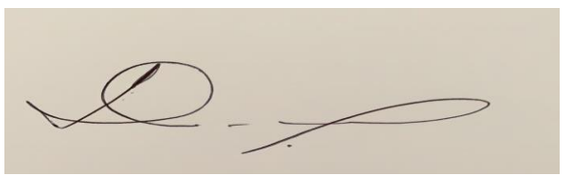
Por lo anterior, el Despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda, hasta tanto se subsane la inconsistencia anotada, so pena de rechazar la misma, conforme a lo previsto en el artículo 90, numerales 1º y 2º, y articulo 82 numerales 4 y 5, en concordancia con el artículo 6º y el inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Con el fin de que la parte actora subsane la irregularidad aquí anotada, se concede el término de cinco (5) días, a partir de la notificación por estado de este auto.

**SEGUNDO. RECONOCER** personería jurídica al abogado en ejercicio **JUAN PABLO QUINTERO MURCIA,** con T.P. No. 178.652 del C.S.J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte actora, conforme a los términos del poder adjunto a la demanda.

Notifíquese,



**DALIA ANDREA OTALORA GUARNIZO**
**Juez.**