

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** ALIMENTIOS No. 1998-00003  
**Demandante:** ERIKA INES SIMBAQUEBA BECERRA  
**Demandado:** JOSE JAIME GARZON WILCHEZ

**NEGAR** la anterior solicitud de terminación del proceso y cancelación de medidas cautelares, toda vez que no se reúnen los requisitos establecidos en el Núm. 2 del Art. 390 del Código General del Proceso, como es la EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA, que se tramita por el Procedimiento Verbal Sumario mediante demanda formulada por el petente conforme a las reglas establecidas en los Art. 82, 83, 84, 89 ibídem.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

*Alim. No. 1998-00003*

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**

Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO No. 2015-00183  
**Demandante:** BANCO COMPARTIR S.A.  
**Demandado:** MARTHA CONSUELO AVELLA PEÑA

- 1) **HAGASELE** Saber la peticionaria que revisada la actuación procesal el proceso que se encuentra debidamente terminado por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN mediante auto del 2 de noviembre de 2017, con la consecuente levantamiento de las medidas cautelares sobre un bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 074-4818, librándose los oficios No. 3089 y 3090, oficios que no se han retirado de la Secretaria del Juzgado, por lo anterior, se **REQUIERE** a la parte interesada proceda de conformidad retirando los mencionados oficios.
- 2) **El Oficio** dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, envíesele además por correo electrónico. Déjense las constancias del caso
- 3) Efectuado lo anterior, retorne el proceso al archivo donde se encontraba. Déjense las constancias de ley.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2016-00031  
**Demandante:** LUIS ALBERTO CAMACHO  
**Demandado:** CESAR AUGUSTO CORTES Y SAIDA EDITH MONROY

- 1) **NEGAR** la anterior solicitud por improcedente, téngase en cuenta que la peticionaria no es parte en el proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**

Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 155164089001-2016-00065  
**Demandante:** INVERSIONES Y PROMOCIONES S.A.S.  
**Demandado:** JORGE AVENDAÑO

Poner en conocimiento de la parte actora, la devolución del despacho comisorio No. 0034 junto con sus anexos, proveniente de la Inspección Municipal de policía de Paipa, para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO  
EN EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

*Ejecutivo N° 2016-00065*

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO ALIMENTOS  
**Expediente:** 55164089001-2016-00237  
**Demandante:** MARIA LUGARDA VARGAS VARGAS  
**Demandado:** RONEY ANTONIO MOLANO DIAZ

La parte demandada en escrito de fecha 28 de septiembre de 2021, allegando recibo de consignación del Banco Agrario; de esta petición se dio traslado a la parte demandante con auto de fecha 25 de octubre de 2021, ésta al descender el traslado solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación demandada, el levantamiento de las medidas cautelares, conforme al escrito de fecha 27 de octubre de 2021 (Fol. 204).

El artículo 461 del Código General del Proceso, nos dice: "Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente".

Reunidos los requisitos de la norma citada, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paipa,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO seguido por MARIA LUGARDA VARGAS VARGAS, en contra de **RONEY ANTONIO MOLANO DIAZ** y por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas con ocasión de este proceso. En el evento de estar embargado el remanente, colóquese a disposición del Juzgado que lo haya embargado. Líbrense los oficios pertinentes.

**TERCERO. ORDENAR** el desglose del título base de la ejecución, a costa del demandado, con la constancia que la obligación se encuentra cancelada. Déjense las constancias de ley.

**CUARTO. - NO CONDENAR** en costas a ninguna de las partes.

**QUINTO.** Efectuado lo anterior, archívese el expediente. Déjense las constancias del caso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO  
EN EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

*Ej. Alimentos No. 2016-00237*

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** VERBAL - RESTITUCIÓN  
**Expediente:** 155164089001-2016-00344  
**Demandante:** MARITZA PEDRAZA ROSAS  
**Demandado:** JOSE MISAEL ACOSTA Y OTROS

De cara a lo solicitado por el señor apoderado de la parte demandante mediante escrito que antecede, por Secretaría désele cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 14 de octubre de 2021 y numeral 2 de la parte resolutive del auto adiado 24 de mayo de 2021. Librese el comisorio respectivo con los insertos del caso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN  
EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**

**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**

**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 155164089001-2017-00045  
**Demandante:** RICARDO MEDINA OROZCO  
**Demandado:** SEGUNDO GUILLERMO CAMARGO

Poner en conocimiento de la parte actora, la devolución del despacho comisorio No. 0006 junto con sus anexos, proveniente de la Inspección Municipal de policía de Paipa, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES  
JUEZ.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICO EN EL ESTADO N° **058**

HOY **7-12-21**

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**Expediente:** 155164089001-2017-00088  
**Demandante:** BANCO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** LOGING – CONSTRUCTORA LTDA Y OTROS

Poner en conocimiento la devolución del despacho comisorio No. 0011 junto con sus anexos proveniente de la Inspección Municipal de policía de Paipa, para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICO EN EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

Ejecutivo Hipotecario N° 2017-00088

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

ACCIÓN	VERBAL
RADICACIÓN	2017-00222
DEMANDANTE	FANY AMALIA SANCHEZ
DEMANDADO	MARTHA LUCÍA AMAYA Y OTROS

Conforme a la solicitud que antecede, se ORDENA:

**EL EMPLAZAMIENTO DE LA DEMANDADA MARTHA LUCÍA AMAYA PAMPLONA**, en el registro nacional de personas emplazadas, según lo dispuesto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020.

Por SECRETARÍA, cúmplase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 58 de hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**

**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

ACCIONANTE	BANCO DAVIVIENDA S.A
ACCIONADO	MARIA DOLORES RIVERA TORRES Y OTRO
EXPEDIENTE	2017-00292
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR

Agregar al plenario y poner en conocimiento de las partes, la comunicación allegada por BANCAMIA S.A. donde informa que los demandados no tienen productos con dicha entidad

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**

**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 58 de hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN  
Secretario

*[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]*

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 155164089001-2017-00317  
**Demandante:** BANCO POPULAR  
**Demandado:** JUAN CARLOS LOZADA RODRIGUEZ

Atendiendo a lo solicitado por la demandante mediante escrito que antecede, PREVA CONSULTA en la plataforma del Banco Agrario y ante su procedencia comuníquesele, al correo electrónico: [juridico.abogadogca@gconsultorandino.vom](mailto:juridico.abogadogca@gconsultorandino.vom) sobre la existencia de dineros a favor de este proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICÓ EN  
EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

*Ejecutivo No. 2019-00317*

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)  
Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO No. 2017-00323  
**Demandante:** MARIA CLAUDIA TORRES CELY  
**Demandado:** JAIME ALBERTO CVAMARGO

- 1) \_A costa del peticionario expídase copia autentica de las piezas procesales indicas en escrito que antecede.
- 2) Efectuado lo anterior, retornen las diligencias al archivo donde se encontraba. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO Nº 058  
HOY 7-12-21  
ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**

Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)  
Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Acción: EJECUTIVO ALIMENTOS No. 2017-00338  
Demandante: GLORIA ESPERANZA CIPAGAUTA  
Demandado: EDGAR HERNANDO PRECIADO MESA

**NEGAR** por improcedente la anterior petición impetrada por la parte demandante, en virtud a que ésta debe darle aplicación a lo preceptuado en el artículo 444 del Código General del Proceso, en tratándose de realizar el avalúo por cualquiera de los medios establecidos conforme lo dispone la norma en cita.

**NOTIFIQUESE Y CÚPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICÓ EN EL ESTADO No. **058**

HOY: 7 DE DICIEMBRE DE 2021

**ANTONIO ESLAVA GARZÓN.**  
Secretario.

Ejecutivo No. 2017-00338

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO PRENDARIO No. 2018-00048  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** ANDRES BARRIO MANCIPE

BANCOLOMBIA S.A., como cedente y REINTEGRA S.A.S., como cesionario, mediante escrito en precedencia, transfieren la obligación de los derechos del crédito involucrados en este proceso, así como las garantías y privilegios que le correspondan al Cedente.

El artículo 1959 del Código Civil señala que la cesión de un crédito a cualquier título no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario, sino en virtud de la entrega, pero que si el crédito que se cede no consta en dicho documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario.

En efecto, la cesión equivale al modo o tradición del crédito, pues supone un contrato previo, que le sirve de título, pero que no está reglamentado, toda vez que puede ser cualquier contrato y no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificado por el cesionario al deudor o aceptado por éste.

Para el caso los derechos del crédito involucrados que correspondan o puedan corresponder dentro del presente proceso.

Así las cosas, y sin que se haya desatado la Litis, concluye el Despacho que resulta procedente la cesión del crédito al cumplirse los requisitos para que se consume la tradición de un derecho personal o de crédito entre el acreedor cedente y el tercero cesionario.

En consecuencia, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paipa al tenor del artículo 1959 y ss del Código Civil,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECONOCER** a REINTEGRA S.A.S., para los efectos legales, como CESIONARIO del CREDITO materia del Proceso Ejecutivo que a través de esta acción persigue BANCOLOMBIA S.A., en su condición de Cedente conforme a los términos sentados en precedencia.

**SEGUNDO. TENER**, en consecuencia de la anterior disposición, como parte actora a REINTEGRA S.A.S.

**TERCERO. Reconocer** personería jurídica al profesional del derecho CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES, como apoderado judicial de REINTEGRA S.A.S, de conformidad con lo previsto en el Art. 74 y 77 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICÓ EN EL ESTADO No. 058

HOY: 7 DE DICIEMBRE DE 2021

**ANTONIO ESLAVA GARZÓN.**  
Secretario.

Ejecutivo Prendario No. 2018-00048

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PAIPA**

Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO MIXTO No. 2018-00229  
**Demandante:** LUIS HERNANDO CAMACHO GARCIA  
**Demandado:** TEODORO AGUILERA CUELLAR Y OTRO

**NO TENER EN CUENTA** el embargo del **REMANENTE** y/o de los bienes que se llegaren a desembargar como de propiedad del demandado **HEREDEROS INDETERMINADOS DE JULIO ALCIDES AGUILERA VARGAS** dentro del proceso y para el proceso EJECUTIVO radicado bajo el No. 2020-00055 que se adelanta en el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE GACHANTIVA**, en contra del aquí demandado **ALEXANDER MALAGON TENZA**, en razón a que el proceso fue **TERMINADO POR TRANSACCION TOTAL** mediante auto de fecha once de octubre de dos mil veintiuno, con la consecuente levantamiento de las medidas cautelares, entre otros. Librese oficio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICO EN EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2018-00244  
**Demandante:** STEPHANY ANDREA PARRA MORENO  
**Demandado:** LIZANDRO MOLANO AVELLANEDA

- 1) **ESTESE** a lo ordenado en auto de fecha veintinueve de agosto de dos mil dieciocho, mediante el cual se termina el proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, el levantamiento de las medidas cautelares, entre otros

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO Nº 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 155164089001-2018-00313  
**Demandante:** MAURICIO BENAVIDES PAMPLONA  
**Demandado:** FREDY ANTONIO ROJAS CARDENAS y OTRA

Atendiendo a lo informado por el señor Intendente NELSON ARVE CUCAITA MARTINEZ, integrante del cuadrante Vial No. 9 –San José de Pare, COMUNÍQUESELE, al DEPARTAMENTO DE POLICIA DE BOYACÁ SECCIONAL TRANSITO Y TRANSPORTE BOYACÁ, sobre la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO y la consecuente levantamiento de las medidas cautelares, numeral cuarto de la parte resolutive del auto de fecha primero de julio de dos mil veinte. Líbrense los oficios pertinentes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICÓ EN  
EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

*Ejecutivo No. 2018-00313*

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA  
Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>EXPEDIENTE</b>	<b>2018-00353</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>PEDRO ANTONIO SANA Y OTRO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>RICARDO SANTOS MORALES</b>

Infórmese al peticionario que el despacho judicial se encuentra abierto de lunes a viernes de 8:00 am a 12:00 pm y de 1:00 pm a 5:00 pm, para que pueda consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**Juez.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 07 de diciembre de 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN

Secretario

# JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA

## Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	PERTENENCIA RURAL
EXPEDIENTE	2018-00355
DEMANDANTE	FLAVIO ZANGUÑA Y OTROS
DEMANDADO	HEREDEROS DE FIDEL ZANGUÑA Y OTROS

### I.- VISTOS

Se encuentran las diligencias al Despacho con el fin de decidir conforme a lo preceptuado en el art. 317 del Código General del Proceso, toda vez que no se cumplió la carga procesal impuesta en el término legal concedido.

### II.- ACTUACIÓN PROCESAL

1.- Mediante auto de fecha 11 de octubre de 2021, se concedió un término de 30 días a la parte demandante para efectos de notificar el auto admisorio de la demanda a todos los demandados, so pena de decretar el desistimiento tácito.

2.- El 12 de noviembre de 2021, el apoderado de la parte demandante allega escrito señalando que cumplió con el trámite de notificación conforme al art. 291 del CGP, pero no se allego las constancias de envió.

3. A la fecha, no se ha cumplido la carga impuesta, superando ampliamente el término de 30 días concedido.

### III.- CONSIDERACIONES:

*El artículo 317 del C.G.P, establece: “1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas (...)*”

Desde esta perspectiva, aplicando lo antepuesto al caso sub lite, tenemos que una vez revisadas las presentes diligencias, se infiere que efectivamente la parte demandante no cumplió lo ordenado en auto del 11 de octubre de 2021, si bien se allego memorial señalando que se había dado trámite de notificación conforme al art. 291 del CGP, no se aportó las constancias de envió como son (el citatorio, la constancia de envió y entrega de correo certificado con su debido cotejo y sello), razón suficiente para darle aplicación a la precitada norma decretando la terminación del proceso y ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas con ocasión a este proceso y en el evento de estar embargados los bienes o créditos, déjense a disposición del Juzgado que lo haya

solicitado, comunicándole a la Oficina de Registro lo pertinente y la entrega de los documentos aportados con la demanda al actor.

#### IV.- DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA,

#### V. RESUELVE:

**Primero.- DECRETAR LA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO** del proceso de PERTENENCIA RURAL N° 2018-00355, seguido por FLAVIO ZANGUÑA Y OTROS, contra HEREDEROS DE FIDEL ZANGUÑA Y OTROS, al tenor de lo dispuesto en el art. 317 núm. 1° del C.G.P.

**Segundo.- ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas. En el evento de estar embargado el remanente y/o créditos, colóquese a disposición del juzgado que lo haya embargado, comunicandole a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos lo pertinente al tenor de lo consagrado en el artículo 317 literal d) del C.G.P. Librense los oficios correspondientes.

**Tercero.- ORDENAR** la entrega de los documentos aportados con la demanda sin necesidad de desglose, con la constancia de haber operado el desistimiento tácito, al demandante, de conformidad a lo expuesto en el artículo 317 literal g) del C.G.P.

**Cuarto.- NO condenar** en costas a ninguna de las partes, por cuanto no se causaron, conforme el artículo 365 numeral 8 del C.G.P.

**Quinto.-** Contra la presente decisión proceden los recursos ordinarios.

**Sexto.- ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme este proveído, no sin antes dejar las constancias y anotaciones correspondientes.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**

Juez.

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 07 de diciembre de 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** PERTENENCIA  
**Expediente:** 155164089001-2018-00362  
**Demandante:** ANTONIO JOSE RODRIGUEZ MOLINAY OTROS  
**Demandado:** MONICA RODRIGUEZ SANCHEZ Y OTROS

Para todos los efectos TENGASE EN CUENTA que la Curador Ad Litem doctor NAIRO HERRERA RIVERA, en su condición de representante de los demandados JESUS ABEL RODRIGUEZ, JOSE VALERIO RODRIGUEZ, ABEL RODRIGUEZ SANCHEZ, MONICA RODRIGUEZ SANCHEZ y PERSONAS INDETERMINADAS, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda de fecha ONCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO y VEINTIUNO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, el día 15 de septiembre de 2021 (fol. 1153 vto.), quien contesta sin oponerse a las pretensiones de la demanda ni propone medios exceptivos.

En firme este auto, retorne el proceso al Despacho para disponer el trámite procesal subsiguiente.

Dado que se encuentra limitado el acceso a las sedes judiciales, notifíquese esta providencia a través del Micrositio creado para este Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**

Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO SINGULAR

**Expediente:** 155164089001-2018-00415

**Demandante:** JULIO ALFONSO TAMAYO MEDINA

**Demandado:** SERRAFIN GARZON AVENDAÑO

- 1) **Reconocer** personería jurídica al profesional del derecho Dr. OSCAR ANTONIO MARIN ELEJALDE, como apoderado judicial del señor JULIO ALFONSO TAMAYO MEDINA, de conformidad con lo previsto en el Art. 74 y 77 del C. G. del P., dentro de los términos y efectos del memorial que antecede.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN  
EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

Ejecutivo Singular 2018-00415

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)  
Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** SUCESORIO No. 2019-00004  
**Demandante:** ANA MARLEN MATTA PEÑA  
**Demandado:** CSTE. JOSE JOAQUIN MATTA

- 1) **AGREGUESE** al plenario la anterior comunicación proveniente de la REGISTRADURÍA DEL ESTADO CIVIL de la ciudad den Bogotá D.C., y póngase en conocimiento de la parte demandante, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PAIPA**

**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**

**Correo [i01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** SUCESORIO  
**Expediente:** 2019-00023-00  
**Demandante:** ROSA FONSECA ZANGUÑA Y OTROS  
**Demandado:** CSTE. FRUCTUOISO FONSECA Y OTRA

Se concede a la parte demandante el término de **30 días** a efectos de que agote los tramites de notificación a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), conforme a lo ordenado en el numeral Cuarto del auto admisorio de la demanda de fecha 14 de febrero de 2019, así mismo el numeral quinto (Oficios No. 0596 y 0597), so pena de desistimiento tácito (Art. 317 del CGP).

Notifíquese y Cúmplase

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 7 de diciembre de 2021.

Sucesorio No. 2019-00023.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2019-00071  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JAIRO ALBERTO ACEVEDO LOPEZ

El anterior escrito de derechos del crédito involucrados en este proceso, junto con los anexos, REMITASE a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, para que haga parte del proceso 2019-01-483512, a donde fue enviado el proceso No. 2019-00071, conforme a lo ordenado en auto del 18 de mayo de 2021. Déjense las constancias de rigor en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICÓ EN EL ESTADO No. 058

HOY: 7 DE DICIEMBRE DE 2021

**ANTONIO ESLAVA GARZÓN.**  
Secretario.

Ejecutivo No. 2019-00071

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO No. 2019-00076  
**Demandante:** ANYELO HERNAN MENDIETA  
**Demandado:** BERNARDO RIVERA

- 1) **TENER EN CUENTA** el embargo del **REMANENTE** y/o de los dineros y bienes embargados y que por cualquier causa se llegaren a desembargar como de propiedad del demandado BERNARDO RIVERA AVENDAÑO y para el proceso EJECUTIVO radicado bajo el No. 2021-00353 seguido por JOSE CUSTODIO TORRES SOSA y que se adelanta en el JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA, en contra del aquí demandado JOSE BERNARDO RIVERA AVENDAÑO. Librese oficio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICO EN EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** VERBAL DE PERTENENCIA URBANA  
**Expediente:** 155164089001-2019-00189  
**Demandante:** HILDA GAMBOA RAMOS  
**Demandado:** HERED. DET. E INDET. DE DELFINA RAMOS VDA DE GAMBOA Y OTROS

- 1) Agréguese al plenario el anterior escrito presentado por la apoderada de la parte demandante.
- 2) **REQUERIR**, a la parte activa para que en el término de **30 días** ALLEGUE la respuesta solicitada mediante oficio No. 0522 del 19 de julio de 2021 al Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Paipa, en cumplimiento a lo ordenado en Audiencia adiada 30 de junio de 2021, **so pena de desistimiento tácito** (Art. 317 del CGP). Se entenderá cumplida la carga, aportando la respuesta solicitada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICÓ EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 55164089001-2019-00198  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** FELIX ANTONIO TRIANA PEDRAZA

1). Habiéndose registrado el embargo del derecho de cuota equivalente al 20% del bien inmueble **074-10604**, de propiedad del demandado FELIX ANTONIO TRIANA PEDRAZA, se decreta su **Secuestro**.

Para la práctica del secuestro del inmueble de propiedad del ejecutado se comisiona al Señor Inspector de Policía de la ciudad de Paipa, a quien se le enviará despacho comisorio con los insertos del caso, y se faculta para nombrar secuestre y le fije honorarios provisionales por su asistencia a la diligencia. Para lo cual se deberá anexar al Comisorio fotocopia de este auto y fotocopia del certificado de tradición del inmueble y sus linderos. Líbrese despacho con los insertos de ley.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL ESTADO <b>Nº</b>
<u>058</u>
HOY <u>7-12-21</u>
ANTONIO ESLAVA GARZON SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** VERBAL DE PERTENENCIA  
**Expediente:** 155164089001-2019-00303  
**Demandante:** ALFREDO CIPAGAUTA SANA Y OTRA  
**Demandado:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE MERCEDES C. HIGUERA Y OTROS

Allegada la prueba documental conforme a lo solicitado en audiencia datada diecinueve de marzo de dos mil veintiuno – “Informe Agencia Nacional de Tierras” - este Despacho Judicial procede a **CONVOCAR** nuevamente a la audiencia de que trata el artículo 390, en concordancia con los artículos 372, 373 y **375 ibídem**.

La audiencia se llevará a cabo el día VEINTISÉIS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS a la hora de las 9:00.A.M.

En dicha audiencia se evacuarán las siguientes etapas: CONTRADICCIÓN DEL PRONUNCIAMIENTO DE LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS (Fol. 170-187) -, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SENTENCIA.

- A. Se advierte a las partes y apoderados de la contienda litigiosa que la inasistencia injustificada a esta audiencia, les acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 de la nueva Norma Procesal Civil.
- B. COMUNÍQUESELE al señor Curador Ad-Litem, de la fecha de la diligencia. Líbrese la comunicación pertinente.
- C. Notifíquese esta providencia a través del Micrositio Web creado para este Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

AEG

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICÓ EN EL  
ESTADO No. **058**  
HOY: **7-12-21**  
**ANTONIO ESLAVA GARZÓN.**  
Secretario.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 155164089001-2019-00307  
**Demandante:** REINALDO MARTINEZ GRANADOS  
**Demandado:** EDITH CAROLINA RAMIREZ FLECHAS Y OTRA

Poner en conocimiento de la parte actora, la devolución del anterior despacho comisorio No. 0067 junto con sus anexos, proveniente de la Inspección Municipal de policía de Paipa, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICO EN EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO - MÍNIMA  
**Expediente:** 2019-00307-00  
**Demandante:** REINALDO MARTINEZ GRANADOS  
**Demandado:** EDITH CAROLINA RAMIREZ FLECHAS Y OTROS

La parte actora debe agotar todo esfuerzo tendiente a cumplir con la notificación de los ejecutados conforme lo disponen los Artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o Art 8º del Decreto 806 de 2020 de ser el caso.

1. Sin medidas previas que decretar, se concede a la parte demandante el término de **30 días** a efectos de que agote los tramites de notificación de la parte demandada, **so pena de desistimiento tácito** (Art. 317 del CGP). Se entenderá cumplida la carga, aportando dentro del término concedido, copia cotejada del citatorio y su certificado de entrega, en los términos del artículo 291 del CGP y si es el caso, copia cotejada del aviso y anexos (también cotejados), en legal forma, junto con la certificación de la empresa de correos, conforme dispone el artículo 292 del CGP, o bien, con la imposición del sello de notificación personal dentro del término señalado.

De optar por las disposiciones del Decreto 806 de 2020, deberá atender el condicionamiento decretado al inciso 3º del artículo 8º de la mencionada preceptiva por parte de la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020<sup>1</sup>.

2. Dado que se encuentra limitado el acceso a las sedes judiciales, notifíquese esta providencia a través del Micrositio creado para este Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial.

Notifíquese y Cúmplase

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 7 de diciembre de 2021.

Ejecutivo No. 2019-00307.

<sup>1</sup> Tercero. Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8 y el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**

**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO

**Expediente:** 155164089001-201900375

**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.

**Demandado:** NELSON ENRIQUE OSTOS DIVANTOQUE Y OTRO

Para todos los efectos TENGASE EN CUENTA que la Curador Ad Litem doctor NAIRO HERRERA RIVERA, en su condición de representante del demandado NELSON ENRIQUE OSTOS DIVANTOQUE, se notificó personalmente del auto mandamiento de pago de fecha SIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE, el día 13 de octubre de 2021 (fol. 65 vto.), quien contesta sin oponerse a las pretensiones de la demanda ni propone medios exceptivos.

En firme este auto, retorne el proceso al Despacho para disponer el trámite procesal subsiguiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2020-00010  
**Demandante:** ALIX AMIRA GOMEZ DUEÑAS  
**Demandado:** YUBER ALEJANDRO MATEUS BECERRA y EDUAR JOSE MATEUS  
BLANCO

Para todos los efectos TENGASE EN CUENTA que los señores YUBER ALEJANDRO MATEUS BECERRA y EDUAR JOSE MATEUS BLANCO, se notificaron personalmente el día 27 de octubre de 2021 del auto mandamiento de pago de fecha 26 de enero de 2020, quienes contestan la demanda mediante apoderado.

Del escrito de excepciones de mérito propuestas por el apoderado de los ejecutados, córrase traslado a la parte demandante, por el término legal de diez (10) días.

REQUERIR a la parte demandante, para que adelante todas las diligencias tendientes a la notificación del Acreedor Hipotecario – Banco de Bogotá, conforme a lo ordenado en auto de fecha 14 de octubre de 2021.

Reconocer personería jurídica al profesional NAIRO HERRERA RIVERA, como apoderado judicial de los ejecutados YUBER ALEJANDRO MATEUS BECERRA y EDUAR JOSE MATEUS BLANCO, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO Nº 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** GARANTIA MOBILIARIA - PAGO DIRECTO  
**Expediente:** 155164089001-2020-00105  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA - ACREEDOR GARANTIZADO  
**Demandado:** ZAMIA PATRICIA RUIDIAZ PEREZ - GARANTE

Atendiendo a lo informado por el señor Patrullero JEFERSON ANDRES CAMACHO, Comandante Patrulla de Vigilancia DEPARTAMENTO DE POLICIA DE BOYACÁ, mediante escrito de fecha 2 de noviembre de 2021, COMUNIQUESE en forma **inmediata** al Acreedor Garantizado BANCO DE BOGOTÁ a los correos electrónicos [bbjudicial@bancodebogotá.com.co](mailto:bbjudicial@bancodebogotá.com.co) y [rcamach@bancodebogotá.com.co](mailto:rcamach@bancodebogotá.com.co) y al señor apoderado de la parte activa al correo [hmr\\_10@hotmail.com](mailto:hmr_10@hotmail.com) sobre la **inmovilización del vehículo de placas EIQ – 284 y demás características** conforme a lo ordenado en auto de fecha 28 de septiembre de 2020, en las instalaciones del parqueadero **J&L sede 2 ubicado en el kilómetro 1 vía Guasca – Gacheta teléfono 3502775435**, para lo de sus conocimientos y fines legales pertinentes. Líbrense las comunicaciones de inmediato, enviándole copia de los folios 38 a 45.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN  
EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2020-00118  
**Demandante:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**Demandado:** CAROL STEFANNY CAMARGO OCHOA Y OTRO

- 1) **NEGAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, solicitada por la parte demandada por no reunirse los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso, pues no se encuentra acreditado el pago de la obligación demandada y las costas conforme lo manifiesta el señor apoderado de la parte demandante en escrito que antecede.

En consecuencia, ESTESE a lo ordenado en el numeral 9 del auto proferido en audiencia el 10 de septiembre de 2021.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**

<i>ACCIONANTE</i>	<i>ANGEL DE JESUS NIÑO CAMARGO</i>
<i>ACCIONADO</i>	<i>SAMUEL NIÑO AGUILAR Y OTROS</i>
<i>EXPEDIENTE</i>	<i>2020-00145</i>
<i>ACCIÓN</i>	<i>PERTENENCIA</i>

**CONVOCAR A LA AUDIENCIA** de que tratan los artículos 372, 373 y 375 del C.G.P., para tal fin se fija como fecha de la diligencia el día **TRES (03) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), a las 9:00 a.m.**

**SE DECRETAN COMO PRUEBAS** de la parte demandante:

**1.- DOCUMENTALES:** Las aportadas en la demanda.

**2.- TESTIMONIALES:** MARGARITA DIAZ, MIRIAM CAÑADULCE DE PULIDO, LUIS ANGELINO DIAZ y ANA TULIA PACHECO DE CAÑADULCE.

**3.-INSPECCIÓN JUDICIAL:** Se practicará inspección judicial al predio objeto de usucapión

**SE DECRETA COMO PRUEBA DE OFICIO:**

**1.- DICTAMEN PERICIAL:** Para tal fin se nombra como perito a CARLOS ALBERTO ANDRADE BECERRA, miembro de la lista de auxiliares de la justicia de Duitama.

Dictamen que deberá ser presentado a más tardar diez (10) días antes de la diligencia. Por SECRETARÍA una vez se allegue el dictamen póngase a disposición de las partes hasta la fecha de la audiencia, conforme el artículo 231 del C.G.P.

Se fijan como honorarios provisionales la suma de \$400.000 a cargo de la parte demandante (artículo 230 del C.G.P.).

Para la realización del dictamen se le formulará el siguiente cuestionario:

1) Determinar si el predio identificado con matrícula inmobiliaria N° 074-8297, coincide por su ubicación, linderos, colindantes y demás puntos de referencia, con los que figuran en la demanda y en caso de inconsistencias, señalarlas.

2) Determinar si los predios Lote No. 1 y Lote No. 2 a usucapir coinciden por su ubicación, linderos, colindantes y demás puntos de referencia, con los que figuran en la demanda y en caso de inconsistencias, señalarlas.

- 2) *Determinar si los predios Lote No. y Lote No. 2 a usucapir coinciden por su ubicación, linderos, colindantes y demás puntos de referencia, con los que figuran en la demanda y en caso de inconsistencias, señalarlas.*
- 3) *Constatar y/o indicar las extensiones de los costados, así como el área general de los predios objeto de usucapión.*
- 4) *Señalar las mejoras de los inmuebles objeto de pertenencia, precisando su antigüedad y demás características, e igualmente las servidumbres y las vías de acceso.*
- 5) *Indicar la explotación económica de los inmuebles a usucapir.*
- 6) *Establecer si hay identidad entre los predios pretendidos en usucapión, con el certificado catastral y el folio de matrícula allegado con la demanda.*
- 7) *Indicar si los predios a usucapir coincide con el que figura en el plano aportado con la demanda e indicar las posibles inconsistencias.*
- 8) *Ilustrar el dictamen con un plano del predio de mayor extensión y los de usucapir.*

Por SECRETARÍA ofíciasele.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia les acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4 del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 58 de hoy 7 DE DICIEMBRE DE 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 155164089001-2020-00149  
**Demandante:** ISRAEL PEDRAZA PATARROYO  
**Demandado:** GUSTAVO PEDRAZA PATARROYO.

Atendiendo a lo solicitado por el señor apoderado de la parte demandante, ESTESE a lo ordenado en auto de fecha once de octubre de dos mil veintiuno.

**PREVIAMENTE** al señalamiento de fecha y hora para la diligencia de remate, REQUIERASE al Dr. EDGAR BERNARDINO CHAPARRO QUIJANO, para que en el termino legal de tres (3) días se sirva informar si actualmente es integrante de la lista de auxiliares de la justicia de este recinto judicial en el cargo de SECUESTRE.

Se le advierte que en caso de incumplimiento será sancionado conforme lo ordena el Art. 49 del C.G.P. Líbrese Oficio en tal sentido.

Notifíquese esta providencia a través del **Micrositio Web** creado para este Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICO EN EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**

**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 55164089001-2020-00251  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTÁ  
**Demandado:** EDISON FABIAN MORALES ACEVEDO

Habiéndose registrado el embargo del bien inmueble **074-76694**, de propiedad del demandado EDISON FABIAN MORALES ACEVEDO, se decreta su **secuestro**

Para la práctica del secuestro del inmueble de propiedad del ejecutado se comisiona al Señor Inspector de Policía de la ciudad de Paipa, a quien se le enviará despacho comisorio con los insertos del caso, y se faculta para nombrar secuestre y le fije honorarios provisionales por su asistencia a la diligencia. Para lo cual se deberá anexar al Comisorio fotocopia de este auto y fotocopia del certificado de tradición del inmueble y sus linderos. Librese despacho con los insertos de ley.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL ESTADO **Nº**  
**058**  
HOY **7-12-21**  
ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

Ejecutivo No. 2020-00251

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 155164089001-2021-00013  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JULIAN RICARDO NIÑO RUIZ

**No tener** por notificado al señor **JULIAN RICARDO NIÑO RUIZ**, toda vez que en la certificación de entrega del citatorio, se deja constancia de que “el cliente no reside en esa dirección se trasladó”.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**

Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)

Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** EJECUTIVO No. 2021-00031  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
**Demandado:** GLORIA CECILIA CHACON Y OTRO

Los documentos aportados por el señor apoderado de la parte demandante agréguese al proceso para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

*Ejecutivo No. 2021-00031*

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>EXPEDIENTE</b>	<b>2021-00034</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COMPANÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MIGUEL ANTONIO WALTEROS ALBARRACIN</b>

Estese a lo resuelto en auto del 27 de septiembre de 2021, a efectos que se alleguen los anexos enviados en la notificación electrónica que hizo la parte demandante el 26 de agosto de 2021, pues el despacho no tiene claridad en lo que se remitió.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**Juez.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 07 de diciembre de 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2021-00099  
**Demandante:** MARIA ALCIRA CAMARGO CAMARGO  
**Demandado:** MIGUEL ANTONIO NIÑO RUIZ

- 1) **AGREGUESE** al plenario la anterior comunicación proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, y póngase en conocimiento de la parte demandante, para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058  
  
HOY 7-12-21  
  
ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** VERBAL – REST. INMUEBLE No. 2021-00124  
**Demandante:** ELENA SOMBREDERO  
**Demandado:** LUIS ALEJANDRO OHOA PATIÑO

En atención a lo solicitado por el apoderado del extremo activo en anterior escrito y verificado que el término concedido en el numeral 2 de la parte resolutive de la sentencia adiada 23 de agosto de 2021, se encuentra vencido sin que el demandado haya dado cumplimiento al mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 384 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 308 ibídem, el Juzgado DISPONE:

1. ORDENAR la entrega del inmueble objeto de restitución a la demandante ELENA SOMBREDERO SANDOVAL, para lo cual se comisiona con amplias facultades al señor INSPECTOR MUNICIPAL DE POLICIA DE PAIPA. Líbrese despacho con los insertos de ley.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN  
EL ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**

**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO HIPOTECARIO No. 2021-00149  
**Demandante:** BANCO CAJA SOCIAL  
**Demandado:** JAIRO HUMBERTO OSTOS GALVIS

La parte demandante con la coadyuvancia del demandado en escrito de fecha 4.10-21 y 19 de noviembre de 2021, se ratifica sobre la solicitud de suspensión del presente por el término de seis (6) meses.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 161 del C G. P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO. ORDENAR la SUSPENSIÓN del presente proceso, contados a partir del 21 de octubre de dos mil veintiuno (2021) inclusive, por el término de seis (06) meses, atendiendo al escrito en precedencia, efectuado entre las partes adjunto y de conformidad con lo previsto en el numeral 2 del Artículo 161 del C. G. P., y conforme a lo solicitado por las partes en escrito que antecede.

AGREGAR al proceso los documentos allegados por el señor apoderado de la parte demandante, para los fines legales pertinentes

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**Juez**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO Nº 058  
HOY 7-12-21  
ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2021-00238  
**Demandante:** CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA  
**Demandado:** JULIO ESTEBAN CAMARGO Y OTRO

- 1) Atendiendo a lo manifestado por la Dirección de nómina de pensionados COLPENSIONES de la ciudad den Bogotá D.C., que los descuentos efectuados al demandado los debe consignar en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia No. **155162042001**, a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso, **sin necesidad de constituir depósito judicial, en tratándose de un proceso Ejecutivo de Alimentos. Líbrese Oficio insertándole los datos solicitados.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2021-00238  
**Demandante:** CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA  
**Demandado:** JULIO ESTEBAN CAMARGO Y OTRO

CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, mediante apoderado judicial formula demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía en contra de **JULIO ESTEBAN CAMARGO y DEMETRIO ALVARADO**.

Por auto de fecha 9 de agosto de 2021, este Despacho Judicial libró mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero referidas en numeral Primero y por los intereses de plazo y moratorios del mencionado auto, representadas en el título valor (**Pagaré B000141757**), adjunto base de la ejecución.

A los demandados **JULIO ESTEBAN CAMARGO Y DEMETRIO ALVARADO**, se le envió los avisos de citación y de notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, al primero se tuvo por notificado en auto del 20 de septiembre de 2021, y al segundo igualmente le enviaron los referidos avisos, recibiendo el último el día 26 de octubre de 2010, por ELSA GUIO,. Con C. C. No. 23.852.828 (fol. 30-37 y 39-69), notificándose del auto mandamiento de pago de fecha **NUEVE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO**, quienes guardan silencio.

Vencido el término para formular excepciones de mérito, sin que lo hayan hecho, es del caso darle aplicación al artículo 440 del C. G. P. ordenando seguir adelante con la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paipa,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de los ejecutados **JULIO ESTEBAN CAMARGO Y DEMETRIO ALVARADO**, tal como se dispuso en el auto de mandamiento ejecutivo

**SEGUNDO. ORDENAR** liquidar el crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C.G.P., sin que en ningún momento llegare a superar la tasa de intereses permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**TERCERO. ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados por cuenta de este proceso.

**CUARTO. CONDENAR** en costas al demandado. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$850.000,00, con fundamento en el Artículo 5 numeral 4 del Acuerdo 1887 PSAA16-10554 de 2016, en tratándose de un proceso Ejecutivo de Única Instancia. Tásense.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**Juez.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY **7-12-21**

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

*Ej. No. 2021-00238*

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2021-00271  
**Demandante:** COMULTRASAN  
**Demandado:** SUSANA MACHUCA NEIRA

- 1) **ADOSAR** al plenario la anterior comunicación proveniente de la Dirección de nómina de pensionados COLPENSIONES de la ciudad den Bogotá D.C., y póngase en conocimiento de la parte demandante, para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

ACCIONANTE	DIAN
ACCIONADO	JUAN PABLO GUATIBONZA MORALES
EXPEDIENTE	2021-00275
ACCIÓN	LEVANTAMIENTO AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR

Vencido el término de traslado de la demanda, se DISPONE:

**CONVOCAR A LA AUDIENCIA** de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P. en concordancia con el numeral 2 del artículo 579 ibídem, para tal fin se fija como fecha de la diligencia el día **29 de abril de 2022 a las 9:00 a.m.**

**SE DECRETAN COMO PRUEBAS:**

**DEMANDANTE:**

**1.- DOCUMENTALES:** Las aportadas en la demanda.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia les acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4 del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 58 de hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [i01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 155164089001-2021-00295  
**Demandante:** COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.  
**Demandado:** MARCO FIDEL RODRIGUEZ VASQUEZ

Para todos los efectos TENGASE EN CUENTA que al señor **MARCO FIDEL RODRIGUEZ VASQUEZ**, se le envió la notificación al correo electrónico [marcofrodriquez@hotmail.com](mailto:marcofrodriquez@hotmail.com), el día 26 de octubre de 2021 (fol. 34-37), notificándose del auto mandamiento de pago de fecha QUINCE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO, contestando la demanda por medio de apoderado el día 11 de noviembre de 2021, proponiendo EXCEPCIONES DE MERITO.

Del escrito de los medios exceptivos propuestos por el señor apoderado de la parte ejecutada, córrase traslado a la parte demandante por el término legal de diez (10) días.

**Reconocer** personería jurídica al profesional del derecho RAFAEL CANTOR CAMARGO, como apoderado judicial del señor **MARCO FIDEL RODRIGUEZ VASQUEZ**, de conformidad con lo previsto en el Art. 74 y 77 del C. G. del P.

En firme este auto, regrese el proceso al despacho para disponer el trámite procesal subsiguiente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO Nº 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2021-00311  
**Demandante:** JULIAN SAAVEDRA SAAVEDRA  
**Demandado:** JORGE ANDRES VARGAS SEGURA

El señor JULIAN SAAVEDRA SAAVEDRA, mediante apoderado judicial formula demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía en contra de **JORGE ANDRES VARGAS SEGURA**.

Por auto de fecha 27 de septiembre de 2021, este Despacho Judicial libró mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero referidas en numeral Primero y por los intereses de plazo y moratorios del mencionado auto, representadas en el título valor (**Letra de cambio**), adjunta base de la ejecución.

El demandado **JORGE ANDRES VARGAS SEGURA**, fue notificado personalmente, el día 27 de octubre de 2021, del auto mandamiento de pago de fecha 27 de septiembre de 2021, quien guarda silencio (Fol. 6 Vto).

Vencido el término para formular excepciones de mérito, sin que lo hayan hecho, es del caso darle aplicación al artículo 440 del C. G. P. ordenando seguir adelante con la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paipa,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado **JORGE ANDRES VARGAS SEGURA**, tal como se dispuso en el auto de mandamiento ejecutivo

**SEGUNDO. ORDENAR** liquidar el crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C.G.P., sin que en ningún momento llegare a superar la tasa de intereses permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**TERCERO. ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados por cuenta de este proceso.

**CUARTO. CONDENAR** en costas al demandado. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1.500.000,00, con fundamento en el Artículo 5 numeral 4 del Acuerdo 1887 PSAA16-10554 de 2016, en tratándose de un proceso Ejecutivo de Única Instancia. Tásense.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO Nº 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

*Ej. No. 2021-00311*

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2021-00311  
**Demandante:** JULIAN SAAVEDRA SAAVEDRA  
**Demandado:** JORGE ANDRES VARGAS SEGURA

- 1) **AGREGUESE** al plenario la anterior comunicación proveniente de la SECRETARIA DE MOVILIDAD de la ciudad den Bogotá D.C., y póngase en conocimiento de la parte demandante, para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** EJECUTIVO No. 2021-00313  
**Demandante:** CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA  
**Demandado:** LILIANA MARCELA QUINTERO RTUIZ Y OTRO

- 1) **ADOSAR** al plenario la anterior comunicación proveniente de la Dirección de nómina de pensionados COLPENSIONES de la ciudad den Bogotá D.C., y póngase en conocimiento de la parte demandante, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO N° 058

HOY 7-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO ALIMENTOS</b>
<b>EXPEDIENTE</b>	<b>2021-00324</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ MARINA CORREDOR OSTOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JOVENAL MENDIVELSO MONTAÑEZ</b>

Como quiera que, dentro de la oportunidad procesal conferida, fueron subsanados los defectos inadmisorios puestos de presente en providencia de fecha veinte (20) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), se puede pregonar que la demanda cumple con los requisitos del artículo 82 y s.s. del Código General del Proceso y el título ejecutivo aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo normado dentro de los artículos 422 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paipa;

**RESUELVE**

**PRIMERO.** LIBRAR mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA a favor de LUZ MARINA CORREDOR OSTOS, en representación de la menor L.Y.M.C; y en contra JUVENAL MENDIVELSO MONTAÑEZ, para que, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, la parte demandada pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **QUINIENTOS VEINTE MIL PESOS MCTE (\$520.000)** correspondientes al valor restante de la deuda de un MILLON DE PESOS MCTE (\$1.000.000).

1.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

2. Por la suma de **CIENTO TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$137.800)** correspondientes al valor de la cuota de alimentos del mes de abril de 2020.

2.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

3. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de enero de 2020.

3.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

4. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de febrero de 2020.

4.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

5. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de marzo de 2020.

5.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

6. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de abril de 2020.

6.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

7. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de mayo de 2020.

7.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

8. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de junio de 2020.

8.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

9. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de julio de 2020.

9.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

10. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de agosto de 2020.

10.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

11. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de septiembre de 2020.

11.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

12. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de octubre de 2020.

12.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de

conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

13. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de noviembre de 2020.

13.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

14. Por la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.800)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de diciembre de 2020.

14.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

15. Por la suma de **CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTITRÉS PESOS MCTE (\$4.823)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de enero de 2021.

15.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

16. Por la suma de **CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTITRÉS PESOS MCTE (\$4.823)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de febrero de 2021.

16.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

17. Por la suma de **CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTITRÉS PESOS MCTE (\$4.823)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de marzo de 2021.

17.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

18. Por la suma de **CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTITRÉS PESOS MCTE (\$4.823)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de abril de 2021.

18.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

19. Por la suma de **CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTITRÉS PESOS MCTE (\$4.823)** correspondientes al aumento en el valor de la cuota alimentaria conforme al SMLMV del mes de mayo de 2021.

19.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

20. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS VEINTI TRES PESOS MCTE (\$142.623)** correspondientes al valor de la cuota de alimentos del mes de junio de 2021.

20.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

21. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS VEINTI TRES PESOS MCTE (\$142.623)** correspondientes al valor de la cuota de alimentos del mes de julio de 2021.

21.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

22. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS VEINTI TRES PESOS MCTE (\$142.623)** correspondientes al valor de la cuota de alimentos del mes de agosto de 2021.

22.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

23. Por la suma de **CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$130.000)** correspondientes a la muda de ropa del mes de diciembre de 2019.

23.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

24. Por la suma de **CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$130.000)** correspondientes a la muda de ropa del mes de marzo de 2020.

24.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

25. Por la suma de **CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$130.000)** correspondientes a la muda de ropa del mes de diciembre de 2020.

25.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

26. Por la suma de **CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$130.000)** correspondientes a la muda de ropa del mes de marzo de 2021.

26.1 Por el valor correspondiente a los intereses legales equivalentes al 0.5% mensual sobre la anterior suma de dinero desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total, de conformidad a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil colombiano.

27. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS VEINTICINCO PESOS MCTE (\$222.525)** correspondientes al 50% de gastos de educación.

28. Por el valor de las cuotas alimentarias que se sigan causando junto con sus respectivos intereses. Hasta cuando se haga el pago total de la obligación aquí perseguida.

**SEGUNDO.** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista por los Arts. 291 a 292 del Código General del Proceso y/o con el Art. 8° del Decreto 806 del 4 de junio 2020, y de la demanda córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO.-** De conformidad con lo establecido en el numeral 18 del Art 72 del CGP, se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor base de la ejecución, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante la ejecución o emitir sentencia de excepciones, según corresponda. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del carturar e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

**QUINTO.** Notifíquese esta providencia a través del **Micrositio Web** creado para este Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 07 de diciembre de 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** PERTENENCIA RURAL  
**Expediente:** 155164089001-2021-00325  
**Demandante:** ALFREDO CIPAGAUTA SANA  
**Demandado:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE PAULINA DIAZ DIAZ Y OTROS.

Subsanado en debida forma el escrito de demanda y cumpliendo las exigencias de los artículos 90 y 375 del C.G.P., se DISPONE:

**1.- ADMITIR DEMANDA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, del bien inmueble rural identificado con FMI 074-27507, instaurada por ALFREDO CIPAGAUTA SANA en contra de HEREDEROS INDETERMINADOS DE PAULINA DIAZ DIAZ y PERSONAS INDETERMINADAS.

**2.- Darle trámite a la demanda conforme a lo previsto en el artículo 390 y s.s. del C.G.P, en concordancia con el artículo 375 y s.s. del C.G.P.**

**3.- CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos al extremo pasivo por el término de diez (10) días.

**4.- EMPLAZAR** a los HEREDEROS INDETERMINADOS DE PAULINA DIAZ DIAZ y PERSONAS INDETERMINADAS, el cual se surtirá en el registro nacional de personas emplazadas de conformidad al artículo 10 del decreto 806 de 2020.

**5.- INSCRÍBASE** la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 074-27507 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama y hágase saber que deberá expedir el certificado correspondiente sobre la situación jurídica del bien inmueble objeto de la usucapión. De conformidad con el artículo 592 del C.G.P. **OFÍCIESE.**

**6.- SE ORDENA** informar por el medio más expedito de la existencia del proceso a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER), UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS, AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), para que, si lo consideran pertinente hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**7.- INSTÁLESE** una valla cumpliendo las exigencias del artículo 375 #7 del C.G.P.

**8.- MEDIDA DE SANEAMIENTO.** Se requiere al accionante para que allegue registro civil de defunción de la titular de derecho real de dominio.

9.- Se otorga a la parte demandante el término de 30 días para cumplir las cargas procesales impuestas en los numerales 5, 6, 7 y 8 de esta providencia, so pena de decretar el desistimiento tácito conforme el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**Juez.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado No 058 de hoy: 07 DE DICIEMBRE DE 2021.

## JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO ALIMENTOS
EXPEDIENTE	2021-00331
DEMANDANTE	LUZ OMARIA BECERRA HERNANDEZ
DEMANDADO	EDWIN ORLANDO ROJAS QUITIAN

Al Despacho para resolver, con respecto a librar mandamiento de pago solicitado mediante demanda que antecede.

De entrada, se destaca que ha sido criterio del Despacho y de acuerdo con la interpretación efectuada a los artículos 2 y 4 del Decreto 806 de 2020, las disposiciones del código de comercio, en particular el artículo 619: "*Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora...*". 621, 624 "*El ejercicio del derecho consignado en un título-valor requiere la exhibición del mismo ...*", 629, 647, 661, 782, 785, 786 y 819 y la posición doctrinaria sobre las características intrínsecas de los títulos valores, se consideró como necesario el aporte del original de los títulos valores para poder dar curso a las ejecuciones, dadas las características de incorporación y circulación que poseen, pues naturalmente siendo bienes comerciales que requieren de la exhibición para legitimar el derecho que en ellos se contiene; se requería comprobar que en efecto estaban en poder del ejecutante y de esta manera evitar que no serían presentadas más de una vez para simultaneas o sucesivas ejecuciones y de esta forma inmovilizar el circulante.

Se recuerda además la necesidad de cumplir actuaciones con estos documentos que solo pueden darse con su aporte físico como sería el caso de la entrega ante el fenómeno del pago, la tramitación de tachas y los desgloses.

**Pues bien, aun cuando el Juzgado continuará sosteniendo la necesidad del aporte físico de los cartulares, morigerará la exigencia para poderla armonizar, no solo con la evidente celeridad que demanda el trámite propio del proceso de ejecución, sumado a la actual crisis ocasionada por el tercer pico de la pandemia por COVID 19.**

De esta manera, el Juzgado modifica el tratamiento que se dará en adelante a los procesos ejecutivos, presentados de manera electrónica con fundamento en títulos valores físicos escaneados, para posponer el aporte de los mismos, para cualquier momento (cita previa) desde el reparto del asunto hasta antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones para lo cual deberá seguirse con los protocolos de bioseguridad por parte de los usuarios.

En el entretanto, el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título que por lo mismo no puede seguir circulando.

LUZ OMAIRA BECERRA HERNANDEZ, actuando a través de apoderada judicial, formula demanda Ejecutiva de alimentos de mínima cuantía en contra de EDWIN ORLANDO ROJAS QUITIAN, como quiera que la demanda reúne los requisitos del artículo 82, 83 y 84 del CGP., y el título ejecutivo acercado (**Acta de conciliación**), presta merito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el Art. 427 ibídem, en armonía con los artículos 621 y 709 del C de Co., razón por la cual el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paipa.

## **RESUELVE**

**PRIMERO.-** LIBRAR mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA a favor de LUZ OMAIRA BECERRA HERNANDEZ, en representación del menor D.S.R.B; y en contra EDWIN ORLANDO ROJAS QUITIAN, para que, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, la parte demandada pague las siguientes sumas de dinero:

1.1.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2017.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a los intereses moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota alimentaria hasta que se verifique su pago a partir del primer día mes de octubre de 2017.

1.2.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de octubre de 2017.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a los intereses moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota alimentaria a partir del primer día mes de noviembre de 2017. hasta que se verifique su pago.

1.3.- La suma de \$340,000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2017.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a los intereses moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota alimentaria a partir del primer día mes de diciembre de 2017, hasta que se verifique su pago.

1.4.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2017.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a los intereses moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% Mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de enero de 2018, hasta Que se verifique su pago.

1.5.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de enero de 2018.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a los intereses moratorios a la tasa máxima legal del 0.5 % Mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de febrero de 2018, hasta Que se Verifique su pago.

1.6.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de febrero de 2018.

a. La suma de \$ 1.700 correspondiente a los intereses moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de marzo de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.7.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de marzo de 2018.

a. La suma de \$ 1.700 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de abril de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.8.- La suma de \$340,000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de abril de 2018.

a. La suma de \$ 1.700 correspondiente a los intereses moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de mayo de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.9.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de mayo de 2018.

a. La suma de \$ 1.700 correspondiente a los intereses moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de junio de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.10.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de junio de 2018.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de julio de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.11.- La suma de \$340,000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de julio de 2018.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de agosto de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.12.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de agosto de 2018.

a. La suma de \$ 1.700 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria Verifique su pago. a partir del primer día mes de septiembre de 2018, hasta que se

1.13.- La suma de \$340,000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2018.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de octubre de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.14.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de octubre de 2018.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota alimentaria a partir del primer día mes de noviembre de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.15.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2018.

a. La suma de \$1.700 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota alimentaria a partir del primer día mes de diciembre de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.16.- La suma de \$340.000 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2018.

a. La suma de \$ 1.700 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de enero de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.17.- La suma de \$346,874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de enero de 2019.

a. La suma de \$1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de febrero de 2019, hasta que se verifique su pago,

1.18.- La suma de \$346.874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de febrero de 2019.

a. La suma de \$1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de marzo de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.19.- La suma de \$346 874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de marzo de 2019.

a. La suma de \$1,734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de abril de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.20.- La suma de \$346.874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de abril de 2019.

a. La suma de \$1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de mayo de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.21.- La suma de \$346,874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de mayo de 2019

a. La suma de \$1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de junio de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.22.- La suma de \$346,874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de junio de 2019.

a. La suma de \$1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de julio de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.23.- La suma de \$346.874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de julio de 2019.

a. La suma de \$1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de agosto de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.24.- La suma de \$346.874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de agosto de 2019.

a. La suma de \$1.734 correspondiente a Interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de septiembre de 2019, hasta que se verifique su pago,

1.25.- La suma de \$346,874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2019.

a. La suma de \$ 1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0,5 % mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de octubre de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.26.- La suma de \$346.874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de octubre de 2019.

a. La suma de \$1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de noviembre de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.27.- La suma de \$346.874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2019.

a. La suma de \$1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de diciembre de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.28.- La suma de \$346.874 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2019.

a. La suma de \$1.734 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de enero de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.29.- La suma de \$377.574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de enero de 2020.

a. La suma de \$1.887 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota alimentaria a partir del primer día mes de febrero de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.30.- La suma de \$377 574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de febrero de 2020.

a La suma de \$1.887 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de marzo de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.31.- La suma de \$377.574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de marzo de 2020. a. La suma de \$1.887 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de abril de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.32.- La suma de \$377.574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de abril de 2020.

a. La suma de \$ 1.887 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de mayo de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.33.- La suma de \$377 574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de mayo de 2020.

a. La suma de 5 1.887 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de junio de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.34.- La suma de \$377.574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de junio de 2020.

a. La suma de \$1.887 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de julio de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.35.- La suma de \$377.574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de julio de 2020.

a. La suma de \$1.887 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de agosto de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.36.- La suma de \$377.574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de agosto de 2020.

a. La suma de \$1.887 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de septiembre de 2020, hasta que se verifique su pago,

1.37.- La suma de 5377.574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2020.

a. La suma de \$1.887 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de octubre de 2020, hasta que se verifique su pago.  
1.38.- La suma de 5377 574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de octubre de 2020.

a. La suma de \$1.887 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0,5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de noviembre de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.39.- La suma de \$377 574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2020.

a. La suma de \$1.887 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de diciembre de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.40.- La suma de \$377.574 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2020.

a. La suma de \$1.887 correspondiente a Interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota alimentaria a partir del primer día mes de enero de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.41.- La suma de \$408.297 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de enero de 2021.

a. La suma de \$2.041 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0 5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de febrero de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.42.- La suma de \$408.297 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de febrero de 2021.

a. La suma de \$2.041 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de marzo de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.43.- La suma de \$408,297 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de marzo de 2021.

a. La suma de \$2.041 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de abril de 2021, hasta que se verifique su pago,

1.44.- La suma de \$408.297 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de abril de 2021.

a. La suma de \$2.041 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de mayo de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.45.- La suma de \$408.297 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de mayo de 2021.

a. La suma de \$2.041 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de junio de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.46.- La suma de \$408.297 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de junio de 2021.

a. La suma de \$2.041 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de julio de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.47.- La suma de \$408.297 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de julio de 2021.

a. La suma de \$2.041 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de agosto de 2021, hasta que se verifique su pago

1.48.- La suma de \$408.297 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de agosto de 2021

a. La suma de \$2.041 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de septiembre de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.49.- La suma de \$408.297 correspondiente a la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2021.

a. La suma de \$2.041 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de octubre de 2021, hasta se verifique su pago.

1.50.- La suma de \$173.700 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2017.

a. la suma de \$868 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de mayo de 2017, hasta que se verifique su pago.

1.51.- La suma de \$173.700 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de agosto de 2017.

a. La suma de \$868 correspondiente interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de septiembre de 2017, hasta que se verifique su pago.

1.52.- La suma de \$173.700 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2017.

a La suma de \$858 correspondiente interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de enero de 2018, hasta que se verifique su pago,

1.53.- La suma de \$240.000 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2018.

a. La suma de \$1200 correspondiente interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de mayo de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.54.- La suma de \$240.000 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de agosto de 2018.

a. La suma de \$1200 correspondiente interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de septiembre de 2018, hasta que se verifique su pago.

1.55.- La suma de \$240.000 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2018.

a. La suma de \$1200 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de enero de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.56.- La suma de \$258.974 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2019.

a. La suma de \$1294 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de mayo de 2019, hasta que se verifique su pago.

1.57.- La suma de \$258.974 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de agosto de 2019.

a. La suma de \$1294 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de septiembre de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.58.- La suma de \$258.974 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2019.

a. La suma de \$1294 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de enero de 2020, hasta que se verifique su pago,

1.59.- La suma de \$260.622 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2020.

a. La suma de \$1303 correspondiente interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de mayo de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.60.- La suma de \$260.622 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de agosto de 2020.

a. La suma de 55 1303 correspondiente a interés moratorio a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota alimentaria a partir del primer día mes de septiembre de 2020, hasta que se verifique su pago.

1.61.- La suma de \$260.622 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2020.

a. La suma de 5\$ 1303 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de enero de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.62.- La suma de \$289.743 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2021.

a. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota Alimentaria a partir del primer día mes de mayo de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.63.- La suma de \$289.743 correspondiente a la cuota de vestuario del mes de agosto de 2021.

a. La suma de \$1.448 correspondiente a interés moratorios a la tasa máxima legal del 0.5% mensual de la anterior cuota. Alimentaria a partir del primer día mes de septiembre de 2021, hasta que se verifique su pago.

1.64.- La suma de \$4.249.100 correspondiente a la cuota de educación de los años 2018,2019, 2020 v 2021.

**SEGUNDO.** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista por los Arts. 291 a 292 del Código General del Proceso y/o con el Art. 8° del Decreto 806 del 4 de junio 2020, y de la demanda córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO.-** De conformidad con lo establecido en el munerl 18 del Art 72 del CGP, se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor base de la ejecución, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante la ejecución o emitir sentencia de excepciones, según corresponda. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del carturar e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

**QUINTO.** Notifíquese esta providencia a través del **Micrositio Web** creado para este Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**Juez.**

NOTIFICACION POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 07 de diciembre de 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** PERTENENCIA RURAL  
**Expediente:** 155164089001-2021-00338  
**Demandante:** MARCELINO ALFONSO GRANADOS MONTENEGRO  
**Demandado:** VICTOR JULIO GRANADOS MONTENEGRO, LAURA ECILDA ABADIA TORRES Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Subsanado en debida forma el escrito de demanda y cumpliendo las exigencias de los artículos 90 y 375 del C.G.P., se DISPONE:

1.- **ADMITIR DEMANDA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, del bien inmueble rural identificado con FMI 074-51570, instaurada por MARCELINO ALFONSO GRANADOS MONTENEGRO en contra de VICTOR JULIO GRANADOS MONTENEGRO, LAURA ECILDA ABADIA TORRES y contra PERSONAS INDETERMINADAS

2.- Darle trámite a la demanda conforme a lo previsto en el artículo 368 y s.s. del C.G.P, en concordancia con el artículo 375 y s.s. del C.G.P.

3.- **CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos al extremo pasivo por el término de veinte (20) días.

4.- **EMPLAZAR** a las PERSONAS INDETERMINADAS, el cual se surtirá en el registro nacional de personas emplazadas de conformidad al artículo 10 del decreto 806 de 2020.

5.- **INSCRÍBASE** la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 074-51570 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama y hágase saber que deberá expedir el certificado correspondiente sobre la situación jurídica del bien inmueble objeto de la usucapión. De conformidad con el artículo 592 del C.G.P. **OFÍCIESE.**

6.- **SE ORDENA** informar por el medio más expedito de la existencia del proceso a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER), UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS, AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), PERSONERÍA MUNICIPAL y ALCALDÍA DE PAIPA

para que, si lo consideran pertinente hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

7.- **INSTÁLESE** una valla cumpliendo las exigencias del artículo 375 #7 del C.G.P.

8.- Se otorga a la parte demandante el término de 30 días para cumplir las cargas procesales impuestas en los numerales 5, 6 y 7 de esta providencia, so pena de decretar el desistimiento tácito conforme el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICO EN EL ESTADO N° 057

HOY 07-12-21

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA  
Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO MINIMA
EXPEDIENTE	2021-00352
DEMANDANTE	PEDRO ANTONIO RODRIGUEZ
DEMANDADO	EDWIN FERNANDO RUIZ MACHUCA Y OTRO

Al Despacho para resolver, con respecto a librar mandamiento de pago solicitado mediante demanda que antecede.

De entrada, se destaca que ha sido criterio del Despacho y de acuerdo con la interpretación efectuada a los artículos 2 y 4 del Decreto 806 de 2020, las disposiciones del código de comercio, en particular el artículo 619: "*Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora...*". 621, 624 "*El ejercicio del derecho consignado en un título-valor requiere la exhibición del mismo ...*", 629, 647, 661, 782, 785, 786 y 819 y la posición doctrinaria sobre las características intrínsecas de los títulos valores, se consideró como necesario el aporte del original de los títulos valores para poder dar curso a las ejecuciones, dadas las características de incorporación y circulación que poseen, pues naturalmente siendo bienes comerciales que requieren de la exhibición para legitimar el derecho que en ellos se contiene; se requería comprobar que en efecto estaban en poder del ejecutante y de esta manera evitar que no serían presentadas más de una vez para simultaneas o sucesivas ejecuciones y de esta forma inmovilizar el circulante.

Se recuerda además la necesidad de cumplir actuaciones con estos documentos que solo pueden darse con su aporte físico como sería el caso de la entrega ante el fenómeno del pago, la tramitación de tachas y los desgloses.

**Pues bien, aun cuando el Juzgado continuará sosteniendo la necesidad del aporte físico de los cartulares, morigerará la exigencia para poderla armonizar, no solo con la evidente celeridad que demanda el trámite propio del proceso de ejecución, sumado a la actual crisis ocasionada por el tercer pico de la pandemia por COVID 19.**

De esta manera, el Juzgado modifica el tratamiento que se dará en adelante a los procesos ejecutivos, presentados de manera electrónica con fundamento en títulos valores físicos escaneados, para posponer el aporte de los mismos, para cualquier momento (cita previa) desde el reparto del asunto hasta antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones para lo cual deberá seguirse con los protocolos de bioseguridad por parte de los usuarios.

En el entretanto, el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título que por lo mismo no puede seguir circulando.

PEDRO ANTONIO RODRIGUEZ, formula demanda Ejecutiva de mínima cuantía en contra de EDWIN FERNANDO RUIZ MACHUCA Y SUSANA MACHUCA, como quiera que la demanda reúne los requisitos del artículo 82, 83 y 84 del CGP., y el título ejecutivo acercado (**Letra de cambio**), presta merito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el Art. 427 ibídem, en armonía con los artículos 621 y 709 del C de Co., razón por la cual el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paipa.

## **RESUELVE**

**PRIMERO.-** LIBRAR mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA a favor del señor PEDRO ANTONIO RODRIGUEZ y en contra del señor **EDWIN FERNANDO RUIZ MACHUCA y SUSANA MACHUCA**, para que, dentro de los cinco días siguientes a la notificación de este auto, la parte demandada pague las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000), por concepto de capital contenido en el título valor (Letra de cambio), adjunto a la demanda, con fecha de creación el día 15 de agosto de 2020 y fecha de exigibilidad el 15 de octubre de 2020.

1.2.- Por los intereses de plazo causados desde el 15 de agosto de 2020, al 15 de octubre de 2020.

1.3.- Por los intereses moratorios que se causen desde el dieciséis (16) de octubre de 2020, y hasta la fecha que se pague la obligación, sin exceder el límite máximo de conformidad con lo establecido por el Art 884 del C. Co. Certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.-** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.- NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista por los Arts. 291 a 293 del Código General del Proceso y/o con el Art. 8º del Decreto 806 del 4 de junio 2020 y de la demanda córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO.-** De conformidad con lo establecido en el munerl 18 del Art 72 del CGP, se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor base de la ejecución, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante la ejecución o emitir sentencia de excepciones, según corresponda. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

**QUINTO.-** Para el cumplimiento de lo ordenado en el numeral anterior, debe la parte actora solicitar cita previa. Por secretaria, téngase en cuenta al momento de agendar citas, lo concerniente al aforo máximo.

**SEXTO.-** Notifíquese esta providencia a través del **Micrositio Web** creado para este Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**

**Juez.**

NOTIFICACION POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 07 de diciembre de 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA  
Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO MINIMA
EXPEDIENTE	2021-00361
DEMANDANTE	LUZ DARY ROSAS GAMBINDO
DEMANDADO	NELSON ALBERTO HOLGUIN SIERRA

Al Despacho para resolver, con respecto a librar mandamiento de pago solicitado mediante demanda que antecede.

De entrada, se destaca que ha sido criterio del Despacho y de acuerdo con la interpretación efectuada a los artículos 2 y 4 del Decreto 806 de 2020, las disposiciones del código de comercio, en particular el artículo 619: "*Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora...*". 621, 624 "*El ejercicio del derecho consignado en un título-valor requiere la exhibición del mismo ...*", 629, 647, 661, 782, 785, 786 y 819 y la posición doctrinaria sobre las características intrínsecas de los títulos valores, se consideró como necesario el aporte del original de los títulos valores para poder dar curso a las ejecuciones, dadas las características de incorporación y circulación que poseen, pues naturalmente siendo bienes comerciales que requieren de la exhibición para legitimar el derecho que en ellos se contiene; se requería comprobar que en efecto estaban en poder del ejecutante y de esta manera evitar que no serían presentadas más de una vez para simultaneas o sucesivas ejecuciones y de esta forma inmovilizar el circulante.

Se recuerda además la necesidad de cumplir actuaciones con estos documentos que solo pueden darse con su aporte físico como sería el caso de la entrega ante el fenómeno del pago, la tramitación de tachas y los desgloses.

**Pues bien, aun cuando el Juzgado continuará sosteniendo la necesidad del aporte físico de los cartulares, morigerará la exigencia para poderla armonizar, no solo con la evidente celeridad que demanda el trámite propio del proceso de ejecución, sumado a la actual crisis ocasionada por el tercer pico de la pandemia por COVID 19.**

De esta manera, el Juzgado modifica el tratamiento que se dará en adelante a los procesos ejecutivos, presentados de manera electrónica con fundamento en títulos valores físicos escaneados, para posponer el aporte de los mismos, para cualquier momento (cita previa) desde el reparto del asunto hasta antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones para lo cual deberá seguirse con los protocolos de bioseguridad por parte de los usuarios.

En el entretanto, el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título que por lo mismo no puede seguir circulando.

LUZ DARY ROSAS GAMBINDO, actuando a través de apoderada judicial, formula demanda Ejecutiva de mínima cuantía en contra de NELSON ALBERTO HOLGUIN SIERRA, como quiera que la demanda reúne los requisitos del artículo 82, 83 y 84 del CGP., y el título ejecutivo acercado (**Letra de cambio**), presta merito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el Art. 427 ibídem, en armonía con los artículos 621 y 709 del C de Co., razón por la cual el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paipa.

## **RESUELVE**

**PRIMERO.-** LIBRAR mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA a favor de LUZ DARY ROSAS GAMBINDO y en contra de **NELSON ALBERTO HOLGUIN**, para que, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, la parte demandada pague las siguientes sumas de dinero:

1.1.- Por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000) de pesos por concepto de capital contenido en el título valor (Letra de cambio), adjunta a la demanda.

1.2.- Por los intereses de plazo causados desde el 15 de agosto de 2020, al 15 de noviembre de 2020.

1.3.- Por los intereses moratorios que se causen desde el dieciséis 16 de noviembre de 2020, y hasta la fecha que se pague la obligación, sin exceder el límite máximo de conformidad con lo establecido por el Art 884 del C. Co. Certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.-** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.- NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista por los Arts. 291 a 293 del Código General del Proceso y/o con el Art. 8º del Decreto 806 del 4 de junio 2020 y de la demanda córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO.-** De conformidad con lo establecido en el munerl 18 del Art 72 del CGP, se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor base de la ejecución, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante la ejecución o emitir sentencia de excepciones, según corresponda. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

**QUINTO.-** Para el cumplimiento de lo ordenado en el numeral anterior, debe la parte actora solicitar cita previa. Por secretaria, téngase en cuenta al momento de agendar citas, lo concerniente al aforo máximo.

**SEXTO.-** Notifíquese esta providencia a través del **Micrositio Web** creado para este Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**

**Juez.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 07 de diciembre de 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06 ) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**

ACCIÓN	PERTENENCIA URBANA
RADICADO	2021-00376
DEMANDANTE	TERESA DE JESUS HERRERA DE PARRA
DEMANDADO	PERSONAS INDETERMINADAS.

Procede el despacho a efectuar el estudio de admisibilidad de la demanda presentada.

Analizado el certificado especial de pertenencia de fecha 10 de septiembre de 2021, emitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, se observa que en el mismo se indica que el inmueble demandado en pertenencia puede tratarse de un predio de naturaleza baldía.

El artículo 375 #4 del C.G.P., indica:

*“...El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierte que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público...”*

Así las cosas, y atendiendo la certificación allegada, encuentra el despacho que el inmueble demandado en usucapión es de aquellos enmarcados en la norma en cita, siendo un bien baldío.

**RECHAZAR DE PLANO LA DEMANDA**, al tenor del artículo 375 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**

**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No **058** de hoy **07 de diciembre 2021**.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
**Correo j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Acción:** PERTENENCIA RURAL  
**Expediente:** 155164089001-2021-00383  
**Demandante:** RAMIRO FERNANDEZ y LUCILA ALFONSO DE FERNANDEZ  
**Demandado:** \*JOSE GREGORIO NIÑO Y OTROS

**INADMITASE** la demanda para que dentro del término de cinco (5) días, subsanen los siguientes aspectos, so pena de su **RECHAZO**:

**1º). Allegar** el certificado catastral con fecha de expedición no mayor a un mes, téngase en cuenta que el aportado tiene fecha 12 de julio de 2021.

**2º). Traer** un plano topográfico del predio a usucapir, en el que consten sus linderos, área, así como el de mayor extensión, legible.

**3º). Traer** el título escriturario 396 del 27 de junio de 1988, de la Notaría Única de Paipa legible.

**4º) Aclárese** el motivo por el cual el certificado de libertad y tradición aportado en la demanda indica que el número de FMI es el 074-27514 y el certificado catastral expedido por el I.G.A.C. expresa que el FMI es el 074-27574.

**5º) Diríjase** la demanda, también, en contra de NORBERTA NIÑO VALDERRAMA,

**6º) Alléguese** copia total del expediente administrativo en el cual se emitió la resolución 20138 del 17 de diciembre de 2019, de la Agencia Nacional de Tierras, por medio de la cual se efectuó la declaración de la titulación de la posesión y saneamiento de la falsa tradición a favor de NORBERTA NIÑO VALDERRAMA.

**7º) Alléguese** certificado de libertad y tradición 117113 el cual se aperturó del folio de matrícula inmobiliaria 074-27514.

**8º). Reconocer** personería jurídica al profesional del derecho JOSE EDILBERTO QUINTANA CELY, como apoderado judicial del extremo activo, de conformidad con lo previsto en el Art. 74 y 77 del C. G. del P., dentro de los términos y efectos del memorial poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**Juez**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICO EN EL ESTADO N° 58

**HOY: 07 -12-21**

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

PERTENENCIA RURAL No. 2021-00383

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Acción:** PERTENENCIA RURAL  
**Expediente:** 155164089001-2021-00386  
**Demandante:** ABRAHAM PEÑA BARON  
**Demandado:** HEREDEROS DE CARMEN BARON TOVAR Y OTROS

**INADMITASE** la anterior demanda de conformidad con lo preceptuado en el Art. 90, en concordancia con el Art. 375 del C de G.P., Decreto 806 del 4 de junio de 2020, para que dentro del término de cinco (5) días, subsanen los siguientes aspectos, so pena de su **RECHAZO**:

**1º). Allegar** el folio de matrícula inmobiliaria No. 074-34704 con fecha de expedición reciente, téngase en cuenta que el aportado tiene fecha 11 de mayo de 2021.

**2º). Traer** el certificado especial con fecha de expedición no mayor a un mes de vigencia, téngase en cuenta que el presentado tiene fecha (15 de julio de 2021).

**3º). Aclarar** el número de folio de matrícula inmobiliaria que corresponde al predio objeto de la usucapión, teniendo en cuenta que se allega el folio No. 074-0034711 y 074-34710, al igual que el folio No. 074-34704.

**4º). Identifíquese** plenamente el predio de mayor extensión y el inmueble objeto de usucapión, por sus linderos, área, longitudes, ubicación.

**5º). Apórtese** plano georreferenciado en formato digital (shape file) del predio de mayor extensión y del predio objeto de usucapión.

**6º) Adecuar** el poder y el libelo si se pretende una suma de posesiones.

**7º) Indicar** quienes son los herederos determinados de CARMEN BARON DE TOVAR.

**8º) Aclarar** cual predio se pretende en usucapión, si es el inmueble identificado con FMI 074-34711, 074-34710 o el 074-34704

**9º) Aclárese** la razón por la cual la demanda se dirige en contra de RICARDO PEÑA BARÓN, WILMAR PEÑA BARÓN, cuando únicamente obra como titular de derecho real de dominio CARMEN

BARÓN DE TOVAR. En caso de tratarse de un error, corrija la demanda y el poder.

**10º). Reconocer** personería jurídica al profesional del derecho MIGUEL ANGEL PIRACOCA GOMEZ, como apoderado judicial del extremo activo, de conformidad con lo previsto en el Art. 74 y 77 del C. G. del P., dentro de los términos y efectos del memorial poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
Juez.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICO EN EL ESTADO N° 58

**HOY: 07-12-2021**

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** PERTENENCIA RURAL  
**Expediente:** 155164089001-2021-00394  
**Demandante:** MARIA LEONOR IBAÑEZ Y OTROS  
**Demandado:** PERSONAS INDETERMINADAS

**INADMITASE** la anterior demanda para que dentro del término de cinco (5) días, subsanen los siguientes aspectos, so pena de su **RECHAZO**:

1. **Aclarar** el motivo por el que las pretensiones de la demanda no guardan coherencia con los fundamentos fácticos, en el entendido que del contenido del **Certificado Especial** emitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, se sustrae la **"EXISTENCIA de pleno dominio y/o titularidad de derechos reales** A favor de: **IBAÑEZ SANABRIA MARIA LEONOR Y CELY VIASUS ALICIA MARLEN**" sobre el bien que se pretende usucapir, por lo cual se vislumbra que no es idóneo adelantar un proceso de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio, habida cuenta que no es dable o lógico alegar la usucapición respecto de un bien inmueble sobre el cual ya se tienen derechos absolutos de propiedad.
2. **Allegar** el certificado Especial con fecha de expedición no mayor a un mes, téngase en cuenta que el allegado tiene fecha 27 de agosto de 2021.
3. **Traer** el certificado catastral con fecha de expedición no mayor a un mes vigencia. Téngase en cuenta que el aportado tiene fecha 25 de agosto de 2021.
4. **Identificar** plenamente el predio de mayor extensión por su ubicación, linderos, área y longitudes.
5. **Apórtese** plano georreferenciado en formato digital (shape file) del predio de mayor extensión.
6. **Apórtese** planos georreferenciados en formato digital (shape file) de los predios objeto de usucapición.
7. **Reconocer** personería para actuar en el presente proceso al abogado LUIS ALBA GUERRERO, como apoderado judicial de MARIA LEONOR IBAÑEZ BARRERA, BENJAMIN SANDOVAL RAMIREZ y ALICIA MARLEN CELY VIASUS, en los términos y para los fines del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No **058** de hoy 07 de diciembre 2021.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (6) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
**Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Acción:** VERBAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
**Expediente:** 155164089001-2021-00397  
**Demandante:** ALBA LUZ RIVEROS NIÑO Y OTROS  
**Demandado:** FABIAN EDUARDO RODRIGUEZ GOMEZ

**INADMITASE** la anterior demanda para que dentro del término de cinco (5) días, subsanen los siguientes aspectos, so pena de su **RECHAZO**:

**1º). Traer** los títulos escriturarios No. 1730 del 5 de agosto de 2008, de la Notaría Primera de Duitama, Escritura No. 939 del 16 de diciembre de 2019 de la Notaría única de Paipa.

**2º). Indicar** la dirección de residencia o correo electrónico del demandado y demás datos para ser citado al proceso. (Conc. art. 82 del CGP).

**3º). Reconocer** personería jurídica al profesional del derecho LUIS BUENAVENTURA ALBA GUERRERO, como apoderado judicial del extremo activo, dentro de los términos y efectos del memorial poder a él conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
JUEZ.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA  
SE OTIFICO EN EL ESTADO  
Nº 058

**HOY: 7-12-21**

**ANTONIO ESLAVA GARZON**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**  
**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil vintiuno (2021)**  
Correo [j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmpaipa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Acción: PERTENENCIA RURAL  
Expediente: 155164089001-2021-00405  
Demandante: ALFREDO MONROY  
Demandado: HEREDEROS INDETERMINADOS DE DAMIAN CAMARGO JACINTO Y OTROS

**INADMITASE** la anterior demanda para que dentro del término de cinco (5) días, subsanen los siguientes aspectos, so pena de su **RECHAZO**:

1º). Del libelo demandatorio, se tiene que, el señor DAMIAN CAMARGO JACINTO, aparece como demandado y como se **evidencia** se debe indicar si éste ya falleció, por lo que se debe informar si hay herederos determinados dirigir la demanda en contra de estos, indicando lugar de domicilio y residencia y en contra de Indeterminados, aportando la prueba sumaria respectiva manifestando si fue iniciada o no la sucesión y allegando la constancia, para efectos de la citación al proceso (Art. 87 del C.G. P.)

2º). **Allegar** nuevo poder adecuando la demanda conforme a lo solicitado en el numeral anterior.

3º). **Traer** las pruebas documentales relacionadas numerales primero al decimosexto con fecha de expedición no mayor a un mes de vigencia, téngase en cuenta que no fueron aportadas con la demanda.

4º). **Aclarar** si el predio del cual se pretende la pertenencia hace parte de uno de mayor extensión, de ser así, indicar sus linderos y área.

5º). **Adequar** poder y libelo, frente a los titulares de derechos reales sujetos a registro.

6º). **Allegar** la promesa de venta del 20 de marzo de 1990.

7º). **Allegar** escritura pública 07 del 15 de enero de 1981 de la Notaría Única de Paipa.

8º). **Apórtese** plano georreferenciado en formato digital (shape file) del predio objeto de usucapión.

9º) **Aclarar** si el predio hace parte de uno de mayor extensión, en caso positivo debe ser identificado por su ubicación, linderos, colindancia y área, aportando plano georreferenciado en formato digital (shape file).

10º) **Allegar** certificado catastral del predio objeto de usucapión

11º) **Reconocer** personería jurídica al profesional del derecho BLANCA JOSEFINA PACHECO DE SOLANO, como apoderado judicial del extremo activo, de conformidad con lo previsto en el Art. 74 y 77 del C. G. del P., dentro de los términos y efectos del memorial poder a él conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**Juez.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
OTIFICO EN EL ESTADO N° 058

**HOY: 07-12-2021**

ANTONIO ESLAVA GARZON  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA  
Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO ALIMENTOS</b>
<b>EXPEDIENTE</b>	<b>2021-00414</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DAYANA OCHOA ORTIZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>WILSON OCHOA CAMARGO</b>

INADMÍTASE la presente demanda, para que se subsane lo siguiente:

- 1.- Adecúese el libelo genitor para que se determine la cuantía.
- 2.- Allegar acta de conciliación.
- 3.- Subsánese en los 5 días siguientes so pena de rechazo.
- 4.- Alléguese la certificación que acredite la dependencia judicial de MARYORY EDELMIRA PARRA MOURAD.
- 5.- Reconocer personería jurídica a la profesional del derecho WADITH DE LEON CAMELO, como apoderado especial de DAYANA MELISA OCHOA ORTIZ., en los fines y para los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**

**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 058 de hoy 07 de diciembre de 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PAIPA**

**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

DEMANDANTE	MYRIAM SUAREZ DE BAHIMAN
DEMANDADO	FABIO HUMBERTO CAMARGO PACHECO
EXPEDIENTE	2021-00424
ACCIÓN	REIVINDICATORIO

**INADMÍTASE** la presente demanda, para que se subsane lo siguiente:

1.- Alléguese folios de matrícula inmobiliaria 074-0042386 y 074-13782 de la O.R.I.P. de Duitama.

2.- Inclúyase acápite de juramento estimatorio de conformidad al artículo 206 del C.G.P.

3.- Para decretar la medida cautelar solicitada debe allegarse póliza judicial, por un valor garantizado equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, conforme el numeral 2 del artículo 590 del C.G.P.

4.- Subsánese en los 5 días siguientes so pena de rechazo.

5.- Reconózcasele personería jurídica para actuar dentro del presente proceso a la abogada LUZ AMPARO JIMENEZ TAMAYO en calidad de apoderado especial de MYRIAM SUAREZ DE BAHIMAN en los términos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 58 de hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAIPA**

**Paipa, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

INTERESADOS	MARIA SUSANA AMEZQUIYA FIGUEREDO Y OTROS
CAUSANTE	MARIA HILDA DE JESUS AMEZQUITA DE FIGUEREDO Y OTRO
EXPEDIENTE	2021-00430
ACCIÓN	SUCESIÓN INTESTADA

**INADMÍTASE** la presente demanda, para que se subsane lo siguiente:

- 1.- Inclúyase en el poder otorgado correo electrónico del apoderado, de conformidad con el artículo 5 del decreto 806 de 2020.
- 2.- Aclárese el motivo por el cual, en el certificado catastral allegado, el predio identificado con código catastral 00-01-00-00-0002-0583-0-00-00-0000, tiene como número de matrícula inmobiliaria 100044303529730101.
- 3.- Corríjase la partida primera del inventario presentado como anexo a la demanda, por cuanto se indica que el avalúo catastral del inmueble identificado con código predial 00-01-00-00-0002-0583-0-00-00-0000 es de \$58.587.000 y en el certificado catastral emitido por el IGAC se certifica un avalúo de \$32.469.000. Así mismo, adecúese el acápite de cuantía.
- 4.- Infórmese la ubicación del inmueble identificado con FMI 070-50980.
- 5.- Inclúyase acápite de competencia en el escrito de demanda.
- 6.- Indíquese de manera clara y precisa si el domicilio y asiento principal de los negocios de los causantes es el municipio de Paipa o Tuta.
- 7.- Subsánese en los 5 días siguientes so pena de rechazo.
- 8.- Reconózcasele personería jurídica para actuar dentro del presente proceso al abogado FREDY ARMANDO FIGUEREDO FIGUEREDO en calidad de apoderado especial de MARÍA SUSANA FIGUEREDO AMEZQUITA, BLANCA LILIA FIGUEREDO AMEZQUITA, JOSE

ARTURO FIGUEREDO AMEZQUITA, JOSE GUILLERMO FIGUEREDO AMEZQUITA, JOSE JAIME FIGUEREDO AMEZQUITA, JOSE JORGE FIGUEREDO AMEZQUITA, JOSE ARCENIO FIGUEREDO AMEZQUITA en los términos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEIRO ALEXANDER SANTOS MORALES  
JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por Estado  
No 58 de hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2021.

ANTONIO ESLAVA GARZÓN  
Secretario