

**JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**1100140030-39-2019-00106-00**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede, se dispone:

Aceptar la renuncia al poder presentado por el Dr. FABIO GUILLERMO LEÓN LEÓN, como apoderado judicial de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA.

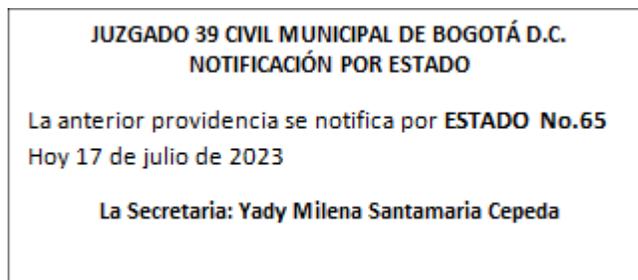
Teniendo en cuenta la documentación presentada, se reconoce a GESTIONES PROFESIONALES SAS, como cesionario para todos los efectos legales, de los derechos litigiosos en su condición de titular o subrogatorio de los créditos y garantías que le pudieran corresponder dentro del presente proceso EJECUTIVO al cedente BANCO DAVIVIENDA S.A.

Se reconoce personería para actuar a la doctora CLAUDIA PATRICIA GARCIA MEDINA como apoderada judicial de GESTIONES PROFESIONALES SAS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Para la notificación de este proveído, la secretaría deberá atender lo dispuesto en el parágrafo 1, del artículo 13 del Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020<sup>[1]</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**DIANA MARCELA OLAYA CELIS**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Diana Marcela Olaya Celis  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 039  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cac8bcf3b619c8cf0b81c1ec97ab756a14f2dfc93cd05756810d31ccf5892f18**

Documento generado en 14/07/2023 04:18:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
CRA. 10 #14-33 PISO 16 ED. HERNANDO MORALES – TEL. 283 22 47 -  
[CMPL39BT@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](mailto:CMPL39BT@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO)

Bogotá, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**1100140030-39-2019-00809-00**

Conforme a la solicitud que antecede y como quiera que la misma procede en el presente proceso, el despacho dispone:

Oficiar a todos los jueces que tramitan procesos ejecutivos contra el deudor EDUARDO MUNAR LINARES para que tengan en cuenta la terminación del presente proceso ordenado en auto de 24 de febrero de 2023. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

LGB

(Firmado Electrónicamente)  
**DIANA MARCELA OLAYA CELIS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No.65</b> Hoy 17 de julio de 2023</p> <p>La Secretaria: Yady Milena Santamaria Cepeda</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Olaya Celis  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 039

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceffe5aa89db6c81f6acb0c84bd2719cf3792e349ba93a1192bb5eb666b3c83**

Documento generado en 14/07/2023 04:18:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**1100140030-39-2022-00037-00**

Como quiera que la liquidación de crédito aportada por el extremo actor se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su correspondiente APROBACIÓN de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del C. G del P.

Para la notificación de este proveído, la secretaría deberá atender lo dispuesto en el párrafo 1, del artículo 13 del Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020<sup>[1]</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**DIANA MARCELA OLAYA CELIS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No.65**  
Hoy 17 de julio de 2023  
**La Secretaria: Yady Milena Santamaria Cepeda**

Firmado Por:  
**Diana Marcela Olaya Celis**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 039**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c7d970e60cb7bc2f1c705c8c7670107bcde28ef7921a38fa99d6b744fcc318b**

Documento generado en 14/07/2023 04:18:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 1100140030392022-00531-00  
**PROCESO:** VERBAL  
**DEMANDANTE:** AGRUPACIÓN DE VIVIENDA BOSQUE DE MODELIA ETAPA II LOTE 1 P.H.  
**DEMANDADO:** CONSTRUCCIONES EQUIPOS SERVICIOS Y MANTENIMIENTO LTDA. -COESEM LTDA

Se encuentra el expediente del Proceso ejecutivo indicado en la referencia, para resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de: **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA BOSQUE DE MODELIA ETAPA II LOTE 1 P.H.**, contra el auto del 4 de noviembre de 2022, que dispuso tener por notificado y contestada en tiempo la demanda por parte del demandado.

Los argumentos de la apoderada impugnante para que el Despacho revoque la providencia del 4 de noviembre de 2022, se centran en dicho de lo siguiente: “En razón a lo anterior, el día 28 de junio de 2022 se realizó la notificación por medio de la empresa PRONTO ENVÍOS, oficina de correo postal certificado, en la cual se evidencia que ese mismo día el correo electrónico fue entregado y abierto por el destinatario.

Teniendo en cuenta que la notificación se realizó el día 28 de junio de 2022 y ese mismo día se pudo constatar el acceso del destinatario al mensaje, de conformidad con el certificado expedido por la empresa de envíos certificados aportado a este Despacho el día 07 de julio de 2022.

De lo anterior se concluye que el término con el que contaba el extremo demandado para contestar la demanda se contabilizaba a partir de la finalización de los dos días que indica el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que fueron el 29 y 30 de junio de 2022 y los veinte (20) días de traslado de la demanda que indica el artículo 369 del Código General del Proceso que iniciaron el 01 de julio de 2022 y finalizaron el 01 de agosto de 2022.

Ahora bien, el extremo demandado presentó escrito de contestación de la demanda el día 02 de agosto de 2022, lo que claramente deja en evidencia que no se presentó la contestación de la demanda dentro de la oportunidad procesal pertinente, lo que conlleva a que este Despacho tenga por no contestada la demanda.”

Para resolver el recurso interpuesto, cabe recordar lo ordenado en el artículo 462 del Código General del Proceso cuando establece: “(...) salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado Ponente no susceptible de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, para que se reformen o revoquen (...)”.

Por sabido se tiene que el recurso de reposición busca que el mismo funcionario que profirió la providencia, vuelva sobre ella para analizar su legalidad y en caso tal la revoque, modifique o adicione, cuando quiera que haya incurrido en errores “in procedendo”, o “in judicando”.

### **CONSIDERACIONES**

El Juzgado al resolver el recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte demandante, mantendrá en su integridad la providencia del 4 de noviembre de 2022, teniendo en cuenta los siguientes aspectos.

artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, vigente para el momento de la notificación realizada, indica que: "(...) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje(...)" Subrayas fuera del texto."

Así las cosas, es evidente que la norma traída a colación, es regla para comprender situación particular dentro del recurso de reposición interpuesto.

Téngase que la disposición de tener por notificado dos días hábiles después a la recepción del mensaje de datos, hace referencia para todos los efectos, debe comprenderse día hábil como días de labor para la entidad en la que se adelantan las diligencias, atendiendo que el día hábil además comprende como el tiempo de labor, el que se encuentra entre las 8 horas y las 17 horas.

Así las cosas, aterrizados en el particular se tiene de la constancia de envíos presentada por el extremo actor, el envío de la notificación se entregó en el casillero del demandado el pasado 2022-06-28 a las 17:27:40 h, luego entonces el día hábil del 28 de junio de 2022 se encontraba fenecido por haber superado el horario laboral. De este modo, se entiende que la notificación se recibió el siguiente día hábil, es decir el 29 de junio de 2022, por lo que los dos días hábiles siguientes se contarían a partir del 30 de junio de 2022.

Es por lo anterior y como quiera que la contestación de la demanda se recibió en el correo institucional de este despacho el 2 de agosto de 2022 a las 16:57h, que se determinó se encontraba en el término otorgado para dar contestación en tiempo.

Como quiera que, el recurso de reposición interpuesto contra el auto del 4 de noviembre de 2022, que admite el llamamiento en garantía y ordena su notificación, se fundamenta en los mismos argumentos y supuestos de hecho analizados en las consideraciones de este auto, téngase que tal recurso corre la misma suerte del aquí resuelto.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá

#### **RESUELVE:**

**Primero:** NO REVOCAR el auto calendarado 4 de noviembre de 2022, por las razones en precedencia.

**Segundo:** Como quiera que, el recurso de reposición interpuesto contra el auto del 4 de noviembre de 2022, que admite el llamamiento en garantía y ordena su notificación, se fundamenta en los mismos argumentos y supuestos de hecho analizados en las consideraciones de este auto, téngase que tal recurso corre la misma suerte del aquí resuelto.

Para la notificación de este proveído, la Secretaría deberá atender lo dispuesto en el parágrafo 1, del artículo 13 del Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**DIANA MARCELA OLAYA CELIS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No.65**  
Hoy 17 de julio de 2023

**La Secretaria: Yady Milena Santamaria Cepeda**

hmr

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Olaya Celis**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 039**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd051a4ed1123444f98456bf3ef49d87545c417f258906a6c33a69b270884ece**

Documento generado en 14/07/2023 04:18:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**1100140030-39-2023-00361-00**

Encontrándose reunidas las condiciones necesarias para el surgimiento de la relación procesal y en atención al artículo 577 y ss del C.G.P., este Despacho:

**RESUELVE:**

ADMITIR la presente demanda de Jurisdicción voluntaria formulada por MARTHA ESTELA MOLANO.

SURTIR el trámite de los procesos de jurisdicción voluntaria Art. 577 y ss del C.G.P.

Una vez notificada la presente determinación, reingrese al despacho el expediente para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

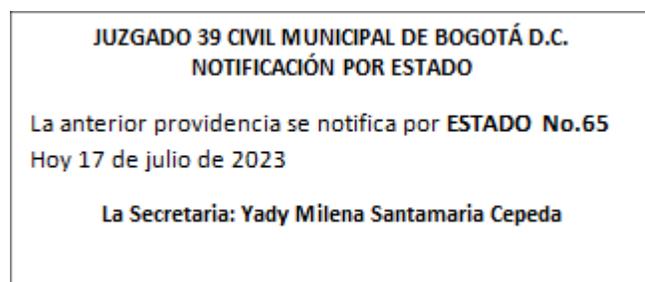
Reconocer personería al Dr. JOSÉ MANUEL MARTINEZ MEDINA como apoderado de la parte demandante.

Vincúlese al presente asunto a la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL. Oficiése indicándole a dicha entidad la admisión del presente asunto. Anéxese copia de la demanda para los fines pertinentes.

Para la notificación de este proveído, la secretaría deberá atender lo dispuesto en el parágrafo 1, del artículo 13 del Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020<sup>[1]</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**DIANA MARCELA OLAYA CELIS**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Diana Marcela Olaya Celis  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 039  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81a4aa6e58fac7cdda15c3c43058866bdf02805a3823161a10ef476829f15c54**

Documento generado en 14/07/2023 04:18:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**1100140030-39-2021-01264-00**

Incorpórese a los autos los documentos anexos al expediente. De la actualización de bienes y acreencias presentada por la liquidadora póngase en conocimiento de los interesados para lo de su cargo.

Se requiere a la liquidadora ADRIANA CASTIBLANCO ROZO, se sirva dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el literal B del numeral tercero de la parte resolutive del auto de fecha 22 de febrero de 2022.

Se reconoce personería a la Dra. ANAMARIA BARRERO RAMOS como apoderada del BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA.

Para la notificación de este proveído, la secretaría deberá atender lo dispuesto en el parágrafo 1, del artículo 13 del Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020<sup>[1]</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**DIANA MARCELA OLAYA CELIS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No.65**  
Hoy 17 de julio de 2023  
  
La Secretaria: Yady Milena Santamaria Cepeda

Firmado Por:  
Diana Marcela Olaya Celis  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 039  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52cd8e5ade18fed3652cb3ba447d309b0c72631e047cdb9933e2496f0cbb5e7**

Documento generado en 14/07/2023 04:19:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO 2021-01264-00 LIQUIDACION PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE - ANA MARIA MARQUEZ ESCOBAR**

Adriana Castiblanco Rozo <adrianacastiblanco@gmail.com>

Mar 24/01/2023 11:13

Para: Juzgado 39 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl39bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos Días

Cordial Saludo

Adjunto Actualización Inventario por el proceso en referencia.

Agradezco su atención y quedo atenta al proceso.

***Adriana Castiblanco Rozo***

*Liquidadora*

[Email:adrianacastiblanco@gmail.com](mailto:adrianacastiblanco@gmail.com)

*Cel: 312 433 81 97*

Señor

**JUEZ TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

Ciudad

Referencia: **Proceso No. 2021-01264-00**

Clase de Proceso: LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE

Demandante: **ANA MARIA MARQUEZ ESCOBAR**

**ADRIANA CASTIBLANCO ROZO**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de firma, actuando en calidad de **LIQUIDADORA** dentro del proceso de la referencia, muy comedidamente me dirijo a su despacho, para presentar a consideración de las partes y del Despacho la Relación Actualizada de Bienes y Acreencias del deudor **ANA MARIA MARQUEZ ESCOBAR** identificada con cedula de ciudadanía No. 52.387.527, conforme a lo establecido en el numeral 3 del artículo 564 del Código General del Proceso.

## 1. RELACION DE ACREEDORES DE LA DEUDORA

A continuación, detallo los acreedores relacionados en el documento definitivo de acreencias:

ACREEDOR	NATURALEZA DE CREDITO	CAPITAL	INTERESES	CLASE	% DE PARTICIPACIÓN
PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.	Obligación 97018	\$ 50.336.544	\$ 10.196.741	Quinta Clase	37,26%
PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.	Obligación 65862	\$ 10.985.829	\$ 1.099.819,00	Quinta Clase	8,13%
BANCO DE BOGOTA	TC 6599	\$ 33.686.080	\$ 533.851,00	Quinta Clase	24,93%
BANCO DE BOGOTA	TC 3314	\$ 2.707.426	\$ 42.925,00	Quinta Clase	2,00%
BANCO DE BOGOTA	TC 8150	\$ 31.391.955	\$ 499.413,00	Quinta Clase	23,23%
BANCO AV VILLAS	Tarjeta de crédito No 0322	\$ 3.229.894	\$ 1.654.315	Quinta Clase	2,39%
BANCO SCOTIAN BANK COLOMBIA	TC 8728	\$ 1.842.500		Quinta Clase	1,36%
COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	Tarjeta de crédito No 0261	\$ 932.870	\$ 426.103,0	Quinta Clase	0,69%
<b>Total</b>		<b>\$ 135.113.098</b>	<b>\$ 14.453.167</b>		<b>100,00%</b>

## 2. RELACION DE LOS BIENES DEL DEUDOR

Se toma como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas llevada a cabo ante La Cámara Colombiana de Conciliación.

### **“...ANEXO 4. RELACIÓN COMPLETA Y DETALLADA DE LOS BIENES DEL DEUDOR**

“A continuación se relacionan los bienes del deudor:

1. **Bienes Inmuebles:**  
Ninguno
2. **Bienes Muebles:**  
Ninguno
3. **Elementos de Hogar:**  
Los necesarios para la subsistencia.
4. **Otros Bienes:**  
**Ninguno.”**

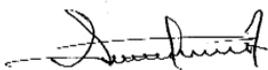
**Total, de Bienes (muebles, inmuebles, vehículos automotores, etc.) ES CERO BIENES.**

### 3. RELACION DE INVENTARIO VALORADO

ACTIVO LIQUIDO.....	\$	0
PASIVOS .....	\$	135.113.098

Dando cumplimiento a lo ordenado y en la forma expuesta anteriormente. Sírvase señor Juez proveer de conformidad.

Del Señor Juez,



**ADRIANA CASTIBLANCO ROZO**  
**CC51.905.878 de Bogotá**  
**Liquidadora**