**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CARTAGENA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, informándole que la activa solicita la entrega de título judicial. Sírvase proveer. Cartagena de Indias, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**LAURA VANESSA PASTOR GUERRERO**
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CARTAGENA DE INDIAS** Cartagena, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). **A.I. 583.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho memorial presentado por el apoderado judicial ejecutante, a través del cual manifiesta que acepta la liquidación del crédito realizada por el Despacho y solicita nuevamente la entrega de los títulos judiciales.

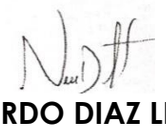
Pues bien, el Despacho rechazará la solicitud presentada por este, por no ser la oportunidad procesal pertinente como quiera que i) este Despacho no ha realizado liquidación del crédito ni ha aprobado la misma, en tanto que, con la liquidación que se realizó fue únicamente para efectos de librar mandamiento de pago y, además, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 447 del C.G.P. el cual señala: ***"Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado.*** *Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación"*.

En ese sentido, es menester precisarle al ejecutante que la entrega de los depósitos judiciales solo es posible luego de aprobada la liquidación del crédito o costas por valor de este último, por lo que deberá presentar la misma, en cumplimiento del numeral 2 del auto de fecha 4 de agosto de 2021, con la constancia del envío a la ejecutada, de conformidad con el Decreto 806 de 2021 o, en su defecto, solo aportarla para que este Despacho pueda darle el traslado respectivo y resolver una vez vencido el mismo. Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la solicitud de entrega de título judicial, presentada por la activa, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NEIL RICARDO DIAZ LECOMPTE**
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CARTAGENA**
Cartagena, en la fecha 17 de septiembre del año 2021 se notifica la presente providencia por ESTADO No. 66

**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CARTAGENA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez, informándole que el presente proceso ordinario fue repartido el 01 de septiembre de 2021, y se encuentra pendienteemitir pronunciamiento para su admisión, sírvase proveer. Cartagena, siete (07) deseptiembre de dos mil veintiuno (2021).

**LAURA PASTOR GUERRERO**
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CARTAGENA.** Cartagena, **dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). A.I. 555.**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procede a estudiar la admisión de la presente demanda laboral de única instancia, formulada por la señora **CARMEN MARTINEZ ROMERO,** a través de apoderado judicial contra los señores(a) **JAVIER BERRIO VILLREAL, JAIRO BERRIO VILLAREAL, MARI HELENA BERRIO VILLAREAL Y JUACO BERRIO VILLAREAL**.

Realizando el estudio correspondiente, observa esta Judicatura que algunas pretensiones hacen referencia al reconocimiento y pago de las siguientes acreencias laborales, calculadas por la parte actora de la siguiente manera:

| | |
|---|---|
| **CESANTIAS** | $11.594.840 |
| **INTERESES DE CESANTIAS** | $1.391.381 |
| **PRIMA DE SERVICIOS** | $11.594.840 |
| **COMPENSACION DE VACACIONES** | $5.568.694 |
| **INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO** | $17.708.152 |
| **TOTAL** | 47.857.907 |

En consecuencia, la sumatoria de algunas pretensiones de la demanda corresponde a **CUARENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SIETE PESOS M/TE ($47.857.907),** sin haberse liquidado las otraspeticiones que en efecto aumentaran dicha suma.

Verificado lo anterior, es dable concluir que carecemos de competencia para conocer de la presente demanda, toda vez que supera la cuantía estipulada en el artículo 12 del C.P.T. y de la S.S., norma que establece:

> *"Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás. Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil. Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente."*

A su vez el artículo 26 del Código General del Proceso aplicado en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., señala:

> *"Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así:*
> 1. *Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda….."*

Bajo el anterior postulado, resulta procedente rechazar de plano la presente demanda ordinaria laboral de única instancia, frente a la falta de competencia en razón de la cuantía. En consecuencia, se ordenará la remisión del proceso de la referencia a la Oficina Judicial Sección Reparto, para que sea distribuido entre los Juzgados Laborales del Circuito de Cartagena.

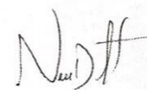
En mérito de lo expuesto, este Despacho Judicial:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda instaurada por la señora **CARMEN MARTINEZ ROMERO**, a través de apoderado judicial contra **JAVIER BERRIO VILLREAL, JAIRO BERRIO VILLAREAL, MARI HELENA BERRIO VILLAREAL Y JUACO BERRIO VILLAREAL**.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente de forma electrónica a la Oficina Judicial de Cartagena Sección Reparto, a fin de ser remitido al Juez competente que para el caso son los Juzgados Laborales del Circuito de Cartagena de Indias D.T. y C., previas las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NEIL RICARDO DIAZ LECOMPTE**
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CARTAGENA**
Cartagena, en la fecha 17 de septiembre del año 2021 se notifica la presente providencia por ESTADO No. 66

**SECRETARIA**