



**Radicación N°. 11001310503120160066000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el doctor **FRANCISCO NICOLÁS CAMACHO HERNÁNDEZ** allegó renuncia de poder.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el doctor **FRANCISCO NICOLÁS CAMACHO HERNÁNDEZ**, actuando en su calidad de apoderado judicial de la parte actora allegó renuncia al poder conferido.

Teniendo en cuenta lo anterior, por secretaría se procedió a consultar las actuaciones adelantadas en el proceso de la referencia, encontrando que el expediente se encuentra archivado en la caja 08 del año 2020.

Por lo tanto, se informa que esta sede judicial no puede realizar pronunciamiento respecto de la renuncia de poder allegado hasta tanto el proceso sea desarchivado, diligencia que se encuentra a cargo de la parte interesada.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de realizar pronunciamientos respecto de la renuncia de poder allegada por el apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte interesada a realizar el proceso de desarchivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

LS

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 25.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32bd2f279d8605139fca315073992f244130382e595b6ae60d03338f48a5b6a2**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120190039200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones allegó respuesta al requerimiento realizado en Auto que antecede.

Por otro lado, la parte ejecutante ha guardado silencio frente a los distintos requerimientos realizados.

Sírvase proveer

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de las partes la respuesta otorgada por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones donde informa que realiza el pago restante por concepto de pago de costas procesales.

Por lo anterior y al revisar el sistema de depósitos judiciales aparecen constituidos los siguientes títulos judiciales:

Datos del Demandante		CEDULA DE CIUDADANIA		Número Identificación		19225071		
Tipo Identificación	Nombre	JORGE ORLANDO	Apellido	RICO RUBIANO	Número Registros 2			
	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007367863	9003360047	COLPENSIONES	COLPENSIONES	IMPRESO ENTREGADO	09/09/2019	NO APLICA	\$ 790.621,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100009124583	9003360047	COLPENSIONES	COLPENSIONES	IMPRESO ENTREGADO	04/12/2023	NO APLICA	\$ 40.000,00
								<b>Total Valor \$ 830.621,00</b>

Por otro lado, la doctora MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA apoderada de Colpensiones no allegó al plenario la comunicación a su poderdante de la renuncia de poder, conforme lo establece el inciso 4 del artículo 76 del C.G. del P., por lo que se requerirá nuevamente con el fin de resolver la renuncia de poder allegada.

Finalmente, la parte actora no ha allegado los requerimientos efectuados por intermedio de la secretaria, por lo que se requerirá nuevamente para que allegue al plenario certificación bancaria del señor JORGE ORLANDO RICO, o si por el contrario se pretende el pago del título judicial a su cuenta bancaria debe allegar con destino al plenario certificación bancaria, junto con copia de la cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder reciente que la faculte para recibir y cobrar dineros, con el fin de realizar el pago del título judicial constituido por medio de abono a cuenta.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** la respuesta allegada por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora los títulos judiciales señalados en la parte motiva.

**TERCERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** para que allegue al plenario la renuncia de poder enviada a su poderdante conforme lo establece el inciso 4 del artículo 76 del C.G. del P.



Por secretaria envíese el requerimiento al correo electrónico [juridico-med@arangogarcia.com](mailto:juridico-med@arangogarcia.com)

**CUARTO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la doctora **LUZ MYRIAM GARZÓN ESTEBAN**, para que allegue al plenario certificación bancaria del señor **JORGE ORLANDO RICO**, o si por el contrario se pretende el pago del título judicial a su cuenta bancaria debe allegar con destino al plenario certificación bancaria, junto con copia de la cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder reciente que la faculte para recibir y cobrar dineros, con el fin de realizar el pago del título judicial constituido por medio de abono a cuenta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 025.

Le

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6368b42e1988d88a982a00dce086badbc1e0b4705a8bba21c8e990cd184e6aa**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120190053900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allegó respuesta al requerimiento efectuado en Auto que antecede aportando únicamente la cedula de ciudadanía.

Sírvase proveer

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** al demandante para que aporte al plenario certificación bancaria reciente, con el fin de consignar el título constituido a su favor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 025.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L.E

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3264418c5b72dfa64e22e080a31be1a660d1502837e5c90855fe9c7b3eed018**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190073800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que los apoderados de las partes allegaron solicitud de aplazamiento de la audiencia programada.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y al ser procedente la solicitud elevada por los apoderados judiciales de las partes, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada, elevada por los apoderados judiciales de las partes.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes para las diez de la mañana (10:00 am) del jueves dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2024); con el fin de realizar la audiencia establecida en el artículo 80 del C.P.T y de la S.S

**TERCERO: REQUERIR** a las partes que si eventualmente llegan a un acuerdo, le informen al juzgado en el menor tiempo posible.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

LS

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero del 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 025

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fa2da307e0a62f097508d0bd07aea5a81e99e249103c8409a918869aca3ecc2**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120210045000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones allegó respuesta al requerimiento realizado y poder.

Por otro lado, la AFP COLFONDOS S.A. ha guardado silencio a los diferentes oficios que se han enviado a la entidad por parte de la secretaría.

Finalmente, se encuentra pendiente fijar fecha para continuación de audiencia de resolución de excepciones.

Sírvase proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de las partes la respuesta allegada por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Por otro lado, en vista que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES allegó poder se entiende que se revocó el anterior como lo estipula el artículo 76 del C.G.P. por lo que, se reconocerá personería jurídica para actuar a la Doctora **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.227.003, portadora de la tarjeta profesional No. 214.303. como apoderada principal y a la doctora **AMALIA LOAIZA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.117.532.254, portadora de la tarjeta profesional No. 384.062 como apoderada sustituta.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** la respuesta al requerimiento allegado por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a la doctora **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.227.003, portadora de la tarjeta profesional No. 214.303.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a la doctora **AMALIA LOAIZA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.117.532.254, portadora de la tarjeta profesional No. 384.062.

**CUARTO: CITAR** a las partes para las doce del medio día (12:00 pm) del martes cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024); con el fin de continuar con la Audiencia de Resolución de Excepciones de que trata en el Art. 443 del C. G. del P.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada TEAMS DE MICROSOFT.



En este sentido, se enviará la invitación al correo electrónico de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 025.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L.E

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a2757fa4fe92056225b5eef530c6ee05e644f173e3d0ebad758a0b345fb38a4**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210049200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que los apoderados de las partes allegaron solicitud de aplazamiento de la audiencia programada.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y al ser procedente la solicitud elevada por los apoderados judiciales de las partes, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada, elevada por los apoderados judiciales de las partes.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes para las diez de la mañana (10:00 am) del jueves veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024); con el fin de realizar la audiencia establecida en el artículo 80 del C.P.T y de la S.S

**TERCERO: REQUERIR** a las partes que si eventualmente llegan a un acuerdo, le informen al juzgado en el menor tiempo posible.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

LS

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero del 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 025

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c5479d5ea71780827837d9fce9e31a213201c7b92ffa3f8dc1b3cd47ce1969**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

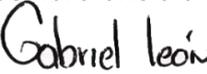


**Radicación N°.11001310503120220040200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que las entidades bancarias oficiadas BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO COOMEVA, BANCO ITAÚ y BANCO AGRARIO dieron respuesta frente al oficio librado. Y las entidades financieras BANCO POPULAR, BANCO CITIBANK COLOMBIA y BANCO FALABELLA guardaron silencio.

De igual manera se informa que se libró oficio a la EPS SANITAS y allego respuesta.

Sírvase proveer

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de la parte ejecutante las respuestas allegadas por parte de las entidades bancarias BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO COOMEVA, BANCO ITAÚ y BANCO AGRARIO.

Por otro lado, al revisar la respuesta allegada por parte de la EPS SANITAS informando la dirección de correo electrónico del ejecutado JAIRO ROJAS ACUÑA es la misma que ya reposaba en el plenario, esta es [jaroacu@yahoo.es](mailto:jaroacu@yahoo.es) y como no fue posible la entrega a la dirección de correo electrónica, se autorizará a la ejecutante **SOCIEDAD DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. - FIDUAGRARIA S.A. y la SOCIEDAD FIDUCIARIA POPULAR S.A. - FIDUCIAR S.A., integrantes del CONSORCIO DE REMANENTES TELECOM** para que realice la notificación del artículo 291 del C.G. del P. al ejecutado **JAIRO ROJAS ACUÑA** a la dirección física reportada por la EPS SANITAS.

Nombres y Apellidos	JAIRO ROJAS ACUÑA
Cédula	14221648
Dirección	CLE 63 B BIS #85-15 INT 5 AP 302
Ciudad	BOGOTA D.C.
Teléfono	3158561414
Correo Electrónico	<a href="mailto:jaroacu@yahoo.es">jaroacu@yahoo.es</a>

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante las respuestas allegadas a los oficios librados por intermedio de la secretaría del Despacho.

**SEGUNDO: OFICIAR NUEVAMENTE** a las entidades financieras **BANCO POPULAR, BANCO CITIBANK COLOMBIA y BANCO FALABELLA**, con el fin de que den cumplimiento al numeral sexto de la providencia emitida por este estrado judicial el 07 de febrero de 2023, en el sentido de:

**“DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que posea el ejecutado **JAIRO ROJAS ACUÑA**, identificado con la C.C. N° 14.221.648, en las entidades financieras **BANCO DE BOGOTA, BANCO DE LA MUJER , FUNDACIÓN WWB, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL DE AHORROS BCSC, BANCO**



**CITIBANK COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO GNB SUDAMERIS , BANCO COOMEVA, BANCO ITAÚ, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO BBVA, BANCO PROCREDIT, BANCO AGRARIO y BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**

Limítese la medida a la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$350.000.000.00)."

Por secretaría líbrense los oficios respectivos, adjuntando la providencia relacionada.

**TERCERO: AUTORIZAR a SOCIEDAD DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. - FIDUAGRARIA S.A. y la SOCIEDAD FIDUCIARIA POPULAR S.A. - FIDUCIAR S.A., integrantes del CONSORCIO DE REMANENTES TELECOM** para que realice la notificación del artículo 291 del C.G. del P. al ejecutado **JAIRO ROJAS ACUÑA**, a la dirección física reportada por la EPS SANITAS CLE 63 B BIS #85-15 INT 5 AP 302 en la ciudad de Bogotá. Esta, además, debe cumplir con el lleno de los requisitos señalados en dicho artículo, deberá indicar:

El correo electrónico del Juzgado: [jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
El abonado telefónico del Juzgado: (601) 2838743 y (601) 3532666 Ext. 71531.  
La dirección física del Juzgado: Calle 14 No. 7 -36 Piso 22, Bogotá D.C.

Lo anterior, previo a continuar con la eventual notificación de que trata el artículo 292 del C.G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P. del T. y de la S.S.; y, en aras de evitar futuras nulidades y garantizar el derecho de defensa.

Cuando realice la actuación debe allegar al plenario copia de certificación de entrega al ejecutado, así como constancia de cotejo de documentos enviados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 026.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L.E

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **770121aac865e472b25cef679e695aa6a2d7e471f6f5f264cc5ad57319751759**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120220048600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. allegó respuesta al oficio librado por parte de la secretaría.

Por otra parte, la parte ejecutante guardó silencio frente al requerimiento realizado en Auto que antecede.

Sírvase proveer

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar la respuesta otorgada por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., solamente aporto al plenario historia laboral actualizada del ejecutante donde se advierte que la parte ejecutada no ha dado cumplimiento totalmente con la obligación contenida en el Auto que libró mandamiento de pago literal G, por los siguientes conceptos.

- √ Agosto del 2014, toda vez que se canceló \$ 1.626.345 cuando lo correcto era tomar como IBC \$ 1.653.979,9.
- √ Diciembre del 2015, toda vez que se canceló \$ 1.644.813 cuando lo correcto era tomar como IBC \$ 1.673.947.
- √ Marzo del 2017, toda vez que se canceló \$ 1.772.437 cuando lo correcto era tomar como IBC \$ 1.864.333.

Se ordenará oficiar nuevamente a la entidad **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para que realice el calculo actuarial por la diferencia de pago en los aportes.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR NUEVAMENTE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** con la finalidad de que proceda a practicar el cálculo actuarial de los aportes al sistema de seguridad social integral en favor de MIGUEL FERNANDO RONCANCIO JIMENEZ, quien se identifica con la C.C. 1.022.923.703, correspondiente a las diferencias entre los aportes a la seguridad social en pensiones, por los siguientes periodos:

- Agosto del 2014, toda vez que se canceló \$ 1.626.345 cuando lo correcto era tomar como IBC \$ 1.653.979,9.
- Diciembre del 2015, toda vez que se canceló \$ 1.644.813 cuando lo correcto era tomar como IBC \$ 1.673.947.
- Marzo del 2017, toda vez que se canceló \$ 1.772.437 cuando lo correcto era tomar como IBC \$ 1.864.333.

Pago que estará a cargo de la ejecutada **VIGILANCIA Y SEGURIDAD VISE LTDA**, identificada con N.I.T. 860.507.033-0.

El valor del cálculo actuarial deberá estar actualizado a dos meses después de que se liquide.

**Para el efecto, se le concede el termino de quince (15) días.**



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 026.

*Gabriel León Ruiz*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L.E

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef8be7bcde54aa86f90adaf12db83b90b7567202576b6bbaeff65ff041cbcb99**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120220055300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante allega solicitud de pago de título judicial.

Sírvase proveer

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de dineros, en especial la CIRCULAR PCSJC21-15 que señala "(...) Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales, en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones, se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, por los administradores de las cuentas judiciales y en los horarios laborales hábiles. (...)", se requerirá al apoderado de la parte demandante para que aporte certificación bancaria, y poder reciente que la faculte a cobrar y recibir.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue al plenario poder reciente que la faculte a recibir y cobrar, así como certificación bancaria reciente, con el fin de consignar el título constituido a favor de su mandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 026.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L.E

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d974fb7fb6e07cd0f13168549336e506d1d5f4347eef27e8cfbbcbc0b7c30089**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120230021000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones allegó respuesta al oficio librado por parte de la secretaría.

Gabriel León

Sírvase proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar la respuesta allega por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, esta indica que no puede dar respuesta debido a que no cuenta con la identificación del afiliado.

**LUDY SANTIAGO SANTIAGO**, en mi calidad de Director de Procesos Judiciales de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creada por la ley 1151 de 2007; y conforme a las funciones contempladas en el Acuerdo 131 del 26 de abril del 2018, solicito su colaboración para proporcionar la información que se relaciona, con el fin de cabal cumplimiento a su requerimiento:

- Número de cédula de ciudadanía del asegurado (afiliado)
- Nombre completo del asegurado (afiliado).

Por lo anterior, se deberá oficiar nuevamente para que indique si presenta alguna objeción o reparo frente a las sumas de dinero y aportes trasladados, los cuales deban atenderse mediante el presente proceso ejecutivo, informándole que los datos del afiliado son JAIRO ENRIQUE ALBARRAN PEÑUELA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.394.664.

Por lo anterior se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que informe al despacho si presenta alguna objeción o reparo frente a las sumas de dinero y aportes trasladados, los cuales deban atenderse mediante el presente proceso ejecutivo.

Informando que los datos del afiliado son:

- Cedula de ciudadanía: 19.394.664
- Nombre: JAIRO ENRIQUE ALBARRAN PEÑUELA

Para el efecto, se le concede el término de ocho (08) días. Por secretaría, líbrese el oficio respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 026.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L.E

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04c58bf4097c0910ad76b45a3900c34ec18f67fd09f7f0aa8329bd7a5c0a96bd**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120230030300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., siete (07) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que se libró por secretaria el oficio ordenado en Auto que antecede.

Por otro lado, la demandada MARCELA CASAS CARO allegó escrito donde solicita desvinculación del proceso e igualmente constituyó poder.

Sírvase proveer

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar la respuesta allegada por parte de **ALIANSA EPS S.A** informando al Despacho la dirección de correo electrónico de la demandada MARCELA CASAS CARO se percata este estrado judicial que es la misma a la cual la parte actora ya había realizado notificación, esta era [casas.marcela@gmail.com](mailto:casas.marcela@gmail.com), arrojando constancia de entrega.

**Litigios Laboral CMSRA**

**De:** Microsoft Outlook  
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@cms-ra.com>  
**Para:** casas.marcela@gmail.com  
**Enviado el:** martes, 5 de septiembre de 2023 3:05 p. m.  
**Asunto:** Retransmitido: NOTIFICACIÓN PERSONAL ARTÍCULO 8 LEY 2213 - SILVIA DUCHAMP MONTOYA

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[casas.marcela@gmail.com](mailto:casas.marcela@gmail.com) ([casas.marcela@gmail.com](mailto:casas.marcela@gmail.com))

Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL ARTÍCULO 8 LEY 2213 - SILVIA DUCHAMP MONTOYA

  
NOTIFICACIÓN  
PERSONAL ARTÍ...

Lo procedente sería tener por no contestada la demanda, pero al revisar la notificación realizada por la parte demandante no es claro la documental que aportó al momento de realizar la notificación, por lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades procesales se dará aplicación de manera análoga al artículo 301 del Código General del Proceso y se tendrá notificada por conducta concluyente a la demandada **MARCELA CASAS CARO.**

*"(...) Artículo 301. Notificación por conducta concluyente.*

*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

**Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de**



**admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.**

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.*

Por otro lado, de la solicitud de desvinculación al presente proceso de la demandada MARCELA CASAS CARO, para este estrado judicial no es el momento procesal pertinente para decidir, por lo cual se resolverá en audiencia dentro de la oportunidad procesal pertinente.

Por lo anterior se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **MARCELA CASAS CARO**.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA**, se deberá contabilizar el término que tiene la demandada **MARCELA CASAS CARO** para allegar escrito de contestación de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado principal de la demandada **MARCELA CASAS CARO** al doctor **JOSÉ FERNANDO ARIAS RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.086.150, portador de la tarjeta profesional No.135.262 del Consejo Superior de la Judicatura según el poder aportado.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada suplente de la demandada **MARCELA CASAS CARO** a la doctora **MÓNICA VANESA BAQUERO CARVAJAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.015.454.910, portadora de la tarjeta profesional No.391.353 del Consejo Superior de la Judicatura según el poder aportado.

**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el escrito allegado por parte de la demandada **MARCELA CASAS CARO**.

**SEXTO: NO ACCEDER** a la solicitud impetrada por la demandada **MARCELA CASAS CARO** respecto de la desvinculación en el proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 025.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L.E

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **919c2a64d6924aa0fa62c6bebe401f7b13d4df67f7218f928bed04739e4023e5**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230037200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A allegó escrito de subsanación de la demanda. A su vez COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS allegó escrito de subsanación del llamamiento en garantía.

Sírvase proveer

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, verificado el escrito de subsanación de la contestación presentado por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda de su parte.

Por otra parte, el despacho encuentra que el escrito de subsanación del llamamiento en garantía formulado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** respecto de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A** reúne los requisitos establecidos en el artículo 65 del C.G. del P. por lo cual, se admitirá y se ordenará la respectiva notificación.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** respecto de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.** a la cual se deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda, para que procedan de conformidad con el artículo 66 del C.G. del P. contestando la demanda y el llamamiento en garantía.

Ténganse en cuenta para fines de la notificación, lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y remítase la mismas a los correos electrónicos reportados en los certificados de existencia y representación legal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 025.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L.E

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34ee5d16ce517bc62212cbf0bd58eeb174bec6f49001ec1810e6ef81845a8dd7**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230039800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., primero (01) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte demandante se pronunció respecto del escrito de desistimiento allegado, el cual se encuentra pendiente por decidir.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., quince (15) febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el doctor **JORGE ARTURO RIVERA TEJADA** se pronunció respecto del desistimiento allegado por las partes en el siguiente sentido:

*"(...) PRIMERO: Proceder al archivo de la demanda **JAIDER RAFAEL MUÑOZ ROSADO, CONDENANDO A LAS EMPRESAS DEMANDADAS EN COSTAS PROCESALES EN EL MÁXIMO POR EL PERJUICIO AL SUSCRITO** por su actuar en contravía de los deberes con los colegas como fue indicado y que dichas costas no fueron conciliadas en ningún documento (...)"*

Respecto de la solicitud de desistimiento del proceso efectuada directamente por la parte demandante **JAIDER MUÑOZ ROSADO** y los demandados **INDEGA SA** y **FL COLOMBIA SAS**, debe tenerse en cuenta lo indicado por la H. Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral en auto del 03 de noviembre de 2021, dentro del expediente 82335 en donde señaló que era posible estudiar la solicitud de desistimiento del proceso sin necesidad que la parte actora elevara la solicitud por intermedio de su apoderado judicial. En dicha oportunidad se hizo alusión a los siguientes argumentos:

*"(...) Se alude a las precitadas normas, para puntualizar que la prerrogativa de desistir de la demanda radica en cabeza del demandante, y como ello no implica un acto de litigio sino, todo lo contrario, busca acabar con el mismo, es una actuación procesal que no requiere hacerse por conducto del profesional del derecho, que lleva su representación judicial y, por ende, tampoco requiere la autorización de este.*

*Por lo tanto, desde la anterior óptica, no hay ningún obstáculo legal para que la Sala se abstenga de aceptar el desistimiento presentado por la parte demandante, con la coadyuvancia del apoderado judicial de la demandada y opositora en casación, porque ello, por lo antes precisado, no vulnera el artículo 33 del CPTSS que exige que, para litigar en causa propia o ajena, ser abogado inscrito salvo los casos exceptuados por ley (...)"*

En consecuencia, procederá a estudiar la solicitud de desistimiento, indicando que cumple con lo establecido en el artículo 314 del C. General del Proceso; por lo tanto, habrá lugar a ordenar la terminación del proceso de la referencia; sin costas para las partes; teniendo en cuenta el documento allegado el pasado 11 de octubre del 2023.

Sin embargo, se aclara que no es posible condenar en costas a las sociedades demandadas por expresa disposición de la totalidad de las partes; máxime si se tiene en cuenta que dicho concepto no es a favor del abogado; por lo tanto, si a bien lo considera el doctor **JORGE ARTURO RIVERA** deberá acudir ante la jurisdicción ordinaria en su especialidad del trabajo, con el fin de que se le regulen los honorarios; así mismo, deberá proceder ante la **COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL** en el evento en que considere que alguna de las partes haya incurrido en una falta disciplinaria.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del proceso en los términos establecidos en el artículo 314 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** para las partes.



**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 25.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ae40b03e78827d9780c5c5e35a5132909d1ac0f7de2bf1e688e7b12a52db900**

Documento generado en 16/02/2024 09:06:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**