



**Radicación N°. 11001310503120170057300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que por el apoderado de la parte actora allegó memorial solicitando aclarar la providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa memorial del apoderado de la parte actora en el que solicita:

“En auto de fecha 10 de abril del 2023 el despacho manifestó lo siguiente:

“...Visto el informe secretarial, se evidencia correo electrónico del 31 de marzo de 2023 en el que **el apoderado de la parte actora** presentó recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del auto de 27 de marzo de 2023,”  
(Subrayado y en negrilla propio)

Conforme a lo anterior, me permito realizar ACLARACION que el recurso lo presento la parte demandada y no la parte demandante, ello para evitar confusiones.”

Por lo anterior y al revisar el expediente de la referencia, se encuentra que le asiste razón al profesional en derecho, toda vez que el memorial allegado el 31 de marzo de 2023 y frente al cual se resolvió en providencia de 10 de abril de 2023 se refería al recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutada.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** a las partes que el auto de fecha 10 de abril de 2023 notificado por estado de 11 de abril de 2023 se refería al recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutada.

**SEGUNDA: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento al numeral segundo del auto de fecha 10 de abril de 2023 y en tal sentido remítase el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá para que se resuelva el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 062.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bef766de1f3701d9ecaa26ae23d63351e2ca3cbb5e9f03f2e751e90806bb1f51**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120170059200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que BANCOLOMBIA guardó silencio frente al oficio librado; y la parte ejecutante, respecto del requerimiento efectuado en el auto que se antepone.

De otra parte, el BANCO AV VILLAS allegó nuevamente respuesta frente al oficio librado en otrora.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** líbrese **NUEVAMENTE OFICIO** con destino al **BANCO BANCOLOMBIA** con la finalidad de que dé cumplimiento al numeral primero de auto de fecha 13 de enero de 2023, en el cual se decretó el **EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que posea el ejecutado **PEDRO SANCHEZ VERA** identificado con C.C. 19.290.541, en su cuenta de ahorros de Bancolombia Número 900023269.

Limítese la medida a la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTISIETE MIL CUATROCIENTOS DOCE PESOS (\$32.327.412)**

Para el efecto, se le concede a la entidad oficiada el término de ocho (08) días.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte ejecutante para que explique la medida de embargo y retención de salarios, esto es, la empresa en la cual se encuentra laborando actualmente la parte ejecutada; medida sobre la cual se hizo referencia en el memorial de fecha 11 de enero de 2023.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta allegada por el **BANCO AV VILLAS**.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe1d5ab506f76736bb723b531c128c5263fc97d87c964eb6fda63a603b644fb7**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120180016500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el H. Defensor Público que representa a la parte ejecutante allegó liquidación del crédito.

De otra parte, el Banco BANCOLOMBIA allegó respuesta dada al oficio librado.

Por último, en cumplimiento a lo ordenado en auto que se antepone; el suscrito Secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte ejecutada **LUZ ELVIRA ROZO**, y a favor de la parte ejecutante, **ALVARO FRANCISCO BOLIVAR ROJAS**.

Concepto	Valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 2.000.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 2.000.000

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, este Juzgado observa que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutada de la liquidación del crédito presentada por la contraparte por el término de tres (03) días.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de **\$2.000.000**; monto a cargo de la parte ejecutada **LUZ ELVIRA ROZO**, y a favor de la parte ejecutante, **ALVARO FRANCISCO BOLIVAR ROJAS**.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta de **BANCOLOMBIA** dada al oficio librado.

**CUARTO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte ejecutante para que dé impulso al proceso con el fin de lograr el pago de la obligación adeudada.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **588dd594ee5f8b9cea80fbbd259d5169928abeb2bc242a2de477da248f620088**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190004800**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3568583a37197954e5f64a97b8429c7091b46f87ade39ecfaf2cf81cee29743d**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120190042100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)" ; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1279f16488ca962ba56c64c37404ccb224fac9ecc792934425d4dc6e9ec15ecc**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190060500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la procuradora judicial allegó solicitud de aplazamiento de la audiencia programa para el día viernes 21 de abril de 2023 a las 3:00 P.M.

Finalmente, el apoderado de la parte actora allegó memorial solicitando medidas cautelares.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** la hora de las doce y quince (15) de la tarde (12:15 pm) del miércoles tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023; con miras a practicar la audiencia especial de medidas cautelares, de conformidad con lo establecido en el artículo 85ª del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 37-A de la Ley 712 de 2001.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones

**SEGUNDO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento, y en consecuencia, **CONVOCAR** a las partes para la hora de las tres y treinta de la tarde (03:30 pm) del miércoles tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023), con miras a realizar la audiencia del artículo 80 del CPT Y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

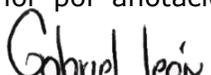
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Círculo de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b40fdf9d46e61bc4ed51ac814b4061030bc1b1a6e5fc240147ede201cd0ff330**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200043000**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c062890a9c2d5e7f418254ee3b85ef41f765e6e065481eb90c3e0815decefb6**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200045100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3a7993e5685c25a6eae195bc356c86f2d3e0b51ad9234d71f9a3a7bb0127fa3**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210012000**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ff9ee0ac41a5a7029ddb32a293e3e329a1006062b6dda465c4535858b64658d**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210025000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó memorial constancia pago condena. Por su parte, el apoderado judicial de la parte actora allegó solicitud tendiente a la entrega de título judicial. Encontrándose pendiente realizar la compensación del expediente.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y al revisar el Sistema de Depósitos Judiciales se encuentra constituido el siguiente título:

Datos del Demandante				Número Registros 1								
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	79394992	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor	
Nombre	DIMAS FERNANDO	Apellido	BELTRAN MORERA	VER DETALLE	400100008842903	830111317	SISTEMASOPERATIVOS M	SISTEMAS OPERATIVOS	IMPRESO ENTREGADO	12/04/2023	NO APLICA	\$ 20.010.400,00
Total Valor \$ 20.010.400,00												

Por lo anterior y atendiendo las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de dineros, en especial la CIRCULAR PCSJC21-15 que señala "(...) *Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales, en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones, se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, por los administradores de las cuentas judiciales y en los horarios laborales hábiles. (...)*", se requerirá al profesional en derecho para que aporte poder reciente que lo faculte para recibir y cobrar dineros, copia de su cédula de ciudadanía y de su tarjeta profesional, junto con certificación bancaria con el fin de realizar el pago del título judicial constituido por medio de abono a cuenta.

Ahora bien, al revisar el expediente de la referencia se encuentra que el 30 de noviembre de 2022 la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá profirió sentencia en el siguiente sentido

- 1. MODIFICAR** la sentencia de primera instancia, en el sentido de **CONDENAR** a la demandada a reconocer y pagar al demandante los salarios correspondientes al periodo del 1º de septiembre del año 2020 y 12 de julio del año 2021, en la suma de \$19.510.400.
- 2. CONFIRMARLA** en todo lo demás.

Igualmente, obra sentencia proferida por este estrado judicial el día 11 de enero de 2022 en la que se autorizó a la parte demandada a descontar del valor de los aportes al sistema de seguridad social integral en la parte correspondiente al trabajador, situación que no fue manifestada por la parte al momento de allegar el memorial constancia de pago, por lo que se hace necesario, requerir a la parte demandada a fin de que informe a este estrado judicial si realizó el descuento.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al doctor **NEHEMIAS ANTONIO CABEZAS BROCHERO**, para que allegue al plenario certificación bancaria, junto con copia de la cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder reciente que la faculte para recibir y cobrar dineros, con el fin de realizar el pago del título judicial constituido por medio de abono a cuenta.

**SEGUNDO: REQUERIR** al doctor **NEHEMIAS ANTONIO CABEZAS BROCHERO**, para que informe al despacho si desea continuar con el trámite del proceso ejecutivo.



**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el memorial constancia de pago condena.

[28ConstanciaPagoSentenciaSistemasOperativosMoviles.pdf](#)

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandada **SISTEMAS OPERATIVOS MÓVILES SA – SOMOS K SA** para que informe al despacho si del pago por concepto de salarios descontó el valor de los aportes al sistema de seguridad social integral en la parte correspondiente al trabajador.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66ccf54a040b0e5dc2426d16b65654ddf8c67c8858369f013e6578d535bc2df0**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210032400**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que el auto proferido el 12 de abril del 2023, no quedó notificado mediante la anotación en el estado correspondiente.

Sírvase Proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y con el fin de evitar futuras nulidad, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** notifíquese en debida forma el auto proferido el 12 de abril del 2023, mediante el cual se ordenó enviar el proceso de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 062.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d7860b22b4e7491204de9ae90a7a207c37b7ad61193c7d729f430cc433e388d**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210034700**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que las partes guardaron silencio frente a providencia que antecede.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a las partes para que presenten la liquidación de conformidad con lo dispuesto para tal fin en el artículo 446 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte ejecutada FLOR MARINA MUNEVAR MUNEVAR para que constituya apoderado judicial en el menor tiempo posible con el fin de que la represente en el presente proceso.

Por secretaría líbrese comunicación al correo electrónico [marinamunevar@hotmail.com](mailto:marinamunevar@hotmail.com)

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que le de impulso al proceso en la medida de lo posible.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 062.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2268db7a7c70ba7a593cd666b292b57ac656c4e54ec9de8108d388b48a5d354e**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210045100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutante interpuso recurso de reposición en subsidio apelación contra " *auto de fecha 27 de marzo de 2023*".

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, se evidencia correo electrónico del 10 de abril de 2023 por medio del cual la parte actora presentó recurso de reposición en subsidio apelación en contra del " *auto de fecha 27 de marzo de 2023*", por medio del cual se declaró probada la excepción de prescripción respecto de los literales B, C, D, E, F, G, H e I del auto que libró mandamiento de pago, el cual sustentó así:

*"(...) En audiencia presente de manera verbal el recurso de apelación sobre la decisión el cual no fue tenido en cuenta toda vez que mi apoderada no lo había solicitado en ese evento por no haber tenido acceso al expediente pese a las reiteradas solicitudes que se hicieron por medio de correo electrónico el día de la audiencia y posteriormente como lo anexo en este documento*

*El link de acceso al expediente fue recibido por mi apoderada hasta el día 29 de marzo de 2023, fecha en la cual ella personalmente se dirigió al despacho para solicitarlo (...)"*

Por lo anterior y al revisar el expediente de la referencia se encuentra que el proceso fue compensado como ejecutivo el día 02 de septiembre del año 2021, posteriormente el día 19 de noviembre de 2022 la apoderada judicial de la parte actora renunció al poder, renuncia que fue aceptada por medio de auto de 31 de enero del año 2022 y se le requirió a la parte para que constituyera apoderado judicial que lo representara en el proceso, requerimiento que no fue atendido hasta el día de la audiencia de fecha 27 de marzo de 2023.

Al revisar el correo del despacho se encuentra que la profesional en derecho Laura Constanza solicitó acceso al expediente digital el día 27 de marzo de 2023 a las 3:45 p.m., esto es quince minutos antes de que empezara la audiencia, no obstante se encontraba conectada a la audiencia abierta por la secretaría del despacho desde las 3:30 p.m., sin manifestar su intención de tener acceso al expediente.

Es deber fundamental del abogado defender el interés que le es confiado y en ese sentido debió procurar tener acceso al expediente no quince minutos antes de la audiencia programada desde el día 27 de septiembre de 2022.

Ahora bien, continua la parte actora

*"(...) solicito al despacho revoque el auto proferido en audiencia de resolución de excepciones toda vez que no tuve la posibilidad de sustentar el recurso en audiencia como lo solicite, ni podía hacerlo mi apoderada por cuanto no tuvo acceso al expediente virtual hasta el 29 de marzo de 2023 fecha en la cual empezarían a contar los 3 días para presentar el presente recurso los cuales tendrían vencimiento el día 10 de abril de 2023"*

Se hace necesario poner de presente que notificada la decisión en audiencia, sin que se formularan recursos por la apoderada judicial de la parte actora, la decisión quedó ejecutoriada, por lo cual no es el momento procesal para que la parte actora proceda a interponer recurso de reposición y en subsidio apelación.

Además, y en gracia de discusión, aun cuando se manifiesta que " *la apoderada no tuvo acceso al expediente virtual hasta el 29 de marzo de 2023 fecha en la cual empezarían*



a contar los 3 días”, el recurso no fue interpuesto por la profesional en derecho LAURA CONSTANZA DUEÑAS, sino por el ejecutante JOHAN ALEXANDER MORENO CHIVATA.

En consecuencia, y estudiados los argumentos presentados por la parte ejecutante, no se accederá a la solicitud de reponer la providencia de fecha 27 de marzo de 2023, Igualmente, no se concederá el recurso de apelación solicitado de manera subsidiaria por no ser procedente.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia apelada por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: RECHAZAR** el recurso de apelación subsidiario por las razones expuestas en la parte motiva.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be9282d78e4b3dd4c750cf540b5bdeffa9119ba8f449ef3725bd2f67b1bd948f**

Documento generado en 23/04/2023 10:33:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220001500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la demandante se pronunció respecto del documento puesto en su conocimiento en el auto que se antepone.

Por su parte, la apoderada de la demandada ELIZABETH CHAVARRO QUINTERO allegó los correos de las vinculadas a la Litis LUISA FERNANDA ROAS CHAVARRO y MARY ALEJANDRA ROJAS CHAVARRO.

Finalmente, la entidad ALIANSALUD EPS S.A. dio respuesta al oficio librado.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, este estrado judicial observa que la apoderada de la demandante, respecto del memorial allegado por el Curador Ad-Litem, adujo que no comparte su postura, habida cuenta de que *"existe un claro conflicto de interés entre las pretensiones de la demanda presentadas entre" la demandante y sus hijas menores de edad, "dado que ante el reconocimiento de los derechos solicitados como compañera permanente, se disminuyen los derechos económicos de las menores (...) siendo necesario que sean representadas por un tercero imparcial que garantice la protección de sus derechos" y "en el presente caso no procede la intervención de un defensor de familia"*.

Ahora bien, este estrado judicial considera que le asisten razón a la apoderada de la parte actora por cuanto, efectivamente, dentro del caso que nos ocupa, existe un evidente conflicto de intereses entre las pretensiones de la demandante, **SANDRA INES RINCON PATIÑO**, madre; y sus hijas, menores de edad, **DANNA SOFIA ROJAS RINCON** y **EMELY CAMILA ROJAS**. Siguiendo así lo preceptuado dentro del artículo 55 del C.G. del P. el cual reza:

**"ARTÍCULO 55. DESIGNACIÓN DE CURADOR AD LÍTEM.** Para la designación del curador ad litem se procederá de la siguiente manera:

**1. Cuando un incapaz haya de comparecer a un proceso en que no deba intervenir el defensor de familia y carezca de representante legal por cualquier causa o tenga conflicto de intereses con este, el juez le designará curador ad litem, a petición del Ministerio Público, de uno de los parientes o **de oficio**".**

Así las cosas, la norma traída a colación distingue, claramente, dos escenarios en los cuales procede la designación de Curador Ad-Litem: el primero, cuando el incapaz no tiene representante legal y dentro del proceso no debe intervenir el defensor de familia; el segundo, cuando, aunque sí posea representante legal, el incapaz que comparece al proceso tenga un conflicto de interés con este.

En el caso que nos ocupa, salta a la vista el conflicto de intereses entre lo que la demandante persigue con el escrito de demanda y el derecho que puede asistirle a las menores **DANNA SOFIA ROJAS RINCON** y **EMELY CAMILA ROJAS RINCON**; más aún, si de las pretensiones se extrae que la parte actora solicitó le sea reconocido el derecho pensional exclusivamente a esta:

**5.- Se declare que la señora SANDRA INES RINCON PATIÑO en su calidad de compañera permanente del señor OMAR ENRIQUE ROJAS BARRERO es la única beneficiaria de la pensión de sobrevivientes pendiente de reconocer, a cargo de PROTECCIÓN S.A. y a su favor, desde el momento del fallecimiento de su compañero y hacia el futuro.**



Que con fundamento en las anteriores declaraciones, mediante sentencia su Despacho determine las siguientes:

#### CONDENAS

1. Se condene a **PROTECCIÓN S.A.** a reconocer, liquidar y pagar a favor de la señora **SANDRA INES RINCON PATIÑO** en su calidad de compañera permanente, la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del afiliado **OMAR ENRIQUE ROJAS BARRERO (Q.E.P.D.)** que tuvo lugar el día 21 de junio de 2021.

2.- Que se condene a **PROTECCIÓN S.A.** a reconocer, liquidar y pagar a favor de la señora **SANDRA INES RINCON PATIÑO** las mesadas pensionales a las cuales tiene derecho a partir del día 21 de junio de 2021 y en adelante.

3.- Que se condene a **PROTECCIÓN S.A.** a reconocer, liquidar y pagar a favor de la señora **SANDRA INES RINCON PATIÑO** el retroactivo pensional a que tiene derecho, configurado desde el día 21 de junio de 2021 y hasta la fecha en que se reconozca el pago de la pensión solicitada.

4.- Se condene a **PROTECCIÓN S.A.** a pagar los intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 por el no reconocimiento pensional a favor de mi representada.

Dado lo anterior, en claro para esta Operadora Judicial que el Curador Ad-Litem, Doctor **CRISTIAN ALBERTO GOMEZ MACIAS**, debe dar cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 20 de enero de 2022, numeral quinto, en el cual se le designó "*para que represente los intereses de las menores **DANNA SOFIA ROJAS RINCON** y **EMELY CAMILA ROJAS RINCON***", como quiera que su defensa permite garantizar un juicio imparcial y ajustado al ordenamiento jurídico.

Dado lo anterior, y con la finalidad de garantizar los derechos de las menores a las que representa, se ordenará que se contabilice el término correspondiente para que el Curador Ad-Litem proceda a contestar demanda a partir de la notificación del presente proveído.

Por otro lado, el Juzgado advierte que la apoderada de la demandada **ELIZABETH CHAVARRO QUINTERO** indicó las siguientes direcciones electrónicas de las Vinculadas a la Litis **LUISA FERNANDA ROAS CHAVARRO** y **MARY ALEJANDRA ROJAS CHAVARRO**:

Actuando como apoderada de la señora Elizabeth Chavarro, en cumplimiento a lo ordenado por el despacho en auto de fecha 13 de diciembre de 2022, indico que los correos electrónicos de las señoritas Mary Alejandra y Luisa Fernanda Rojas Chavarro son los siguientes:

[maryalejandra1323@gmail.com](mailto:maryalejandra1323@gmail.com)  
[lfrojasc@unal.edu.co](mailto:lfrojasc@unal.edu.co)

Del mismo modo, este Despacho recibió respuesta por parte de **ALIANSA SALUD EPS S.A.** en la cual señaló contar únicamente con el correo electrónico de **LUISA FERNANDA ROAS CHAVARRO**, siendo este el siguiente:

**LUISA FERNANDA ROJAS CHAVARRO** CC 1032460702  
Dirección: Carrera 80 bis 7 A 15 Bloque 5 apartamento 704  
Teléfono fijo: No registra  
Teléfono celular: 3173523699  
Correo: [lfrojasc@unal.edu.co](mailto:lfrojasc@unal.edu.co)  
Bogotá D.C.

En este orden de ideas, frente a **LUISA FERNANDA ROAS CHAVARRO**, esta Operadora Judicial evidencia que los correos indicados por las partes y por la EPS coinciden con el utilizado por el Despacho para librar la notificación el día 15 de junio de 2022.

En efecto, este día este Juzgado envió la notificación a esta Vinculada a la Litis, la cual arrojó la respectiva confirmación de entrega. Esta se libró al siguiente correo electrónico:



**From:** Juzgado 31 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Sent on:** Wednesday, June 15, 2022 8:54:42 PM  
**To:** maryalejandra1323@gmail.com; [lfrojasc@unal.edu.co](mailto:lfrojasc@unal.edu.co)  
**Subject:** NOTIFICACION PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120220001500  
**Urgent:** High

**Attachments:** 006. 11001310503120220001500 Auto admite demanda y ordena vincular.pdf (162.94 KB), 001. DEMANDA12012022\_091526.pdf (855.97 KB)

Acusando recibo automático como se muestra a continuación:

**From:** Microsoft Outlook <MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>  
**Sent on:** Wednesday, June 15, 2022 8:54:47 PM  
**To:** jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**Subject:** Retransmitido: NOTIFICACION PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120220001500  
**Attachments:** Nameless (381 Bytes), Nameless (26.83 KB)

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

[lfrojasc@unal.edu.co](mailto:lfrojasc@unal.edu.co) ([lfrojasc@unal.edu.co](mailto:lfrojasc@unal.edu.co))

Asunto: NOTIFICACION PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120220001500

Pese a que, en la constancia de entrega ubicada *ut supra* figura: "Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega", esto quiere que decir que el correo electrónico sí fue entregado; distinto es que, el servidor receptor no envió información de entrega.

En un caso de contornos similares, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, dentro de la acción de tutela con Radicación n.º 11001-02-03-000-2020-01025-00, siendo Magistrado Ponente el Dr. AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO, expresó lo siguiente:

*"Precisamente, en un asunto de contornos similares al presente en el cual el iniciador no recepcionó acuso de recibo de un correo electrónico enviado como medio de notificación de una providencia judicial, esta Corporación señaló:*

*...sólo bastaba verificar la fecha en que se hizo ese enteramiento, y en el caso examinado quedó claro que tuvo lugar el 11 de octubre de 2019, pues según la constancia expedida por el servidor de correo electrónico, «se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega» (fl. 75, cd. 1), lo que significa que el mensaje se remitió satisfactoriamente y dependía del destinatario activar su correo, abrir y leer lo allí remitido.*

(...)

*En tales condiciones, no es procedente el planteamiento del apoderado de la querellante con apoyo en el inciso final del artículo 291 del Código General del Proceso, pues la presunción de que «el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo», no significa que la fecha de notificación coincida con aquella en que se reconoce haber recibido el mensaje, pues salvo fuerza mayor o caso fortuito, debe entenderse que tal acto de comunicación fue efectivo cuando el servidor de origen certifica que se produjo la entrega sin inconveniente alguno.*

*Aunado a lo anterior, nótese que el artículo 20 de la Ley 527 de 1999, señala que para establecer «los efectos del mensaje de datos» a partir del citado «acuse de recibo», es menester que sea «solicitado o acordado» entre iniciador y destinatario; por el contrario, como aconteció en el presente caso, dicho condicionamiento no es aplicable porque solo corresponde a fijación unilateral de parte del destinatario. (Resaltado fuera de texto. CSJ ATC295 de 2020, rad. 2019-00084-01)".*

A su vez, el sitio web oficial del Microsoft, señala lo siguiente:



## Síntomas

Cuando los usuarios solicitan un recibo de entrega para un mensaje que envían a destinatarios externos, reciben el siguiente mensaje:

La entrega a estos destinatarios o grupos está completa, pero el servidor de destino no envió ninguna notificación de entrega.

## Causa

Este comportamiento se produce si la organización de destinatarios no permite informes de entrega.

Lo anterior indica que, cuando el correo emisor recibe la anotación señalada como síntoma, esto significa que el mensaje de datos se entregó, empero, por razones, tales como que el servidor receptor no permite informes de entrega, origina que el mismo no envíe ninguna notificación de entrega.

Conforme a ello, es claro que no se allegó escrito alguno y, por lo tanto, deberá tenerse por no contestada la demanda.

Finalmente, respecto de **MARY ALEJANDRA ROJAS CHAVARRO**, en aras de garantizar su derecho de defensa y de evitar futuras nulidades, el Despacho ordenará oficiar a las empresas de comunicaciones del país con la finalidad de que informen su correo electrónico. Asimismo, se requerirá a los apoderados de la parte actora y de la demandada **ELIZABETH CHAVARRO QUINTERO** para que, indiquen cómo obtuvieron el correo electrónico de esta Vinculada a la Litis y alleguen las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

En consecuencia, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud impetrada por el Curador Ad-Litem referente a la exoneración de la designación como Curador Ad Litem de las menores **DANNA SOFIA ROJAS RINCON** y **EMELY CAMILA ROJAS**, conforme a la parte motiva.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA**, a partir de la notificación del presente proveído, contabilícese el término de ley al Curador Ad-Litem, Doctor **CRISTIAN ALBERTO GOMEZ MACIAS**, para que proceda a contestar la demanda en representación de las menores **DANNA SOFIA ROJAS RINCON** y **EMELY CAMILA ROJAS**.

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda respecto de la Llamada a Integrar la Litis **LUISA FERNANDA ROAS CHAVARRO**.

**CUARTO: REQUERIR** a la Llamada a Integrar la Litis **LUISA FERNANDA ROAS CHAVARRO** para que constituya apoderado judicial que la represente en el presente trámite judicial, en el menor tiempo posible.

**QUINTO: POR SECRETARÍA** líbrese oficios con el fin de obtener los datos del correo electrónico de la Vinculada a la Litis **MARY ALEJANDRA ROJAS CHAVARRO**, quien se identifica con la C.C. N° 1.000.236.094, a las siguientes entidades:

- COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A. (Claro): [notificacionesclaromovil@claro.com.co](mailto:notificacionesclaromovil@claro.com.co)
- COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P. (TIGO): [notificacionesjudiciales@tigo.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@tigo.com.co)
- COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. ESP. (MOVISTAR): [notificacionesjudiciales@telefonica.com](mailto:notificacionesjudiciales@telefonica.com)
- PARTNERS TELECOM COLOMBIA S.A.S. (WOM COLOMBIA): [notificacionesjudiciales@wom.co](mailto:notificacionesjudiciales@wom.co), [rq.informacion@wom.co](mailto:rq.informacion@wom.co)
- DIRECTV COLOMBIA LTDA: [herari@directvla.com.co](mailto:herari@directvla.com.co)
- VIRGIN MOBILE COLOMBIA S.A.S.: [notificaciones@virginmobilecolombia.com](mailto:notificaciones@virginmobilecolombia.com)



- EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP - ETB:  
[asuntos.contenciosos@etb.com.co](mailto:asuntos.contenciosos@etb.com.co)
- ALMACENES ÉXITO INVERSIONES S.A.S.: [njudiciales@grupo-exito.com](mailto:njudiciales@grupo-exito.com)

**SEXTO: REQUERIR** a los apoderados de la parte actora, **SANDRA INES RINCON PATIÑO**, y de la demandada, **ELIZABETH CHAVARRO QUINTERO**, para que indiquen cómo obtuvieron el correo electrónico de la Vinculada a la Litis **MARY ALEJANDRA ROJAS CHAVARRO** y alleguen las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b44ad6bd87c9bc8fc865a2ab60c05ad22d627317631c8c0e230735448ec80b**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:00 PM

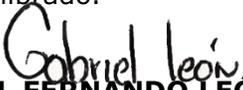
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAD. N° 11001310503120220006400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la Junta Nacional de Calificación de Invalidez dio respuesta a oficio librado.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el día 10 de abril de dos mil veintitrés la Junta Nacional de Calificación de Invalidez allegó Dictamen realizado al vinculado a la litis ARMANDO PASTRANA FALLA el día 12 de junio de 2019.

No obstante, al revisar el expediente de la referencia se encuentra que en audiencia del 20 de septiembre de 2022 se decretó remitir nuevamente ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez sala diferente a la cuarta al vinculado, para que se realizara nuevo dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral, determinación de origen del señor ARMANDO PASTRANA.

En cumplimiento de lo anterior, el día 01 de diciembre de 2022 la apoderada judicial de COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. allegó memorial indicando que el día a 25 de noviembre de 2022 se llevó a cabo el pago de los Honorarios a la Junta Nacional.

Posteriormente, mediante auto de 26 de enero de 2023 se ordenó oficiar a la Junta Nacional con el fin de que indicara el estado actual del trámite ordenado en audiencia, con respecto a la **nueva calificación** de invalidez del señor ARMANDO PASTRANA FALLA.

Por lo anterior, no atendió en debida forma la Junta Nacional el oficio librado teniendo en cuenta que se cancelaron honorarios para realizar la nueva calificación del señor ARMANDO PASTRANA FALLA y en tal sentido se le ofició para que indicara el trámite realizado.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese **NUEVAMENTE** oficio a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez con el fin de que indique a este estrado judicial cuál es el estado actual del trámite ordenado en audiencia, con respecto a la **nueva calificación** de invalidez del señor **ARMANDO PASTRANA FALLA** identificado con C.C. N° 12.208.794.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023; se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 062.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27590d0865f03b1eb6d2e8da3a613eeb7ce0f4d6eb65d7a08bf5cb2388874df6**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220026500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que el apoderado de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.** allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda y llamamiento en garantía en el término de ley.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y verificado que el escrito de contestación de la demanda presentado por la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda y el llamamiento en garantía.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, realizado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**TERCERO: FIJAR** la hora de las doce (12:00 pm) del viernes dos (02) de junio de dos mil veintitrés (2023); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 062.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0dac7cc02964f6a61ba1b9e6d06a0089d519b8d39e2d04c80518af84eca7aaf**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120220027200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que La Unidad de Pensiones y Parafiscales – UGPP y la FIDUPREVISORA en su condición de vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA en liquidación dieron respuesta al oficio librado el 10 de abril de 2023.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, se observa respuesta del 18 de abril de 2023 por parte de la FIDUPREVISORA en su condición de vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA en liquidación, en los siguientes términos:

*"(...) se remitirá su solicitud al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, toda vez que, fue la entidad que recibió el archivo documental de las hojas de vida de los extrabajadores de la Caja Agraria, para que le informe el fondo de pensiones, tiempo de cotización y aportes (...)"*

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino al **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, para que allegue con destino al plenario la certificación de tiempo de servicios del señor **GUILLERMO ZULUAGA ARIAS** identificado con la C.C No. 17.196.287, detallando el último cargo de desempeñado, su forma de vinculación (Contrato de trabajo o relación legal o reglamentaria) y la calidad de servidor público que ostentó; para lo cual deberá allegar los anexos correspondientes.

Lo anterior en aras de verificar si este juzgado posee la competencia para conocer del presente tramite.

Para efectos de la respuesta, se les concede el término de cinco (05) días

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora las respuestas allegadas por La Unidad de Pensiones y Parafiscales – UGPP y la FIDUPREVISORA en su condición de vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA

[24RespuestaRequerimientoUgpp.pdf](#)

[25RespuestaOficioFiduprevisora.pdf](#)

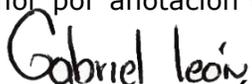
Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **351022a63760aae6602ed956ede9961e8a3fc01a679656ede31b361b66bb4aa9**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220031600**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22b8551b96c1c81f1922ee66a97e0c30850254c2a45a485fc6d5cdd13dd6229**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220034200**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que el auto proferido el 12 de abril del 2023, no quedó notificado mediante la anotación en el estado correspondiente.

Sírvase Proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y con el fin de evitar futuras nulidad, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** notifíquese en debida forma el auto proferido el 12 de abril del 2023, mediante el cual se ordenó enviar el proceso de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 062.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a0ba9b40aabb8e0b7ec9c014cfe88026c9029d0cff0d5e1a68c68a424465709**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220038000**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ab8493193110d591190afa211faa30e7cd5d97d2f7256850a3a061cffbae350**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120220038500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la demandada LAURA MERCEDES ABRIL RUEDA interpuso recurso de apelación contra el auto que declaró no probada la nulidad.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, se evidencia correo electrónico del 11 de abril de 2023 por medio del cual el apoderado de la demandada **LAURA MERCEDES ABRIL RUEDA** presentó recurso de apelación en contra del auto de 10 de abril de 2023, notificado por estado del 11 de abril de 2023.

Por lo anterior y en virtud de que el recurso de apelación se presentó en el término establecido por la ley, y que el auto que decide sobre nulidades procesales es susceptible de apelación de conformidad con el artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., se concederá en el efecto suspensivo.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo en contra del auto de 10 de abril de 2023, por secretaría remítase el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

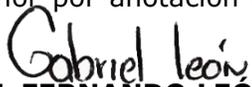
Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ad0a7ae0ee535e36255aa4f635c57e4481a3e74e0231a5138455584876845c9**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220041900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fed9623f8d2b8620758bad3c68f104179653e872c4528593152a701688e868f**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220053900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **929b71cebbd85a391c6fd8b62e3e6ff814ead792a7db37f952977552b91da3c8**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220046700**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **315280c2cc9079425edb92b8da472a4d44a22b9c179359da2a80e4460e5f91a6**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120220051100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 062.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a17f868e824fa060ac79c09cfedc2eca0fce2b0d2a734980341d9d9f9192120**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120220051100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 062.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a17f868e824fa060ac79c09cfedc2eca0fce2b0d2a734980341d9d9f9192120**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220051300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdc03b7cea428f60e38b0942c03ec5d18fc8a9ec5940d8e80429a61710d630fa**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220053700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** presentó escrito de contestación dentro del término de ley.

De otro lado, la parte actora allegó reforma de la demanda dentro del término de Ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el escrito de contestación de la demanda allegado por el apoderado de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** cuenta con las siguientes falencias, por las cuales se devolverá el escrito para que sea subsanado:

1. No efectuó un pronunciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones.
2. No basta solo con mencionar las normas y jurisprudencia que sirven como fundamentos y razones de derecho. Estas deben desarrollarse.
3. No relacionó en el acápite de pruebas documentales los documentos:
  - a. Certificado de Jose Nestor Quitian Gonzales.

Por otro lado, revisado el escrito de reforma de la demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias, por las cuales se devolverá el escrito para que sea subsanado:

1. Se aportó pruebas de afiliados sobre los cuales no se realizaron manifestaciones ni se señalaron pretensiones, por lo cual, se debe realizar las aclaraciones a que considere, excluir dichos documentos o relacionarlo en el respectivo acápite. Estos son:
  - a. Alba Lucia Gómez Mosquera.
  - b. Clara Inés Cifuentes Correa.
  - c. Elizabeth Torres.
  - d. Jorge Pacheco Martínez.
  - e. Marelbis María Mahecha Jiménez.
  - f. María Ana Rita Barriga Méndez.
  - g. Martha Isabel Velandia García.
  - h. Nancy Fajardo Mestizo.
  - i. Zully Carrasco Acosta.

2. No aportó las siguientes documentales relacionadas en el acápite de las pruebas referentes a Ana Beatriz Ramírez Guerrero:

9. Ana Ramírez Certificado ARL Seguros ...  
9.1 Ana Ramirez Certificado ARL Seguros .  
10. Ana Ramirez Certificado ARL Sura

3. No aportó las siguientes documentales relacionadas en el acápite de las pruebas referentes a Elkin Cifuentes García:

9. Elkin Cifuentes Certificado ARL Sura

4. No aportó las siguientes documentales relacionadas en el acápite de las pruebas referentes a Elkin Cifuentes García:



#### 14. Ena Arrieta Certificado ARL Seguros B...

5. No aportó las siguientes documentales relacionadas en el acápite de las pruebas referentes a Martha Alicia Rodríguez Díaz:

#### 8. Martha Alicia Certificado ARL Seguros ...

6. No relacionó en el acápite de pruebas documentales el archivo denominado: "prueba de derecho de petición radicado".
7. No aportó los anexos referidos en los literales a), c), d).
8. No aportó la prueba de la existencia y representación legal de las nuevas demandadas.

En consecuencia, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por el apoderado de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada.

De la subsanación, la parte pasiva deberá enviar simultáneamente dicho escrito a todas las partes, para cumplir a cabalidad con el Artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** al doctor **RAFAEL ALBERTO ARIZA VESGA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.952.462 y titular de la T.P. N° 112.914 del C.S. de la J., de conformidad con el poder aportado junto con el escrito de contestación de la demanda.

**CUARTO: DEVOLVER** la reforma de la demanda presentada por **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A., RIESGOS LABORALES COLMENA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA** contra, las ahora demandadas, (i) **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, (ii) **COMPAÑIA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.** y (iii) **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

**QUINTO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**SEXTO:** De la subsanación la parte activa deberá prestar especial atención para que tal actuar no represente una nueva reforma a la demanda como quiera que ello no está permitido dentro del ordenamiento jurídico colombiano. Igualmente, se deberá enviar simultáneamente dicho escrito a las demandadas.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec52589303cabafc544da91d8b25b22d473c18b8e394eb41ba883d9010d04083**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220053900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc8dd51ada7183291db5f1ceb5b6a45bfddfaa8cc38386559bca377158ebea62**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220054000**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efea6deb1162413c8b577668c7d8c06ee50ba4fcbeaa97a7ceb0608c6941ef39**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220054400**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c50e571eed4425d99f586a3c1739cee960464f8c01d637ba3334a8e7cbe5cbf**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120230000100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6823c802c5a90e458c6814d218f9ceacb0b369624ff633bbce2d4dc480e8fade**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120230003600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que verificado el sistema existe error en el nombre de la parte actora.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, al verificar el sistema de siglo XXI quien registra como parte actora es TOMAS **ARANGO** MENDEZ, sin embargo, el demandante se TOMAS **ARAGON** MENDEZ.

Razón por la cual se ordenará que por secretaría se corrija el nombre del demandante en el sistema siglo XXI y que se contabilice nuevamente el término para subsanar las deficiencias de la demanda. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** corregir el nombre en el sistema SIGLO XXI del demandante **TOMAS ARAGON MENDEZ**.

**SEGUNDO: CORRER** nuevamente el término de cinco (05) días para que proceda a subsanar las deficiencias señaladas en auto del 27 de febrero de 2023, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29fca3b9bd555960b9afd2d5976549539c6de928a118fd32016acc3edde7ab07**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230006800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la demandada PROTECCIÓN S.A. allegó solicitud de acumulación de procesos.

De otro lado, las demandadas COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. y SKANDIA S.A. allegaron escritos de contestación de la demanda dentro del término de Ley. Esta última entidad, a su vez, formuló llamamiento en garantía.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver respecto de los escritos de contestación de la demanda y llamamiento en garantía allegados por las entidades demandadas, se ordenará librar oficio con destino al **JUZGADO 07 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** con el fin que obtener acceso a la totalidad del expediente radicado bajo el N° 11001310500720200011100 que cursa en su despacho, en el que es demandante **NORMA LUCIA GONZALEZ FRANCO** y demandados **COLPENSIONES, COLFONDOS, PROTECCIÓN** y **SKANDIA**, con la finalidad de proceder a resolver la solicitud de acumulación.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** líbrese **OFICIO** al **JUZGADO 07 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** con el fin que obtener acceso a la totalidad del expediente radicado bajo el N° 11001310500720200011100 que cursa en su despacho, en el que es demandante **NORMA LUCIA GONZALEZ FRANCO** y demandados **COLPENSIONES, COLFONDOS, PROTECCIÓN** y **SKANDIA**.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c41479762ca8463a541a1202d0ac7443643c0e604bce418026f7556ad969505**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:32 PM

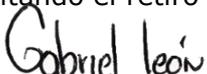
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120230011000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó memorial solicitando el retiro de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el 18 de abril de 2023 se allegó memorial de la apoderada de la parte demandante en el que solicita al Juzgado lo siguiente:

*"(...) por medio del presente escrito me permito solicitar a su Despacho el retiro de la presente demanda a fin de radicarla nuevamente (...)"*

Para resolver la anterior solicitud, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 92 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. que dispone:

*"(.)**ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda. (...)."*

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que la solicitud elevada por el extremo demandante se encuentra en armonía con el artículo 92 del C. G del P., pues aún no se ha realizado la notificación a la parte demandada y en consecuencia no se ha trabado la litis, se accederá a la solicitud de retiro.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, en los términos y con los efectos contemplados en el artículo 92 del C. G del P, en consecuencia, por secretaría realícese las constancias de rigor y la compensación respectiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 062.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8df82a1a1211f8113b22388672beee54a3a5600081162947fbb1bb324795595b**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:34 PM

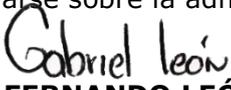
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230011200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda en el término de ley. Encontrándose pendiente pronunciarse sobre la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial, y efectuado el análisis del escrito de demanda se evidencia que el mismo reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se admitirá la demanda ordinaria laboral.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **RAUL ALEJANDRO ROJAS TALERO** contra **GRUPO DE ASCENSORES MILENIUM GRAM S.A.S.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **GRUPO DE ASCENSORES MILENIUM GRAM S.A.S.**, en la forma prevista por el artículo 8 del Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestar la demanda.

Por secretaría, envíese la notificación al correo electrónico reportado en el escrito de demanda.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **RAUL ALEJANDRO ROJAS TALERO**, quien se identifica con la C.C. N° 11.201.014, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte actora al doctor **CAMILO ANDRÉS BARRERA SOLER** identificado con C.C. N° 1.075.661.686 y titular de la T.P. N° 237.378 del C.S. de la J., de conformidad con poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.





**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52477bff53dedf2bdbf56cd0455d4a9f3534eed765797656ae6f84f9747ba076**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230012600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, no obstante, no haberse allegado escrito de subsanación de la demanda, se aclara que, respecto del cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, la parte actora sí había dado cumplimiento del envío del mensaje de datos respecto de las demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**

----- Forwarded message -----

Da: **Jorge Manrique** <[jorge.jorgemanrique2003@gmail.com](mailto:jorge.jorgemanrique2003@gmail.com)>

Date: mar 14 mar 2023 alle ore 15:55

Subject: INFORMACIÓN RADICACIÓN DE DEMANDA MARIA CLAUDIA MORENO GODOY - RAD.

11001310503120230012600 JUZGADO 31 LABORAL DE BOGOTA

To: <[jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co)>, <[notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)>, <[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)>

Ahora bien, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARÍA CLAUDIA MORENO GODOY** contra la (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestar la demanda. Por secretaría, envíese la notificación al correo electrónico reportado en el Certificado de Existencia y Representación Legal.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MARIA CLAUDIA MORENO GODOY**, quien se identifica con la C.C. N° 51.818.852, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el  
auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 061.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8087cf1bd592fe16586c68a30f90a4ad68255b9bee49c120579fb553539f55fc**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230013800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora atendió requerimiento realizado en providencia que antecede. Encontrándose pendiente pronunciarse sobre la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial, y efectuado el análisis del escrito de demanda se evidencia que el mismo reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se admitirá la demanda ordinaria laboral.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **HÉCTOR JULIO ASTROZ ÁVILA** contra **ESMERALDAS MINING SERVICES S.A.S.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada contra **ESMERALDAS MINING SERVICES S.A.S.**, en la forma prevista por el artículo 8 del Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestar la demanda.

Por secretaría, envíese la notificación al correo electrónico reportado en el certificado de existencia y representación legal.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **HÉCTOR JULIO ASTROZ ÁVILA**, quien se identifica con la C.C. N° 4.263.930, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora al doctor **JULIAN MAURICIO NIÑO GIL** identificado con C.C. N° 7.183.393 y titular de la T.P. N° 171.825 del C.S. de la J., de conformidad con poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.



Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **624274bb303fa5f0a91de9650cf701482a52792dba27f4df59ec6765bd356028**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120230014100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia debe ser enviado al Juzgado 047 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)"; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 062

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51a67af7b144ec758949333f47ca3f4e5188ba9b52665ab082a93637355336c5**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230015800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial, y efectuado el análisis del escrito de demanda se evidencia que el mismo reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se admitirá la demanda ordinaria laboral.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **PEDRO BOHORQUEZ DELGADO** contra **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en la forma prevista por el artículo 8 del Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestar la demanda.

Por secretaría, envíese la notificación al correo electrónico reportado en el escrito de demanda.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **PEDRO BOHORQUEZ DELGADO**, quien se identifica con la C.C. N° 79.713.258, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18c6a4c7fc7f05bcab0b0490ec59d805ebdcd172d4603af60d0c24897c062f12**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230016000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial, y efectuado el análisis del escrito de demanda se evidencia que el mismo reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se admitirá la demanda ordinaria laboral.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **CAROLINA MAFIOLY NIÑO** contra **FUNDACION TECHNOERVE COLOMBIA**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **FUNDACION TECHNOERVE COLOMBIA**, en la forma prevista por el artículo 8 del Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestar la demanda.

Por secretaría, envíese la notificación al correo electrónico reportado en el escrito de demanda.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **CAROLINA MAFIOLY NIÑO**, quien se identifica con la C.C. N° 1.020.717.335, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69e0a9df44506e27138dbc16b4dd408e0e64ae8f9e47d2e34c9db1b5dc3c995**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230017400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 13 de abril de 2023, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120230017400, encontrándose pendiente por resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Se debe indicar que se demanda a las entidades representadas por su representante legal o por quien haga sus veces.
2. No relacionó en el acápite de pruebas la documental titulada "*Resultado de doble asesoría*".
3. Teniendo en cuenta la naturaleza jurídica de la entidad demandada COLPENSIONES no es procedente citar para su declaración a su representante legal.
4. No indicó el correo electrónico del demandante en el acápite de notificaciones.
5. No se aportó la cédula ni la tarjeta profesional del apoderado judicial.
6. No se evidencia el cumplimiento del requisito de procedibilidad respecto de la pretensión declarativa principal No. 2, de acuerdo con el artículo 6 del C.P. del T. y de la S.S., teniendo en cuenta la naturaleza jurídica de la entidad demandada.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **WILLIAM FERNANDO ALVAREZ TORRES** contra la (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación la parte activa deberá prestar especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente. Igualmente, se deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora al doctor **GUSTAVO ADOLFO POVEDA RUIZ** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.823.520 y titular de la T.P. N° 161.544 del C.S. de la J., de conformidad con el poder aportado junto con el escrito de demanda.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de abril de 2023, se notifica el  
auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 061.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7445c145b98410d74028e44a1cb7c39d21484b2ef98fd354f52008fdcaf7f77c**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120230018000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 18 de abril de 2023, proveniente del Juzgado Cuarto (04) Laboral del Circuito Neiva - Huila, radicado bajo n.º 11001310503120230018000.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en audiencia del 29 de marzo de 2023 el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito Neiva - Huila, declaró probada la falta de competencia en razón al domicilio de la demandada y el último lugar de prestación del servicio, y ordenó remitir el expediente a los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá para que fuera repartido.

El 18 de abril de 2023 el proceso fue designado por reparto a este despacho, y al revisar el trámite se evidenció que se encuentra para citar a la diligencia del art. 77 CPT y SS.

En consecuencia el Juzgado avocará el conocimiento del presente proceso, no obstante observa este estrado judicial que el H. Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. CSJBTA23-15 por medio del cual "se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022"; estableciendo que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá recibirá 589 procesos, que deberán ser entregados así:

Juzgado de Origen	Procesos a Entregar
Juzgado 039 Laboral de Bogotá	30
Juzgado 037 Laboral de Bogotá	82
Juzgado 023 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 038 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 012 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 029 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 015 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 021 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 028 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 032 Laboral de Bogotá	53
Juzgado 031 Laboral de Bogotá	53

En igual sentido, dicho acto administrativo indicó que los procesos que se deben enviar son los expedientes "(...) que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del C.P.L y SS) y que estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (...)" ; por lo tanto, al cumplir el expediente con dichos requisitos, se procederá a ordenar su remisión.



Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión del expediente de la referencia al **JUZGADO 47 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** déjense las constancias correspondientes en el sistema siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da6fa2cd3e71c267ee62fd775279f6e3e126f85cb3e3287a88b6822fbe78ba3d**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120230018200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 19 de abril de 2023, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120230018200, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial y efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. No se allega la prueba documental señalada en el numeral 5 y 7 del acápite de pruebas documentales del escrito de demanda.
2. No se relaciona en el acápite de medios de prueba copia de la cédula de extranjería del demandante.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de primera instancia promovida por **LUIS LINERSI CHINCHILLA BAPTISTA** contra (i) **DIEGO ALEJANDRO RODRIGUEZ ESPINOSA** (ii) **JENNIFER ANDREA RODRIGUEZ ESPINOSA** (iii) **MARK HARRIS RODRIGUEZ ESPINOSA** (vi) **EDUARDO RODRIGUEZ ESPINOSA** (v) **MARÍA CRISTINA RODRIGUEZ MAHECHA** (vi) **ANDRES FABIAN RODRIGUEZ MAHECHA** en calidad de herederos determinados y (vii) herederos indeterminados del causante **MARCO TULIO RODRIGUEZ CONTRERAS** (q.e.p.d.) como propietario del establecimiento de comercio **CENTRO DE QUIROPEDISTAS Y ORTOPÉDICA PRODUCTOS DR. SCHOLLS EN SUCESIÓN.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L



**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **681b83faf14ca7cf5c76f3ebd006d22dd1b6a4eba1a3409b0d7921b6bb9d425d**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:48 PM

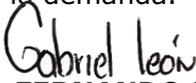
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120230018300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 19 de abril de 2023, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120230018300, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial y efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos 5, 10, 12, y 19 contienen más de una situación fáctica, las cuales deben ser presentadas de forma independiente.
2. El hecho 8, contiene apreciaciones subjetivas o fundamentos en derecho que deben ser excluidos, o en su defecto, ubicados en el acápite correspondiente.
3. Las pretensiones tercera y séptima declarativas contienen más de una solicitud, las cuales deben ser presentadas en numerales independientes.
4. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)".
5. La profesional en derecho debe allegar copia de su cédula de ciudadanía y tarjeta profesional.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de primera instancia promovida por **JOSE ALVARO CARDONA PATIÑO** contra **DEYVI LEÓN**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 062.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **747426506e3a7cd5c3b08b4a1eb67a8f34b9e4a2f1c5fbfd7fe67e9137270b2c**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120230018500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia, correspondió por reparto del 19-04-2023, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela presentado por **DIEGO MAURICIO QUINTERO FRANCO**; se encuentra conforme a los requisitos mínimos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **DIEGO MAURICIO QUINTERO FRANCO** identificado con la C.C No. 6.105.917 en contra del **H. CORONEL SERVIO FERNANDO ROSALES CAICEDO** en su calidad de **DIRECTOR DE PERSONAL EJERCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las entidades accionadas para que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

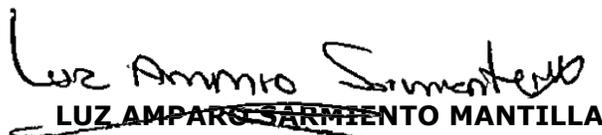
En igual sentido, se les informa que deberán allegar toda la documentación pertinente, para lo cual se le concede el término de un (01) día.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición y al debido proceso respecto de una solicitud de retiro del servicio activo.

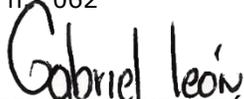
**CUARTO: TENER** como pruebas los documentos que fueron allegados por la parte accionante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy, 22 de abril de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 062  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8de8508b53094a637239ea0a34935c37e9edf7f96ca4e4d9aca0d9853b4695c3**

Documento generado en 23/04/2023 10:34:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**