



**Radicación n° 11001310503120100048800**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C; once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que el expediente de la referencia se encuentra inactivo.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que le de impulso al expediente y así lograr el cumplimiento de la obligación adeudada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

9

Hoy 16 de mayo de 2022; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 067.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **fb30c303706e10dff43d2454ebfd5d786bd5247335d748eb69a23ce61c8178df**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120110014900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que se la **DIAN** no ha ofrecido respuesta de fondo respecto del oficio librado el 07 de febrero de 2022.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede se evidencia que la DIAN el día 25 de febrero de 2022, indicó:

*Les informamos que la etapa procesal en la que se encuentra el bien 50N-1126306 del contribuyente Edgar Fabio Lopez Díaz nit 17150763 es en actualización del avalúo, en el momento en que se remate le estaremos informando para sí es del caso, poner a su disposición los remanentes sí existieren(sic).*

No obstante lo anterior en la providencia del 07 de febrero se les requirió para que indicaran "el monto de la obligación, el avalúo del inmueble secuestrado" de igual manera que tuvieran en cuenta en la solicitud de remanentes la liquidación del crédito aprobada en este despacho; no obstante lo anterior como se puede verificar de la respuesta se omitió totalmente lo relacionado con el monto de la obligación y el avalúo inmueble secuestrado, en ese sentido se oficiará nuevamente a la entidad en específico a su dirección de cobranzas.

Por otro lado, no se ha allegado respuesta por parte de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.- CISA** en ese sentido se oficiará nuevamente a la entidad.

De igual forma al revisarse el Certificado de Tradición y Libertad del inmueble identificado con No. 50N-1126342, se evidencia en la anotación 19 lo siguiente:

ANOTACION: Nro 019 Fecha: 16-11-2016 Radicación: 2016-80400  
Doc: OFICIO 084761 del 09-11-2016 DIAN BOGOTÁ de BOGOTÁ D. C. VALOR ACTO: \$  
ESPECIFICACION: EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA EXP: 201198651  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, Titular de dominio incompleto)  
DE: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN  
A: LOPEZ DIAZ EDGAR FABIO  
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO  
La guarda de la fe pública  
ICCH 17150783 x

En ese sentido se oficiará a fin de determinar en que estado se encuentra la obligación contenida en el expediente No. 20119865.

Por lo anterior, se

### RESUELVE

**PRIMERO: OFICIAR NUEVAMENTE** a la **DIAN-DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES- DIRECCION DE COBRANZAS** a fin de que indiquen (i) el monto de la obligación del señor **HÉCTOR FABIO LÓPEZ DÍAZ** identificado con la C.C No. 17.150.763 respecto de la cual se secuestró el bien identificado con la matrícula No. 50N-1126306; de igual manera deberá informar (ii) si a la fecha ya se encuentra en firme el avalúo del bien inmueble secuestrado indicando el valor al despacho, lo anterior en alcance y complementación a la respuesta ofrecida respecto del radicado trasladado por competencia 032E2022909405 de fecha 8/02/2022.

Igualmente deberán indicar en que estado se encuentra la obligación contenida en el expediente No. 20119865 de cobro coactivo.

Por secretaria líbrese oficio a los siguientes correos electrónicos [dlozanog@dian.gov.co](mailto:dlozanog@dian.gov.co) , [cyanezr@dian.gov.co](mailto:cyanezr@dian.gov.co) , [mrojas@dian.gov.co](mailto:mrojas@dian.gov.co) y [notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co)

Indicándoles que cuentan con el termino de diez (10) días a partir del recibo del presente oficio a fin de dar respuesta, so pena de imponer las sanciones consagradas en el C.G. del Proceso.



**SEGUNDO: OFICIAR NUEVAMENTE a CENTRAL DE INVERSIONES S.A.- CISA,** con el fin de que se sirva proceder a la cancelación de la hipoteca que recaía sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50N-1126342, en la cual figura como acreedor el extinto **BANCO CENTRAL HIPOTECARIO**, y así mismo a que allegue el paz y salvo correspondiente. Por secretaria adjúntese la respuesta emitida por **CREAR PAIS S.A.** allegada el día 15 de marzo de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53e8e23deceb277c4d8a3893beb17ff5718901c751d37217903c8e1d29bd557c**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120110037500**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C.; once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que una vez verificado el portal web transaccional se encontró el siguiente título judicial.

**Datos del Demandado**

Tipo Identificación NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA) 830142864  
Nombre ICOLTES LTDA Apellido ICOLTES LTDA

Número Registros 1

Número Título	Documento Demandante	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor	
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100005271980	1	AFP	PORVENIR	IMPRESO ENTREGADO	17/11/2015	NO APLICA	\$ 3.450.000,00

Total Valor \$ 3.450.000,00

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta el título judicial que se encuentra constituido, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes la existencia del título judicial constituido.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que indique si en la actualidad la sociedad ejecutada **ICOLTES LDA SENDEROS TOURS** identificada con el NIT: 830142864 adeuda aportes pensionales respecto de los trabajadores **SANDRA YANNETH LIZARAZO** identificado con la C.C No. 52.357.718 y **MARIO ERNESTO GRACIA** identificado con la C.C No. 80.401.184 por el periodo de septiembre de 2010.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

9

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0120aeeb992b430908fb6dc4198509aefd80215eb169f85d0a9e7569a344b3b2**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120120037700**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **OSWALDO VÁSQUEZ MELO** y a favor de cada una de las demandadas **FIDUCIARIA POPULAR SA, AERODESPACHOS COLOMBIA SA.**

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 368.858
Agencias en derecho en 2° instancia (Proporción)	\$ 233.333
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 602.191

- √ Costas a cargo de la parte demandante **OSWALDO VÁSQUEZ MELO** y a favor de la parte demandada **BANCO POPULAR SA**

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 368.858
Agencias en derecho en 2° instancia (Proporción)	\$ 233.333
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 4.240.000
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 4.842.191

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C; trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 4.842.191; monto a cargo de la parte demandante **OSWALDO VÁSQUEZ MELO** y a favor de la parte demandada **BANCO POPULAR SA**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fc8650b23a52f6fdc3a2aab7ef09d4d86a0dc2e8d367b64ac3d6c002e32801f**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120130018200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 1.000.000 y en el trámite del recurso extraordinario de casación \$ 8.800.000; monto a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** y a favor de la parte demandante **PEDRO LUIS TORO GONZÁLEZ**.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en el trámite del recurso extraordinario de casación \$ 8.800.000; monto a cargo de la llamada en garantía **SEGUROS BOLÍVAR SA** y a favor del demandante **PEDRO LUIS TORO GONZÁLEZ** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en forma proporcional, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef17bb230a827b260a01e737ebbc164635f4d808e4ffd8639c00ae993f3575c4**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120140022800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **d0691850563da2a9e40683178cc78907c9e3ab54bf117cb00c8876744d8fefaf**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120140063200**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C; once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que el expediente de la referencia se encuentra inactivo.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que impulse el proceso ejecutivo y de esta forma se pueda lograr el pago total de la obligación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

9

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **9781d5dfcc815de288711caea194e9c61b76a7b6656be295d8474f04858c73aa**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120150006500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 1.500.000; monto a cargo de la parte demandada **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO** representado por la **FIDUAGRARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO SA- FIDUAGRARIA SA** y a favor de la parte demandante **ANDREA VIVIANA PEÑA CASTAÑEDA**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d94f97c17c7afd136ab5d4aa9b8ada8593c4df1f9a2bb60407ba8d9e012777**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120150031400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 344.727; en segunda instancia la suma de \$ 345.000 y en el trámite del recurso extraordinario de casación la suma de \$ 4.400.000; monto a cargo de la parte demandante **LUIS EDISON PACHÓN AGUDELO** y a favor de la parte demandada **ECOPETROL SA**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b4e7548562ffcb8d160e0d7094b82a9fe3c44d5ab06622a7e076fff4371a8**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120150048700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **a7181803906b0356b459f9ad0c3e8529fb23cf7e2d3b8d0fecc6bdd837b839a5**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120160027900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 100.000; monto a cargo de la parte demandante **JORGE FLÓREZ GACHARNA** y a favor de la parte demandada **MIGUEL ARTURO BARRIOS HERNÁNDEZ**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **166dd4d23ee585457adcca73a2ed242bc1d8147e9a08c0bcdd768fc78663e23f**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120160052800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 368.858; monto a cargo de la parte demandada **IBM DE COLOMBIA Y CIA SAS** y a favor de la parte demandante **CIRO ALBERTO ARENAS ARAUJO**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **d690c4d755154f9656f63e6d66fca46d440256081f0cacc1afb1b61b6f62288b**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120170028500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 368.858 monto a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** y a favor de la parte demandante **NOHORA BAREÑO MATEUS**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en segunda instancia la suma de \$ 800.000; monto a cargo de cada una de las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **NOHORA BAREÑO MATEUS**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6c012fb13742d2ce251fe309eb6cc88c70eba0fafa5f2b8cda3fba1bbe3a42a**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120170061600**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **YOLIBE MARAÑÓN TORRES** y a favor de la parte demandada **FIDUCIARIA LA PREVISORA SA** como vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE CAPRECOM.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1º instancia	\$ 390.621
Agencias en derecho en 2º instancia	\$ 300.000
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 4.400.000
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 5.090.621

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C; trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 5.090.621; monto a cargo de la parte demandante **YOLIBE MARAÑÓN TORRES** y a favor de la parte demandada **FIDUCIARIA LA PREVISORA SA** como vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE CAPRECOM**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



*g*

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2eb55c65592ecfeae7a9bf90c1de117272c4834567866a43386749a75404d48**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



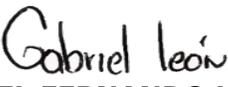
**Radicación n° 11001310503120170063300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C; once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que una vez verificado el portal web transaccional se encontró el siguiente título judicial.

Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor	
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007622961	9000102448	SAS	TESH MARK	IMPRESO ENTREGADO	09/03/2020	NO APLICA	\$ 21.599.169,00

Total Valor \$ 21.599.169,00

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta el título judicial que se encuentra constituido, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes la existencia del título judicial constituido.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que allegue actualización a la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

9

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a60b44b4fb350fa6790794d778d7e1e37b7c6a47fa7659e13982b21a3cb33ca**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120180009600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora dio respuesta al requerimiento realizado en auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial N° 400100008168607 constituido el 27 de agosto de 2021 por valor de trescientos noventa mil seiscientos veintiún pesos (\$390.621.00) a favor del apoderado de la parte actora, doctor **ALBEIRO FERNANDEZ OCHOA** identificado con C.C. N° 98.627.109 y titular de la T.P. N° 96.446, por medio de transferencia bancaria a su cuenta de ahorros de BANCOLOMBIA N° 10069659113.

Por secretaría realícese las gestiones necesarias.

**SEGUNDO: UNA VEZ** cumplido lo anterior, se deberá **COMPENSAR** el expediente de la referencia para estudiar la demanda ejecutiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

n

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bf8619b1d126aa91b8688ae505ddff61fc89d1aadcd3c7e50042281c876b80**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180010300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 1.500.000; monto a cargo de la parte demandada **COLFONDOS SA** y a favor de la parte demandante **EDGAR EDUARDO ARDILA BOHÓRQUEZ** y a favor de la parte demandante, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f25562a1b100c9c01cfaf8b29326814ea76db55978534ab08d5359de47bb34ef**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180020800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 390.621, en segunda instancia la suma de \$ 828.116 y en el trámite del recurso extraordinario de casación la suma de \$ 4.400.000; monto a cargo de la parte demandante **CLAUDIA MARCELA DUARTE PULIDO** y a favor de la parte demandada **UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64eb9b200d0967f3da9b0664d5ab3db7338cc3a5a9f166fafb02bc7e4bbe2584**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120180025500**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C; trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte actora solicitó la ejecución de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIO** a resolver la solicitud de ejecución de la sentencia; por secretaría compéñese el expediente como un proceso ejecutivo.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que indique con precisión los saldos adeudados por el demandado **OSCAR ALEXANDER AYALA PLAZAS**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 067.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

9

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **cd561240d5cbe82182bb350122c9a28269b269702a5adb6dc168bf2f8e8eca63**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180036100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 700.000 y en segunda instancia la suma de \$ 400.000; monto a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** y a favor de la parte demandante **CARMEN CECILIA VEGA RIVAS**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **570645f976f623c4a4a5bd3857d3bc30e7d8d8be3b2f089e07908c71d5e25faf**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180038400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 500.000 y en el trámite del recurso extraordinario de casación la suma de \$ 4.400.000; monto a cargo de la parte demandante **OLIVA CRISTINA RODRÍGUEZ LARA** y a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70a355ef12a893544c87df247469e077daf37da095ad9232538897d80cdde6f**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120180059300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C; doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la entidad ejecutada allegó revocatoria y sustitución del poder conferido.

Por otro lado, se encuentra pendiente de resolver respecto de la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede., en primera medida el juzgado reconocerá personería jurídica para actuar a la doctora **JESSICA ALEJANDRA POVEDA RODRÍGUEZ** identificada con la C.C No. 1.075.664.334 y portadora de la T.P No. 259.322 del C.S de la J, conforme al escrito de sustitución de poder allegado.

De otro lado, procede este estrado judicial a pronunciarse respecto de la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante, conforme a lo siguiente:

Estima la parte actora que en la actualidad se le adeudan por concepto de retroactivo debidamente indexado la suma de \$ 60.361.161; los cuales los discriminó de la siguiente manera:

**1.- Por el retroactivo pensional y la indexación ordenada en la sentencia del H. Tribunal (audio minuto 16:01,56 en adelante)**

$$VR = VH \times (IPC \text{ actual} / IPC \text{ inicial})$$

$$VR = \$39.462.780 (110.06 / 72,92) = \mathbf{\$59.562.171}$$

Se hace la aclaración que la presente liquidación de crédito de la indexación ordenada en segunda instancia se efectuá hasta el mes de noviembre de 2021, sin embargo, la indexación ordenada se deberá liquidar hasta la fecha de pago.

3.- Costas de proceso ordinario **\$344.727.**

4.- Costas de proceso ejecutivo: **\$ 454.263.**

**TOTALES**

El valor del retroactivo pensional DEBIDAMENTE INDEXADO ordenada en la sentencia del H. Tribunal (audio minuto 16:01,56 en adelante)	<b>\$59.562.171</b>
Costas de proceso ordinario	<b>\$344.727.</b>
Costas de proceso ejecutivo:	<b>\$ 454.263.</b>
<b>TOTALES</b>	<b>\$60.361.161</b>



Al respecto la entidad ejecutada dentro del término de traslado objetó la liquidación del crédito, insistiendo nuevamente que en la actualidad no adeuda ningún concepto a la parte ejecutante, toda vez que "(...) *En atención a su oficio del asunto Auto No. ADP 5814 13 08 2018 NOT\_PD723685, le comunicamos que de acuerdo con la información obtenida del área de nómina de Colpensiones, se estableció que el valor de \$39.462.780, correspondiente al retroactivo del señor **CARLOS ANTONIO DORADO IBARRA**, c.c. 5.266.467, fue pagado en el global de \$475.477.365 (...)*".

*El anterior valor fue girado a favor del FIDECOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO, Caja de Crédito Agrario, correspondiente al pago de la nómina de pensionados del mes de agosto de 2010, giro que realizó el ISS, con orden de pago No. 4100387359 de agosto 25 de 2010 y orden de transferencia No. 30447, cuyo abono se efectuó en la cuenta No. 309008282 del Banco BBVA, en agosto 9 de 2010. (...)*"

Teniendo en cuenta lo anterior, considera este estrado judicial que primer lugar se le debe llamar la atención a la entidad ejecutada **UGPP**, toda vez que, las circunstancias que alegó al momento de objetar la liquidación ya han sido discutidas en múltiples oportunidades, tales como al momento de resolver las excepciones en contra del auto que libró mandamiento de pago y más recientemente en la decisión proferida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá del 30 de septiembre de 2021, en donde se le indicó a la entidad ejecutada que:

*"(...) Siendo así, entre razón le asiste a la cognoscente de instancia de haber declarado no probada la excepción de pago propuesta, pues téngase en cuenta **que no existe certeza de que, el valor de \$ 39.462.780 inmersos en los \$ 475.477.365, haya sido girados a los haberes del ejecutante (...)**"*

En consecuencia, se rechazará por improcedente la objeción a la liquidación del crédito allegada.

Respecto de la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante, considera el Juzgado que se ajusta a lo establecido en el auto que libró mandamiento de pago y a la decisión que ordenó seguir adelante con la ejecución; por tal motivo se aprobará.

Por lo anteriormente indicado, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito por valor de \$ 60.361.161, advirtiendo que se realizó con fecha de corte a 30 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutada para que cancele la obligación adeudada.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la doctora **JESSICA ALEJANDRA POVEDA RODRÍGUEZ** identificada con la C.C No. 1.075.664.334 y portadora de la T.P No. 259.322 del C.S de la J, conforme al escrito de sustitución de poder allegado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**SARMIENTO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



9

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5eccad1ab2750999c2d320a4cc8789152765b3843dd3bc7a48d6ffb5b908604d**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120190001600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 414.058 y en segunda instancia la suma de \$ 1.000.000; monto a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y a favor de la parte demandante **MARTHA LUCIA GÓMEZ CAICEDO**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bb1f8392402b4423ca044acbc6113575c4a6dd72c045b76da2c4dee59a01a75**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120190008100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el recurso extraordinario de casación ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 413.058 y en segunda instancia la suma de \$ 350.000; monto a cargo de la parte demandante **DORA PATRICIA VARGAS NAJAR** y a favor de las demandadas en forma proporcional, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **73e8a00689a944f5c90ff0e826323a31ec51eeba35cf0257bc1074d6c20ffeb8**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190021600**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 12 de mayo de 2022, no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta que la H. Titular del Despacho se encuentra incapacitada

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 12 de mayo de 2022 a las 02:30 pm, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del lunes primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia del artículo 80 del C.P.T y de la S.S. pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2146b6bee24398db8f0be898c9a6d6a5c49b8ba2133a922a5afba4555017f0ec**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120190044500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse resuelto el grado jurisdiccional de consulta a favor de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 29 de octubre de 2021

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 100.000; monto a cargo de la parte demandante **JOSÉ ALBERTO PÉREZ SANABRIA** y a favor de la demandada **ORGANIZACIÓN TERPEL SA**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a67de6a14cd99a11ca3de98b2358f2cad33f2aa6e0fcf4e62ee6abed4c089c**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120190046100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandante **JOCMAN LUIS MIGUEL SANABRIA DIAZ.**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación al Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **121c5fd6869765ca5ce41788395ee9581f646a3d518570651a84362684dba207**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190075900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó certificación bancaria para que el despacho realice el pago de costas procesales.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la página de depósitos judiciales se evidencia el siguiente título:

Datos del Demandante								
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA			Número Identificación	11298994			
Nombre	ILCIAS			Apellido	BOCANEGRA CONTRERAS			
<i>Número Registros 1</i>								
Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor	
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008236214	8001381881	PROTECCION SA	PROTECCION SA	IMPRESO ENTREGADO	25/10/2021	NO APLICA	\$ 438.901,00
								<i>Total Valor \$ 438.901,00</i>

Por lo que previo a realizar la entrega por medio de abono a cuenta, se requerirá al doctor DIEGO GILBERTO TOVAR MUÑETONES para que aporte copia de su cédula de ciudadanía y tarjeta profesional.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al doctor **DIEGO GILBERTO TOVAR MUÑETONES** para que allegue al plenario, previo al pago del título judicial por medio de abono a cuenta, copia de su cédula de ciudadanía y tarjeta profesional.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7563957e8f24528fdbf07b4051d939fb5cebee0239f9f0c44e16cb9cfe6c80fd**  
Documento generado en 16/05/2022 09:23:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200000500**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 09 de mayo de 2022, no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta que la H. Titular del Despacho se encuentra incapacitada

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 09 de mayo de 2022 a las 02:30 pm, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce y treinta de la tarde (12:30 pm) del miércoles ocho (08) de junio de dos mil veintidós (2022), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia del Artículo 77 del C.P.T y de la S.S. pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a1f4e01a07170574f5f84765c8f7a35238208c0855b76d46e96a5cd2b061459**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200027400**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandada **PROTECCIÓN SA** y a favor de la parte demandante **MARGARITA SOFIA BERNAL VÉLEZ**

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 1.817.052
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 1.817.052

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C; trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 1.817.052; monto a cargo de la parte demandada **PROTECCIÓN SA** y a favor de la parte demandante **MARGARITA SOFIA BERNAL VÉLEZ**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5953c169634b4c3249181a286983d37a4ecb29e5e2a7073fecdd2eeb5b436b81**  
Documento generado en 16/05/2022 09:23:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200037200**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandada **CLÍNICA JUAN N CORPAS LTDA** y a favor de la parte demandante **GEFRY ERNEY ARGUELLO.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 454.263
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 500.000
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 954.263

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C; trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 954.263; monto a cargo de la parte demandada **CLÍNICA JUAN N CORPAS LTDA** y a favor de la parte demandante **GEFRY ERNEY ARGUELLO**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db9baee3097a73747b549104ec7aa5347cc40ed747e996b7d363f99cbbcc0bd**  
Documento generado en 16/05/2022 09:23:40 AM

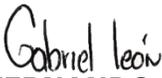
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200040700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D. C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que la parte demandante no ha allegado respuesta al requerimiento.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., Bogotá, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede se requerirá nuevamente a la parte a fin de que se manifieste frente a lo puesto en conocimiento en audiencia que antecede.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte ejecutante a fin de que se manifieste frente a la respuesta allegada por **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A.**, el día 17 de febrero de 2022 indicando de manera detallada si con el monto cancelado por parte de **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A.**, se realizaron los pagos objeto de ejecución y de no considerarse así, exponga que conceptos se encuentran insolutos, allegando para tal fin la liquidación correspondiente.

Para lo anterior se concede el termino de diez (10) días, so pena de incurrir en las sanciones consagradas en el Artículo 44 del C.G.P.

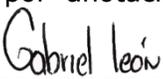
El escrito aportado por la entidad se podrá encontrar en el siguiente link:

[039.SOPORTE DE PAGO SENTENCIA JUDICIAL.pdf](#)

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

c

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 067.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d25cd299955d6cd9c329bcb785f7167781ae9152d0f22ddf0c691f8b9e47d1fc**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120210003800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 10 de mayo de 2022 no se pudo llevar a cabo, teniendo en cuenta que la titular del despacho se encontraba incapacitada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce y treinta de la tarde (12:30 pm) del martes veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022), con miras a revisar el acuerdo transaccional suscrito por las partes, y de no ser avalado, continuar con la audiencia del artículo 77 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de marzo de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **559d8e236321af9578aa49f8f417a31e20c48b50b97f4840207a52295b871ef9**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120210014800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 11 de mayo de 2022 no se pudo llevar a cabo, teniendo en cuenta que la titular del despacho se encontraba incapacitada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del martes dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022), con miras a continuar la audiencia del artículo 80 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de marzo de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **6b7f8baaee82e4f26294901c57fd27c941fe28b08056b4aedeeb99c889a786a8**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120210018400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 11 de mayo de 2022 no se pudo llevar a cabo, teniendo en cuenta que la titular del despacho se encontraba incapacitada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del martes dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022), con miras a realizar la audiencia del artículo 80 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de marzo de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **1687e4dfda6fa8569a58fe1483db4be4605c5302c6e9e6a52866893657c77ccb**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210025200**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó solicitud de aplazamiento de la audiencia del viernes 06 de mayo.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede este juzgado, se observa que el apoderado de la parte demandada indicó:

*"(...) Adriana Lucia Mejia Turizo, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.985.699 de Medellín, actuando en nombre y representación legal de la administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., me permito solicitarle, de manera muy respetuosa, sea aplazada la audiencia programada para el próximo martes(sic) 06 de mayo de 2022 a las 10:00 AM dado que, la Doctora LISA MARIA BARBOSA, apoderada principal, se encuentra impedida para comparecer a la diligencia en tanto esta incapacitada. (...)"*

Ahora bien, atendiendo a lo manifestado en aras de garantizar el derecho de defensa de las partes se considera pertinente acceder a la solicitud.

Conforme a lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de **APLAZAMIENTO** realizado por el apoderado de la parte demandada, respecto de la audiencia programada para el día 06 de mayo de 2022.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del martes tres (03) de agosto de dos mil veintidos (2022); oportunidad en la cual se llevará a cabo la continuación de la diligencia del Artículo 80 del C.P.T. y de la S.S. pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db750b0746c2015cec1e1aa9d29424667004206ae02e57bdf79aeef3e3898482**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120210028600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 10 de mayo de 2022 no se pudo llevar a cabo, teniendo en cuenta que la titular del despacho se encontraba incapacitada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del miércoles tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022), con miras a realizar la audiencia del artículo 80 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de marzo de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f313618369b5f8e475933c48667ee875a8f94de8aa6b1ef7aac5f9d43080ec73**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210032800**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó constancia de notificación física enviada y recibida por el vinculado LUIS JAIME RODRIGUEZ BUSTOS el 5 de marzo de 2022.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** a la parte actora para que realice la notificación al vinculado LUIS JAIME RODRIGUEZ BUSTOS conforme al Art. 292 del C.G. del P. a la dirección utilizada para tal fin el 5 de marzo de 2022, para continuar con el trámite del proceso.

Se le concede el término de 15 días, debiendo allegar las constancias respectivas de entrega.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2197216a06781bad7a6e2b4a764f781f9e390e1110bf30c959d65003f57e4f2d**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210033300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 12 de mayo de 2022, no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta que la H. Titular del Despacho se encuentra incapacitada

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 12 de mayo de 2022 a las 04:30 pm, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce y treinta de la tarde (12:30 pm) del viernes primero (01) de julio de dos mil veintidós (2022), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia del artículo 77 del C.P.T y de la S.S. pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a1aab3ddfec5d8e223e323c8a0e0363fa73ad96621e575028b49bd40ecc1a58**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120210033600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 11 de mayo de 2022 no se pudo llevar a cabo, teniendo en cuenta que la titular del despacho se encontraba incapacitada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las cuatro y treinta de la tarde (04:30 pm) del miércoles veintinueve (29) de junio de dos mil veintidós (2022), con miras a realizar la audiencia del artículo 77 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de marzo de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **d6d21abfa43d4b8d176df094616f51019fb92953930a229d11d5b2abb4e1b3df**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

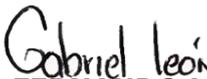


**Radicación n° 11001310503120210035200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se dio cumplimiento al Decreto 806 de 2020, y en tal sentido, se realizó la notificación electrónica a las vinculadas el 22 de febrero de 2022.

Por su parte, las vinculadas COLPENSIONES y MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO presentaron escritos de contestación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y al estudiar el escrito de contestación presentado por la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**, se evidencia que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Se debe realizar un pronunciamiento expreso de cada una de las pretensiones, a saber, son 8 en total y no 3.
2. No se aportaron las pruebas documentales denominadas:
  - Copia de la liquidación provisional del "eventual" bono pensional de la señora LEONOR QUESADA QUEVEDO de fecha 25 de enero de 2021.
  - Print de pantalla del sistema interactivo de la OBP en donde se evidencia el estado actual en que se encuentra el trámite de Bono Pensional de la señora LEONOR QUESADA QUEVEDO.
  - Print de pantalla del sistema interactivo de la OBP en donde se evidencia la ADMINISTRADORA DE PENSIONES a la cual se encuentra afiliado el señor TELESFORO BOLIVAR PINZON.
  - Copia del resumen de la historia laboral del señor TELESFORO BOLIVAR PINZON reportada a la OBP por COLPENSIONES.

Por su parte, verificado que el escrito de contestación presentado por COLPENSIONES cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**



**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la vinculada la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con escritura pública.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** a la doctora **DIANA MARCELA MENDIVELSO VALBUENA** identificada con la C.C No. 52.716.202 y portadora de la T.P No. 129.798 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de contestación de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0138d10557c1c75055b989764020150b19a86ae38e3aeb3aa4835338002d1d3**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210037400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la demandada MEDIMAS EPS S.A.S. allegó escrito de subsanación de la contestación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Verificado que el escrito de subsanación de la contestación presentado por MEDIMAS EPS S.A.S. cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Por su parte, no se observa escrito de contestación a la reforma de la demanda presentado por ninguna de las demandadas, a pesar de haber transcurrido más de 15 días desde la publicación del auto por medio del cual se admitió la reforma de demanda, debiendo tener por no contestada la misma.

Finalmente, se ordenará dar cumplimiento a lo señalado en el numeral noveno del auto de 25 de febrero de 2022, y en tal sentido, por secretaría se realizará la notificación a la llamada a integrar la Litis CAFESALUD EPS S.A.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **MEDIMAS EPS S.A.S.**

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de **MEDIMAS EPS S.A.S.**

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO.**

**CUARTO: POR SECRETARÍA** realícese la notificación electrónica a la llamada integrar la Litis **CAFESALUD EPS S.A.**, de conformidad con lo señalado en el numeral noveno del auto de 25 de febrero de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

n

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42f448803a752fd6d8c1550e40f44f64ecbfc38f19c120da8c731c362769fc0a**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120210037600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 11 de mayo de 2022 no se pudo llevar a cabo, teniendo en cuenta que la titular del despacho se encontraba incapacitada.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del jueves cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022), con miras a realizar la audiencia del artículo 80 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de marzo de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **a9391e4221638a1616bc0fc8efc1f0f3035d3aad37f7e80730b377bb2f09f0c1**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210041100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 12 de mayo de 2022, no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta que la H. Titular del Despacho se encuentra incapacitada

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 12 de mayo de 2022 a las 10:00 am, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del jueves cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022); oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia del Artículo 80 del C.P.T y de la S.S. pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe30a12cfa58cff1f0e5df476bff0a1154f1140447dc166128e4755df14252f6**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210046400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que la apoderada de la demandada INVERSIONES ACAF S.A.S. guardó silencio respecto del auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la demandada INVERSIONES ACAF S.A.S. no aportó escrito subsanando la contestación de demanda en el término establecido para ello, por lo que, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **INVERSIONES ACAF S.A.S.**, respecto de los aspectos que no fueron objeto de subsanación.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **INVERSIONES ACAF S.A.S.**, respecto de los aspectos que no fueron subsanados.

**TERCERO: FIJAR** la hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del lunes once (11) de julio de dos mil veintidós (2022); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b2bd708827f0e7248dc3c7b994bd576073511ee35025c667dfbbc52a1d1b1b0**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210048600**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 09 de mayo de 2022, no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta que la H. Titular del Despacho se encuentra incapacitada

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 09 de mayo de 2022 a las 12:00 pm, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del martes cinco (05) de julio de dos mil veintidos (2022), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia del Artículo 77 del C.P.T y de la S.S. pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1c118b706afe1fe7470d0009a44f58bcfa40c296f2ed7c37ee1f48e5841dc77**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

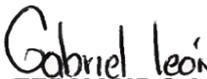


**Radicación n° 11001310503120210048700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se dio cumplimiento al Decreto 806 de 2020, y en tal sentido, se realizó la notificación electrónica a la demandada CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN el 16 de febrero de 2022.

Por su parte, la demandada CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN presentó escrito de contestación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Verificado que el escrito de contestación presentado por CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Por su parte, se evidencia incluido dentro del escrito de contestación llamamiento en garantía en contra de MÉDICOS ASOCIADOS S.A., sin embargo, este debe presentarse de forma independiente, cumpliendo los requisitos establecidos para la presentación de una demanda, que en materia laboral corresponden a los indicados en el art. 25 del CPT y de la SS.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el llamamiento en garantía presentado por **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN** contra **MÉDICOS ASOCIADOS S.A.**

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días al **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN**, para que subsane el llamamiento en garantía, so pena de tenerse por no admitirlo.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **CARLOS ADRIÁN CHIRIVÍ RODRÍGUEZ** identificado con el número de C.C. 80.085.976 y titular de la T.P. 261.782 del C. S de la J, conforme al poder allegado, en calidad de abogado de la demandada **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,  
**LUZ AMPARO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

**SARMIENTO**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



n

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5c738ff077117ab7b931ba3b66cbb3db1394e02cb27869ad54fc05b14e5f5cb**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210049200**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 12 de mayo de 2022, no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta que la H. Titular del Despacho se encuentra incapacitada

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 12 de mayo de 2022 a las 12:00 pm, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las cuatro y treinta de la tarde (04:30 pm) del jueves siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia del artículo 77 del C.P.T y de la S.S. pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa76f0bd9d9e78409d529b370afca9f0d497ea95edabcf19163e3238e3305d2**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210049700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez informando que por secretaría se realizó el envío de la notificación electrónica a las demandadas MORELCO S.A.S., CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. y ECOPETROL S.A. el 16 de febrero de 2022.

Por su parte, las demandadas CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. y ECOPETROL S.A. por intermedio de apoderado judicial presentaron escrito dando contestación a la demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y al estudiar el escrito de contestación y llamamiento presentado por ECOPETROL S.A., se evidencia que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Se debe tener en cuenta el escrito de subsanación de demanda, debido a que las pretensiones condenatorias son 27 y no 19, debiendo pronunciarse sobre cada una de ellas.
2. No se aportó la documental denominada: "*Guía de aspectos y condiciones laborales en actividades contratadas por Ecopetrol - GAB-G013, versión 3.*"
3. Respecto de las pruebas del llamamiento frente a CONFIANZA, se aportaron las pólizas RO026607 y la póliza de colectivo de vida uso, sin que se señalaran en el acápite correspondiente.

Ahora bien, verificado que el escrito de contestación presentado por CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S., cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de dicha entidad.

Así mismo, se observa que la demandada CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. presentó llamamiento en garantía en contra de MORELCO S.A.S. y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS – CONFIANZA S.A., solicitud que se encuentra acorde al artículo 65 del C. General del Proceso, por lo que se admitirá.

Finalmente, está claro que el 16 de febrero de 2022 a las 04:09 P.M. se recibió la notificación electrónica por la parte demandada **MORELCO S.A.S.**, la cual fue enviada a la dirección que aparece en el Certificado de Existencia y Representación, esto es, [info@morelco.com.co](mailto:info@morelco.com.co). Sin embargo, transcurridos más de 15 días no se evidencia manifestación alguna de su parte. En este sentido, el Decreto 806 del 2020 en su artículo 8 indicó de forma expresa lo siguiente: "*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*", debiendo tener por no contestada la demanda por parte de esta.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía presentada por **ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la **ECOPETROL S.A.** para que subsane la contestación de demanda y el llamamiento, so pena de tenerse por no contestada la demanda y no admitirse el llamamiento en garantía.



**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la demandada ECOPETROL S.A. a la doctora **MARIA DEL PILAR LOPEZ GARCIA** identificada con C.C. N° 39.049.841 y titular de la T.P. N° 123.420 del C.S. de la J. de conformidad con Certificado de Existencia y Representación.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con C.C. n° 79.985.203 y titular de la T.P. n°. 115.849 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S., conforme a poder allegado con la contestación de demanda.

**SEXTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S., respecto de **MORELCO S.A.S.** y **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS – CONFIANZA S.A.**

**SÉPTIMO: ORDENAR** la notificación de la **MORELCO S.A.S.** de conformidad con el parágrafo del artículo 66 del C. G del Proceso.

**OCTAVO: ORDENAR** la notificación de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS – CONFIANZA S.A.**, a la cual se le deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda, para que proceda de conformidad con el artículo 66 del C. G del Proceso. Por secretaría envíese la comunicación electrónica a la dirección de correo reportado en su Certificado de Existencia y Representación, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**NOVENO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **MORELCO S.A.S.**

**DÉCIMO: REQUERIR** a la demandada **MORELCO S.A.S.** para que constituya apoderado judicial que lo represente en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce54b5c4b0a63bc3085280c7ab11495cc573c8927a0854ee3912cdf1c40a8abf**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210049900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 12 de mayo de 2022, no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta que la H. Titular del Despacho se encuentra incapacitada

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 12 de mayo de 2022 a las 04:00 pm, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del jueves catorce (14) de julio de dos mil veintidos (2022), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia del artículo 77 del C.P.T y de la S.S. pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **066405627949569ed1dc52ca18380364c5ece46100e1cbe28e6b12407b0d25d8**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210053700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que por secretaría se realizó la notificación electrónica a la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP el 16 de febrero de 2022.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el 16 de febrero de 2022 se realizó el envío de la notificación electrónica a la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP al correo electrónico reportado para ello, esto es, [notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co), sin embargo, y a pesar de contar con constancia de entrega, han transcurrido más de 20 días sin que a la fecha se observe memorial alguno de su parte. Por lo que, de conformidad con el Decreto 806 del 2020 artículo 8, se tendrá por no contestada la demanda por parte de esta entidad.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** para que en la mayor brevedad constituya apoderado judicial que la represente en el presente proceso.

**TERCERO: OFICIAR** a la Procuraduría General de la Nación a través de sus delegados para asuntos del Trabajo y la Seguridad Social, o quien haga sus veces, para que conozcan acerca de la existencia del presente proceso, indicándoles que se dio por no contestada la demanda por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**; con el fin de que realicen las actuaciones pertinentes dentro de su ámbito de competencia.

**CUARTO: FIJAR** la hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del jueves veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes.

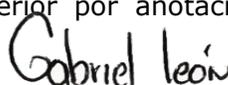
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



n

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b306a10d757e4f42f8b9012e84ee51147a1b86d9ace26c447ed654ab71830aa8**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210055200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó escrito de subsanación de demanda en los términos de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar que la subsanación del escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **NOHEMY DE JESUS ARDILA DE ACOSTA** contra **CODENSA S.A. ESP**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **CODENSA S.A. ESP** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría realícese la notificación electrónica.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **NOHEMY DE JESUS ARDILA DE ACOSTA** quien se identifica con la C.C. N° 20.390.234, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora al doctor **HENRY EDUARDO TORRES MORENO** identificado con la C.C. N° 19.054.182 y titular de la T.P. N° 13.232 del C.S.J., de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

n

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1633a37ce0d122e80fa9636e43ae4c2e7afa8534ddc4a6f07b9fcea08a4c3b3**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210055600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que la vinculada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** allegó contestación de la demanda a través de sus apoderados en el término de ley. (21 de abril de 2022, 109 páginas)

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumplen con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dichas entidades.

Por otro lado, se hace necesario traer a colación lo consagrado en el Artículo 286 del C.G.P. en el que se indica:

*"(...) **CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella. (...)" (Subrayado fuera del texto original)*

Teniendo en cuenta lo anterior se evidencia que por error de digitación en la providencia que antecede se tuvo por no contestada la demanda por parte de SKANDIA S.A. no obstante lo anterior la mencionada no hace parte del proceso, en ese sentido como quiera que el error al que se hace referencia hace parte del acápite resolutive de la providencia, de oficio este estrado judicial ordenará su corrección, lo anterior con el fin de evitar futuras nulidades dentro del presente tramite.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificado con C.C. n° 53.140.467 y titular de la T.P. n°. 199.923 del C. S. de la J., en calidad de apoderada especial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO: DEJAR SIN EFECTOS** el numeral **SEGUNDO** de la parte resolutive de la providencia de fecha 18 de marzo de 2022, notificada el día 22 de marzo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del jueves veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la



primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

### **LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1e6d18e6e64ace1edcd8dbd9a2986c395da1219a41ce3ba94153f6a7ed6ad2c**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAD. N° 11001310503120210058400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 10 de mayo de 2022 no se pudo llevar a cabo, teniendo en cuenta que la titular del despacho se encontraba incapacitada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del viernes cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022), con miras a realizar la audiencia del artículo 80 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de marzo de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **c0f413025bdb3dde9542ccf4840bed899c9a67304516fb5ed68d2b5b18256b40**

Documento generado en 16/05/2022 09:23:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210061300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que las demandadas **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, WEATHERFORD COLOMBIA LTD, WEATHERFORD SOUTH AMÉRICA GMBH** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

De igual manera que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** allegó demanda de reconvención, respecto de la cual la parte demandante sin haberse admitido contestó.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que las demandadas **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, WEATHERFORD COLOMBIA LTD, WEATHERFORD SOUTH AMÉRICA GMBH** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** allegaron dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumplen con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dichas entidades.

Por otro lado, se evidencia que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** allegó demanda de reconvención en contra del demandante **LUDWING SERRANO** teniendo en cuenta que dicho escrito reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, se admitirá.

Ahora bien pese a que no se había admitido dicho escrito, la parte demandante se manifestó frente a el, y revisado su escrito se considera que cumple con los lineamientos consagrados en el Artículo 31 del C.P.T y de la S.S, en ese sentido, en aplicación a los principios de economía procesal y en aras de dar celeridad al trámite de tendrá por contestada la demanda de reconvención

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, WEATHERFORD COLOMBIA LTD, WEATHERFORD SOUTH AMÉRICA GMBH** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la demandada **MINISTERIO DE HACIENDA** al doctor **JOSE HUMBERTO ALVARADO NIÑO** identificado con la C.C No. 79.733.541 y portador de la T.P No. 143.273 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado con el escrito de contestación.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con Nit. 830.515.295-0 en calidad de apoderada principal de las demandadas **WEATHERFORD COLOMBIA LTD, WEATHERFORD SOUTH AMÉRICA GMBH**

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial de las demandadas **WEATHERFORD COLOMBIA LTD** y **WEATHERFORD SOUTH AMÉRICA GMBH** a la doctora **MARIA ISABEL VINASCO LOZANO** identificada con la C.C No. 53.006.455 y portador de la T.P No. 159.961 del C.S de la J, de conformidad con los escritos de poder allegados.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** a la doctora **LUISA MARIA EUSSE CARVAJAL** identificada con la C.C



No. 1.037.628.821 y portador de la T.P No. 307.014 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada.

**SEXTO: ADMITIR** la demanda de reconvención presentada por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y en contra de **LUDWING SERRANO SERRANO**.

**SÉPTIMO: TENER POR CONTESTADA** la demanda de reconvención por parte de **LUDWING SERRANO SERRANO**

**OCTAVO: FIJAR** la hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del lunes veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **LIFESIZE**

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **270bab46c0081f36537c340524bd228d7aa742d7a95eadac4c3d595d9cd4857d**

Documento generado en 16/05/2022 09:24:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120220001500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **ELIZABETH CHAVARRO QUINTERO** no subsanó la contestación de la demanda dentro del término otorgado por el despacho.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante decisión del 07 de abril de 2022 se concedió el termino de 5 días a la parte demandada demandada **ELIZABETH CHAVARRO QUINTERO** a fin de que subsanara las falencias anotadas, contando entonces con hasta el día 21 de abril de 2022, no obstante, lo no se allegó escrito alguno. Sin embargo, conforme a la buena fe de la cual se presume el actuar de las partes y la lealtad procesal se tendrá como valido el poder inicial allegado.

Por otro lado, y respecto de lo que no fue señalado en la providencia de inadmisión de la contestación al cumplir con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada frente a lo que no se devolvió.

Por otro lado, en lo relacionado con los correos aportados por la parte demandante se ordenará la notificación de LUISA FERNANDA ROAS CHAVARRO y MARY ALEJANDRA ROJAS CHAVARRO a los correos informados

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ELIZABETH CHAVARRO QUINTERO**

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **ELIZABETH CHAVARRO QUINTERO** solo respecto de los aspectos que no subsanó.

**TERCERO: POR SECRETARIA** líbrese notificación electrónica de que trata el Decreto 806 de 2020, respecto de las vinculadas **LUISA FERNANDA ROAS CHAVARRO** y **MARY ALEJANDRA ROJAS CHAVARRO** a los correos electrónicos [lfrojasc@unal.edu.co](mailto:lfrojasc@unal.edu.co) y [maryalejandra1323@gmail.com](mailto:maryalejandra1323@gmail.com)

**CUARTO: POR SECRETARIA** dese cumplimiento a lo ordenado en la providencia del 20 de enero de 2022 en lo relacionado con "*POR SECRETARÍA nómbrese curador ad litem para que represente los intereses de las menores DANNA SOFIA ROJAS RINCON y EMELY CAMILA ROJAS RINCON.*"

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 067.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **138ce0568ee034cb2c8c6b2b439a933ccd16c712f53bb5eea832b28f0ce8cfd8**  
Documento generado en 16/05/2022 09:24:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220001800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que por intermedio de apoderado judicial las demandadas **SARENS DE COLOMBIA SAS (hoy IZAJE PESADO), HL INGENIEROS S.A. y CEMEX COLOMBIA S.A** allegaron contestación de la demanda en el término de ley. (Memorial 18 de marzo de 2022, 48 páginas; Memorial del 22 de marzo de 2022, 234 páginas, Memorial 23 de marzo de 2022 39 Páginas)

Por otro lado, se evidencia que **CEMEX COLOMBIA S.A** presentó llamamiento en garantía respecto de **LIBERTY SEGUROS S.A.**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la entidad demandada **HL INGENIEROS S.A.** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Por su parte, revisado el escrito de contestación de la demanda allegado por la **SARENS DE COLOMBIA SAS (hoy IZAJE PESADO)**, se encontró las siguientes falencias:

- 1-. No hubo pronunciamiento frente a la pretensión declarativa No. 9.

Por otro lado, en lo relacionado con **CEMEX COLOMBIA S.A** se evidenció la siguiente falencia:

- 1-. En lo relacionado con las pruebas aportadas no se encontró la denominada "4. Contrato de prestación de servicios suscrito con SARENS DE COLOMBIA S.A.S. hoy IZAJE PESADO. En 16 folios."

Por ultimo se evidencia que **CEMEX COLOMBIA S.A** presentó llamamiento en garantía respecto de **LIBERTY SEGUROS S.A.** solicitud que cumple con los requisitos consagrados en el Artículo 64 del C.G. del Proceso, por lo que será admitida.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **HL INGENIEROS S.A. EN REORGANIZACIÓN**

**SEGUNDO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **SARENS DE COLOMBIA SAS (hoy IZAJE PESADO) y CEMEX COLOMBIA S.A.**

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **SARENS DE COLOMBIA SAS (hoy IZAJE PESADO) y CEMEX COLOMBIA S.A.** para que subsanen la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda

**CUARTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía, realizado por la demandada **CEMEX COLOMBIA S.A** respecto de la entidad **LIBERTY SEGUROS S.A**

**QUINTO: ORDENAR** la notificación de la entidad **LIBERTY SEGUROS S.A,** a la cual se le deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda, para que proceda de conformidad con el artículo 66 del C. General del Proceso.

Por secretaría envíese la comunicación electrónica a [co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com](mailto:co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com) conforme a Certificado de Existencia y Representación allegado junto con la contestación de la demanda



**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado de **HL INGENIEROS S.A. EN REORGANIZACIÓN** al Doctor **JUAN CAMILO REINOSA RIVEROS** identificado con la C.C. 80.040.065 de Bogotá D.C., y T.P. 160.449 del C.S.J. conforme al poder aportado con la contestación.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con Nit. 830.515.295-0 en calidad de apoderada principal de las demandadas **CEMEX COLOMBIA S.A.**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERIA** como apoderada de **CEMEX COLOMBIA S.A.** a la Doctora **SARA HESHUSIUS SANCHO** identificada con C.C. 1.144.068.042 y T.P. 346.483 del C.S.J.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERIA** al Doctor **JORGE MARTÍN GARCIA G** identificado con C.C. 11.235.323 y T.P. No. 166.142 en calidad de apoderado de **SARENS DE COLOMBIA SAS (hoy IZAJE PESADO)**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8af332eb4c65947ed44273a66af96f1199cb5140abaf6584f393f55e3a3fce3e**

Documento generado en 16/05/2022 09:24:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

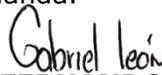
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120220002000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que se presentó recurso contra la providencia que ordenó adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la parte demandante allegó recurso de reposición, teniendo en cuenta que la providencia no fue publicada en la página de estrados electrónicos de la rama judicial.

Respecto de lo anterior basta decir que verificado el sistema le asiste razón a la apoderada por lo que en aras de garantizar el derecho fundamental al debido proceso de las partes intervinientes, se ordenará que por secretaría se notifique el auto que antecede por anotación en el estado.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** notifíquese en debida forma por anotación en el estado el auto que antecede, en el que se indicó:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que **ADECUE** la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.S.T. y de la S.S., advirtiéndole que para lo anterior se le concede el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, tal como lo establece el artículo 28 de C.S.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **133d47985c048fe05bbb2aceda0e3affca6b68f05b4dd51ab052c75b06c86a70**

Documento generado en 16/05/2022 09:24:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120220002800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez informando que COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. allegó dentro del término contestación de la demanda y del llamamiento en garantía formulado por COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. (Memorial del 26 de abril de 2022 113 páginas)

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Verificado que el escrito de contestación a la demanda y al llamamiento formulado por **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** se evidencia que el escrito, cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 y el Art. 66 del C.G.P. por lo que se tendrá por contestada la demanda y el llamamiento por parte de la entidad.

Por lo anterior este estrado judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía realizado por la vinculada **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** por parte de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.** al doctor **JUAN FERNANDO PARRA ROLDAN** identificado con la C.C No. 79.690.071 y portador de la T.P No. 121.053 del C.S de la J, conforme al poder aportado con el escrito de contestación.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante, a **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.** a fin de que informen a este estrado judicial si conocen el canal digital de las vinculadas **DIANA ANDREA TIQUE VILLANUEVA** y **MAYERLI CULMA MORA.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

c

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea636a08c07b0cb2516881cc0ec20d6f718d2a943cca90c4e5342dbcd1a31648**

Documento generado en 16/05/2022 09:24:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220004700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidos (2022). Al despacho de la señora juez, informando que la (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, (ii) **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, (iii) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, allegaron escrito de contestación dentro del término.

De igual manera que **SKANDIA S.A.** allegó llamamiento en garantía respecto de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que las demandadas (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, (ii) **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, (iii) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** allegaron dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumplen con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dichas entidades.

Por otro lado, se observa que la demandada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** allegó solicitud de llamamiento en garantía respecto de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y una vez revisado el escrito se verifica que se encuentra acorde al artículo 65 del C. General del Proceso, por lo que se admitirá.

Por último atendiendo a la documental obrante a folio 114 de la demanda se ordenará que se libre notificación a las demandadas **HERMANAS DE LA CARIDAD DOMINICAS DE LA PRESENTACIÓN DE LA SANTÍSIMA VIRGEN – PROVINCIA BOGOTÁ** al correo electrónico [cceconomato@outlook.com](mailto:cceconomato@outlook.com)

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, (ii) **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, (iii) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la doctora **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con C.C. n° 52.897.248 y titular de la T.P. n°. 152.354 del C. S. de la J., en calidad de apoderado especial de demandada **SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, conforme al escritura pública y la prueba de existencia y representación legal allegadas con la contestación de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** a la Doctora **LUZ ADRIANA PEREZ** identificado con CC 1.036.625.773 y TP 242.249 C.S de la J.

**SEXTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía, realizado por la demandada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** respecto de la entidad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**



**SEPTIMO: ORDENAR** la notificación de la entidad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, a la cual se le deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda, para que proceda de conformidad con el artículo 66 del C. General del Proceso.

Por secretaría envíese la comunicación electrónica a [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co) conforme a Certificado de Existencia y Representación allegado junto con la contestación de la demanda

**OCTAVO: POR SECRETARIA** líbrese notificación de que trata el Decreto 806 de 2020 a las demandadas **HERMANAS DE LA CARIDAD DOMINICAS DE LA PRESENTACIÓN DE LA SANTÍSIMA VIRGEN - PROVINCIA BOGOTÁ** al correo electrónico [cceconomato@outlook.com](mailto:cceconomato@outlook.com)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb69dcc4071e05bea243d5262ad7c5e0b1a4f778022abd824484813badb43c39**

Documento generado en 16/05/2022 09:24:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120220013400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que por intermedio de apoderado judicial la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A** allegó contestación de la demanda en el término de ley. (20/04/2022, 57 páginas y un anexo en Zip)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que el escrito de contestación de la demanda allegado por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, se encontró las siguientes falencias:

1.- La prueba relacionada en el No. 10 no fue aportada al plenario.

Por otro lado, ante la manifestación del **PROTECCION S.A.** se ordenará la vinculación de **JOSE JAVIER BAQUERO GUTIERREZ** y **NURY ENITH ROJAS SANABRIA** en calidad de litisconsorte necesarios.

En consecuencia, se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** al Doctor **YOUSSEF AMARA PACHÓN** C.C. No. 1.019.069.334. de Bogotá. T.P. No. 311.472,

**CUARTO: ORDENAR** la vinculación de **JOSE JAVIER BAQUERO GUTIERREZ** y **NURY ENITH ROJAS SANABRIA**, en calidad de litisconsortes necesarios.

**QUINTO: REQUERIR** a la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** con el fin de que en los términos del Decreto 806 de 2020 alleguen la dirección de notificaciones de los vinculados y las evidencias respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b93384550181a1bc23ced19617dfb005133a92793c85826665f05c1644eabe3e**

Documento generado en 16/05/2022 09:24:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220005300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que la apoderada de la demandada COLFONDOS S.A. realizó la notificación a la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. el 31 de marzo de 2022.

Por su parte, la llamada en garantía allegó escrito de contestación de demanda y llamamiento en los términos de ley.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Verificado que el escrito de contestación de demanda y llamamiento presentado por la MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**TERCERO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del lunes veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. a la doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** identificada con la C.C No. 23.322.347 y portadora de la T.P No. 24.310 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 067.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dae6fc60290ff43716884d2331473e125dc14b8acf2ec14e639780e53f5f949**  
Documento generado en 16/05/2022 09:24:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220005500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que por intermedio de apoderado judicial la demandada **SEGURIDAD ONCOR LTDA** allegó contestación de la demanda en el término de ley. (18/04/2022, 41 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que el escrito de contestación de la demanda allegado por la **SEGURIDAD ONCOR LTDA**, se encontró las siguientes falencias:

- 1.- Teniendo en cuenta lo consagrado en el Artículo 3 del Decreto 806 de 2020 a las partes les asiste el deber de, *"enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial."* Circunstancia que no se evidenció en la contestación.
- 2.- No se realizó un pronunciamiento expreso frente a las pretensiones de la parte demandante, debiéndose referir tal y como se formuló por la parte en el escrito es decir *"PRETENSIONES DECLARATIVAS PRETENSIONES PRINCIPALES PRIMERA Y SEGUNDA y su SUBSIDIARIA y PRETENSIONES CONDENATORIAS PRIMERA SEGUNDA TERCERA CUARTA y QUINTA."*
- 3.- No se aportó la prueba enunciada como *"7. Liquidación de prestaciones sociales"*
4. De igual manera en los términos del Decreto 806 de 2020, deberán aportarse los correos electrónicos de los testigos solicitados.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **SEGURIDAD ONCOR LTDA**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **SEGURIDAD ONCOR LTDA** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **SEGURIDAD ONCOR LTDA** a la doctora **ROSA ALEJANDRA GAMBOA ROJAS** identificada con C. C. No. 1.098.753.950 y T. P. No. 306.690 del C. S. J

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82f512fc330a5fb321327bf8984cda1ba93c8908f315bd7847abbd0ed0d05d4**  
Documento generado en 16/05/2022 09:24:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220007600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que la demandada **PRBYC INGENIEROS S.A.S.** allegó contestación de la demanda a través de su apoderado en el término de ley. (Memorial del 28 de abril de 2022, 33 páginas)

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandada **PRBYC INGENIEROS S.A.S.** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dicha entidad.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **PRBYC INGENIEROS S.A.S.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **PRBYC INGENIEROS S.A.S.** a la doctora **ANDREA MARGARITA BELTRÁN VASQUEZ** identificada con C.C. 1.052.072.100 y T.P. N0. 205. 447 del C. S de la J

**TERCERO: FIJAR** la hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del martes veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT.**

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4615ed814c6db6d7d71b3001d72cd8dbbf34600e5a49f4a1f8b5098281e83f9d**

Documento generado en 16/05/2022 09:24:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120220008500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó memorial relacionado con desistimiento de las pretensiones por contrato de transacción suscrito entre las partes.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa el apoderado del demandante presentó contrato de transacción suscrito entre las partes, junto con solicitud de dar por terminado el proceso. Por lo anterior, en aras de revisar la procedencia o no del acuerdo al que llegaron las partes, y de avalar su suscripción, se citará a las partes para que atiendan la diligencia.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** la hora de las once de la mañana (11:00 am) del viernes veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022), con miras a evaluar el contrato de transacción suscrito entre las partes.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las diligencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aa521481b0998843ac9bfd22bbb070490f5f3c5a7c252f0888e395367bf928**

Documento generado en 16/05/2022 09:24:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220008900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que el apoderado del consorcio CONSORCIO MISIÓN TEMPORAL SELECTIVA se pronunció respecto de lo requerida en la providencia que antecede. (Memorial del 29 de abril de 2022, 5 páginas)

Por otro lado, que el apoderado de **ACTIVOS S.A.S.** allegó lo requerido en audiencia que antecede, por lo que debe ser tenida como aportada en termino la prueba denominada ""Constancia de consignación de la liquidación en Bancolombia""

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede se observa en primer lugar que el Dr. LUIS FELIPE BONILLA ESCOBAR indicó lo siguiente:

*"En efecto recibí poder para representar a las entidades que conforman el CONSORCIO MISIÓN TEMPORAL SELECTIVA para ejercer el derecho de defensa de éstas ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE como miembros de ese CONSORCIO y ya que el mismo fue empleadora del demandante.*

*Nótese que HAY HECHOS Y PRETENSIONES separadas respecto de MISIÓN TEMPORAL y DE LAS ENTIDADES COMO MIEMBROS DEL CONSORCIO, siendo que en derecho laboral el Consorcio PUEDE SER EMPLEADOR y por ende es totalmente viable y factible que siendo MISIÓN TEMPORAL un empleador y el CONSORCIO otro empleador existan contestaciones separadas y con diferentes apoderados.*

*De hecho contestar en un solo escrito respecto de MISIÓN TEMPORAL y del CONSORCIO no sólo violaría el derecho de defensa sino que no daría las luces al juzgado para tener absoluta claridad sobre lo ocurrido en cada uno de los extremos temporales y respecto de cada uno de los contratos que aparecen relacionados en la demanda, uno de ellos con MISIÓN TEMPORAL y el otro de ellos con el CONSORCIO, el cual represento y el cual está integrado por dos sociedades."*

Al respecto lo primero que debe advertir este estrado judicial es que la demanda fue admitida el 04 de marzo de 2022, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ACTIVOS S.A.S., COLOMBIANA DE TEMPORALES - COLTEMPORA S.A.S., MISIÓN TEMPORAL LTDA y SELECTIVA S.A.S.** pues de esa forma se dirigió la demanda tal y como se puede verificar en el documento denominado "001. DEMANDA22022022\_152946" paginas 1 y 2, decisión respecto de la cual no se presentó recurso alguno; en ese sentido al revisar el escrito de manera detenida es claro que pese a que se nombre al **CONSORCIO MISIÓN TEMPORAL SELECTIVA** la decisión en cabeza de la activa no fue la de demandar a la asociación de empresas genéricamente, sino la de demandar a las integrantes de dicho consorcio; por ello es claro que dentro de la pasiva no se encuentra integrado el denominado **CONSORCIO MISIÓN TEMPORAL SELECTIVA** por lo que el mismo no podría contestar la demanda.

Conforme a lo anterior no puede aceptarse por parte de este estrado judicial que existan dos contestaciones por parte de la entidad denominada MISIÓN TEMPORAL LTDA; no obstante, lo anterior como quiera que el representante legal de la entidad SELECTIVA S.A.S. confirió poder al Doctor LUIS FELIPE BONILLA ESCOBAR se tendrá por aportada en el término su contestación únicamente en calidad de apoderado de SELECTIVA S.A.S.

Precisado lo anterior, al estudiar las contestaciones aportadas por parte de **MISIÓN TEMPORAL LTDA.** y **SELECTIVA S.A.S.** se considera que los escritos cumplen con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dichas entidades.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**



**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **MISIÓN TEMPORAL LTDA.** y **SELECTIVA S.A.S.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **MISIÓN TEMPORAL LTDA.** al doctor **JAMES HUMBERTO FLÓREZ SERNA** identificado con C.C. 75.094.676 y T.P. 210.709 del C. S. de la J

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la demandada **SELECTIVA S.A.S.** al doctor **LUIS FELIPE BONILLA ESCOBAR** identificado con C.C. 79.487.815 y T.P. N0. 86.606 del C. S de la J

**CUARTO: FIJAR** la hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del miércoles veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT.**

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

**QUINTO: TENER** por aportada dentro del término la prueba denominada "Constancia de consignación de la liquidación en Bancolombia" por parte de **ACTIVOS S.A.S**

**SEXTO: POR SECRETARIA** líbrese oficio a la demandada **COLOMBIANA DE TEMPORALES - COLTEMPORA S.A.S.** indicándole que debe constituir apoderado dentro del presente tramite.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af41ddeb7fe78da061ed3706d79abf80de4724d86387ac7a2e51d70162198e29**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220009500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que la demandada a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** allegó contestación de la demanda a través de su apoderado en el término de ley. (Memorial del 08 de abril de 2022, 774 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dicha entidad.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** al doctor **FELIPE ALFONSO DÍAZ GUZMÁN** identificado con C.C. 79.324.734 de Bogotá T.P. 63.085 del C.S. de la J.

**TERCERO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del miércoles veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT.**

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cca70b7dc6f03fe28bea50b3fbf1feb8bc752bd1e1a02a95091c55c816386501**  
Documento generado en 16/05/2022 09:26:30 AM

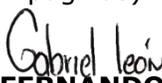
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación. 11001310503120220010100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que dentro del término el apoderado de la parte demandante allegó escrito de subsanación de la demanda. (Memorial del 06 de abril de 2022, 94 páginas)

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que, a través de providencia del 01 de abril de 2022, se inadmitió la demanda teniendo en cuenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a la demandada **GASEOSAS COLOMBIANAS S.A.S**, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

2. En lo relacionado con el juez al que se dirige la acción, deberá reformularse la demanda en ese sentido pues será conocida en primera instancia por el presente juzgado de circuito.

3. En lo relacionado con las pretensiones pese a que se indique que es parte demandante **SINTRAGACERV** no existe ninguna pretensión solicitada a su favor, por lo que deberá aclararse si la acción únicamente es dirigida por el señor **WILLIAM ANDRÉS BERNAL ACEVEDO** en contra de **GASEOSAS COLOMBIANAS S.A.S**.

4. En lo relacionado con las pruebas no se allegó ninguna de las enunciadas, pues una vez revisado el plenario solo aparecen los siguientes documentos:

	000. IndiceElectronicoOrdinario.xlsm	8 de febrero	Juzgado 08 Municipal Peq
	001. Demanda.pdf	23/11/2021	Juzgado 08 Municipal Peq
	002. ActaReparto.pdf	23/11/2021	Juzgado 08 Municipal Peq
	003. AutoRechazaPorCompetencia.pdf	31 de enero	Gladys Daniela Perez Silva
	004. ConstanciaNotificaciónAuto.pdf	1 de febrero	Juzgado 08 Municipal Peq
	005. ConstanciaRemiteReparto.pdf	8 de febrero	Juzgado 08 Municipal Peq
	006. ActaRepartoJuzg31LabCt...	7 de marzo	Juzgado 08 Municipal Peq

Por lo que deberán aportarse con la demanda los enunciados, indicando con precisión y claridad en cuantos folios consisten, en aplicación del Numeral 9 del Artículo 25 del C.P.T y de la S.S.

5. En lo relacionado con el poder, no se evidencia escrito en el que **SINTRAGACERV y WILLIAM ANDRÉS BERNAL ACEVEDO** faculden al doctor **HERNAN GIOVANNY MAHECHA GUTIERREZ** para incoar la de demanda de la referencia, por lo que deberá aportarse poder en ese sentido y con las facultades de actuar ante los jueces laborales del circuito.

Al respecto el apoderado de la parte demandante en escrito del 08 de abril de 2022 allegó escrito de subsanación de la demanda respecto del cual se encontró lo siguiente:



1. En lo relacionado con el numeral primero de inadmisión, el escrito de subsanación se remitió igualmente a la contraparte, por lo que pese a no haber sido una comunicación directa en los términos del Decreto, al contener la demanda y sus anexos se tendrá como válida.

2. Frente al juez al que se dirige indicó lo correspondiente al "JUEZ 31 LABORAL DEL CIRCUITO (Bogotá D.C)" por lo que se dará por satisfecho dicho requisito.

3. Frente a las pretensiones se indicó que *"La Acción judicial es dirigida únicamente a favor de Hugo Alexander Moreno Yela."* Persona natural que no corresponde al demandante dentro del trámite. No obstante, lo anterior al dirigirse las pretensiones únicamente a favor de Willian Andrés Bernal Acevedo se tendrá por subsanada.

4. En lo relacionado con las pruebas debe recordársele al apoderado que las enunciadas en el escrito original corresponden a *"1. Los estados de nómina de la demandante. 2. Planillas de entrada y salida de laborar. 3. Acto administrativo del Ministerio del Trabajo que reconoce la vigencia del Pacto Colectivo."*

Y dentro del escrito de subsanación se enunciaron las siguientes: *"1) Derecho de petición dirigido a la compañía en fecha de 25/Enero/2021. A fines de probar que la sociedad demandada no cancelo los beneficios del Pacto Colectivo (El cual consta en 10 folios) 2) Contrato individual del trabajo suscrito con la parte demandada, en fecha 06/Julio/2011. A fines de probar el vínculo contractual con la sociedad demandada (El cual consta en 4 folios) 4) Otro Si del Contrato (El cual consta en 9 folios) 5) Pacto colectivo de la empresa Gascol S.A.S de fecha 27/Abril/2017. A fines de probar la existencia material del antijuridico Pacto Colectivo transgresor de derechos a los trabajadores sindicalizados. (El cual consta en 20 folios) 6) Desprendibles de nómina. A fines de probar que la sociedad demandada no pago los beneficios de Auxilio Extralegal de Transporte, la Prima Extralegal de Vacaciones y Auxilio de descanso compensatorio por trabajo dominical habitual 7) Certificado laboral del demandante a fines de probar el promedio salarial de mi poderdante (El cual consta de 1 folio) 8) Acta de depósito donde el demandante figuro como trabajador afiliado a Sintragacerv. A fines de probar la legitimidad de la causa por activa y la existencia del Fuero Sindical que tiene mi poderdante como suplente en la Junta Directiva Nacional. (El cual consta de 5 folios)"*

Vale la pena advertir que pese a no ser la oportunidad consagrada en el Artículo 28 del C.P.T y de la S.S. se aportaron nuevas pruebas, respecto de las cuales no se encontraron las relacionadas con *"6) Desprendibles de nómina. A fines de probar que la sociedad demandada no pago los beneficios de Auxilio Extralegal de Transporte, la Prima Extralegal de Vacaciones y Auxilio de descanso compensatorio por trabajo dominical habitual"* en ese sentido, es claro que la razón de devolución indicada no fue subsanada en debida forma mucho más cuando lo que se realizó fue una reforma de la demanda.

5. Frente al poder ni en el escrito inicial allegado a este despacho por parte del JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ ni en el escrito de subsanación aportado a este estrado judicial se aportó documento alguno de este carácter, por lo que evidentemente no se subsanó la falencia anotada.

En conclusión, al no verificarse la corrección conforme a lo ordenado en los numerales 4 y 5 de la providencia que inadmitió la demanda, deberá rechazarse la demanda.

En consecuencia, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicator.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 13 de mayo de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0068364ba016310bb25d92f03fcde33f70a808c6d7c870fe10a4b50bc7d878eb**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220010800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó certificación de envío de la notificación del Artículo 291 de C.G.P. con constancia de entrega.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia constancia de envío de la notificación del Artículo 291 de C.G.P. con cotejo de recibido, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** a la parte demandante a que realice la notificación conforme el Artículo 292 de C.G.P. a la parte demandada **MARIO ANCIZAR DIAZ BERNAL**, con el fin de continuar con el trámite del proceso.

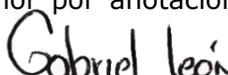
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **f99aaba6f8e806676e7e4fda6147055048984e0be74840a7c53155e0e7e7ce04**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220011600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó escrito de subsanación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **JAVIER ORLANDO NIETO FONSECA** contra **KANTERANOS S.A.S.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **KANTERANOS S.A.S.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirva contestar la demanda. Por secretaría realícese la notificación electrónica al correo electrónico señalado en el Certificado de Existencia y Representación, esto es, [kanteranosfc@integralmillenium.com](mailto:kanteranosfc@integralmillenium.com).

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **JAVIER ORLANDO NIETO FONSECA** quien se identifica con la C.C. N° 80.014.720, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora al doctor **IVAN DARIO PARAMO HERNANDEZ** identificado con la C.C. N° 80.056.712 y titular de la T.P. N° 206.521 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de subsanación de demanda.

**QUINTO: RESPECTO** a la solicitud de medida cautelar, en el momento procesal oportuno, esto es, una vez se encuentren integradas la totalidad de las partes, se procederá a señalar fecha para la audiencia señalada en el artículo 85A del C.P.T. y S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac5681861390842ae1c16d15d1d58d140ddd1378b83d4a2d03be9c9380260377**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:33 AM

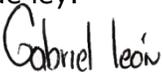
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220012200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** allegaron contestación de la demanda a través de sus apoderados en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** allegaron dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumplen con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dichas entidades.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **CARLOS ANDRES JIMENEZ LABRADOR**, identificado con C.C. n° 1.016.053.372 y titular de la T.P. n°. 317.228 del C. S. de la J. para actuar como apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** conforme a la escritura pública allegada con la contestación de la demanda.

**QUINTO: FIJAR** la hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del jueves veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **LIFESIZE**



Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

### **LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea0e59274ef338d6bf0c7d639f28f2aacbecccd812c462ba03fad8400e0649ac**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120220012300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C; doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando una vez consultado el sistema judicial Siglo XXI, se evidenció que el proceso de la referencia por error involuntario al momento de su radicación figuraba como demandante la señora **YURY FERNEY ALARCÓN RAMÍREZ**.

Sírvase Proveer.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil dos (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial una vez consultado el sistema judicial Siglo XXI que al momento de radicar el expediente de la referencia, figura como demandante **YURY FERNEY ALARCÓN RAMÍREZ** y no **YURY FERNEY ALARCÓN PLAZAS**.

11001310503120220012300

Fecha de consulta: 2022-05-12 13:37:33.74  
Fecha de replicación de datos: 2022-05-12 13:34:45.29

Descargar DOC Descargar CSV

[← Regresar al listado](#)

DATOS DEL PROCESO **SUJETOS PROCESALES** DOCUMENTOS DEL PROCESO ACTUACIONES

Nombre

Tipo	Nombre o Razón Social
Demandante	YURY FERNEY ALARCON RAMIREZ
Demandado	MARY LUZ CARDENAS PARDO

En este orden de ideas, considera el Juzgado necesario corregir el error cometido al momento de radicar el expediente, ordenando nuevamente notificar el auto que inadmitió la demanda por anotación en el estado y a su vez concederle nuevamente el término de cinco (05) días a la parte demandante para que proceda a subsanar la demanda.

Lo anterior, en aras de garantizar el derecho al debido proceso de la parte demandante.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** corríjase el nombre de la parte demandante en el sistema judicial siglo XXI.

**SEGUNDO: ORDENAR** nuevamente la notificación del auto del 24 de marzo de 2022, por medio de la cual se inadmitió la demanda.

Para lo cual se le concede a la parte actora el término de cinco (05) días para que proceda a subsanar la demanda, lo anterior en aras de el derecho al debido proceso de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 067.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1d66d1595ab9e4249c92a87eff4cbc16954c70fb82b74d5d95ae136b0a277f5**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220012900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó escrito de subsanación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **WILLIAM ALFONSO BELTRÁN DÍAZ** contra **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirva contestar la demanda. Por secretaría realícese la notificación electrónica al correo electrónico señalado en el Certificado de Existencia y Representación, esto es, [gerencia@consorcioexpress.co](mailto:gerencia@consorcioexpress.co).

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **WILLIAM ALFONSO BELTRÁN DÍAZ** quien se identifica con la C.C. N° 79.524.979, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94f19115a3562483e681c9175b77b604cf72363b3e6c1b962de426d3f21e0257**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220013600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que por secretaría se realizó la notificación a la demandada PETROSANTANDER (COLOMBIA) GMBH el 20 de abril de 2022.

Por su parte, la demandada allegó escrito de contestación de demanda en los términos de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Verificado que el escrito de contestación de demanda presentado por la PETROSANTANDER (COLOMBIA) GMBH cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PETROSANTANDER (COLOMBIA) GMBH.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la demandada PETROSANTANDER (COLOMBIA) GMBH al doctor **RICARDO ALFREDO MORENO MORENO** identificado con la C.C No. 79.230.879 y portador de la T.P No. 33.985 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado el 05 de mayo de 2022.

**TERCERO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del jueves veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

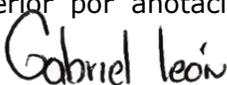
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **084093f07483715be924f6c045f241be92da5f7ca05d546460d5a5044bd57ad4**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220013700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó contestación de la demanda a través de su apoderado en el término de ley. (Memorial del 02 de mayo de 2022, 34 páginas y dos anexos en Zip)

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dicha entidad.

Por otro lado atendiendo a la respuesta suministrada por la parte demandante y por COLPENSIONES se libraré comunicación electrónica a los vinculados ANDRÉS DAVID CASTIBLANCO CÁRDENAS y CONSUELO LEÓN GARZÓN a los correos [cas.andres06@gmail.com](mailto:cas.andres06@gmail.com) y [danielacastiblando@usantotomas.edu.co](mailto:danielacastiblando@usantotomas.edu.co) .

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**CUARTO: POR SECRETARIA LÍBRESE** notificación electrónica de que trata el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, a los vinculados **ANDRÉS DAVID CASTIBLANCO CÁRDENAS** y **CONSUELO LEÓN GARZÓN** a los correos [cas.andres06@gmail.com](mailto:cas.andres06@gmail.com) y [danielacastiblando@usantotomas.edu.co](mailto:danielacastiblando@usantotomas.edu.co) a fin de que contesten la demanda dentro del término correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b37deac4429a7d68c9090666115a9600acada06de2b8045210e906cd3d2a5de**  
Documento generado en 16/05/2022 09:26:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220014400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que la (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, (ii) **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, (iii) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, allegaron escrito de contestación dentro del término.

De igual manera que **SKANDIA S.A.** allegó llamamiento en garantía respecto de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que las demandadas (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, (iii) **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y (iv) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** allegaron dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumplen con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dichas entidades.

Por otro lado, se observa que la demandada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** allegó solicitud de llamamiento en garantía respecto de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y una vez revisado el escrito se verifica que se encuentra acorde al artículo 65 del C. General del Proceso, por lo que se admitirá.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, (iii) **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y (iv) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la doctora **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con C.C. n° 52.897.248 y titular de la T.P. n°. 152.354 del C. S. de la J., en calidad de apoderado especial de demandada **SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, conforme al escritura pública y la prueba de existencia y representación legal allegadas con la contestación de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificada con C.C. n° 79.985.203y titular de la T.P. n°. 115.849 del C. S. de la J., en calidad de apoderado especial de demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme al escritura pública y la prueba de existencia y representación legal allegadas con la contestación de la demanda.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificado con C.C. n° 53.140.467 y titular de la T.P. n°. 199.923 del C. S. de la J., en calidad de apoderada especial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.



**SÉPTIMO: ADMITIR** el llamamiento en garantía, realizado por la demandada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** respecto de la entidad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**OCTAVO: ORDENAR** la notificación de la entidad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, a la cual se le deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda, para que proceda de conformidad con el artículo 66 del C. General del Proceso.

Por secretaría envíese la comunicación electrónica a [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co) conforme a Certificado de Existencia y Representación allegado junto con la contestación de la demanda

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29872038689f76c2fda169690f5f8a17b0648c7098f46d19b8cae1ec06f83475**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:37 AM

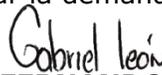
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120220014500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para subsanar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 06 de abril de 2022, notificado por anotación en estado el 07 de abril de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que adecuara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y lo establecido en el Decreto 806 de 2020, conforme a lo anterior la parte demandada contaba con hasta el día 21 de abril de 2022, sin embargo dentro del término no allegó escrito alguno.

Teniendo en cuenta lo anterior la parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9e79816b6b071b9ced802cdc52b13d7da10b7902ec1bc65e768f2c711b322ac**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220014700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó contestación de la demanda a través de su apoderado en el término de ley. (Memorial del 20 de abril de 2022, 33 páginas y un anexo en Zip)

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dicha entidad.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**CUARTO: FIJAR** la hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del lunes primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d054321189122c56111f68d3f4584441ce6fe4bb7b3cebe2e195e317f6229f36**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:38 AM

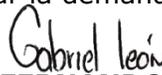
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120220015900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para subsanar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 19 de abril de 2022, notificado por anotación en estado el 20 de abril de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que adecuara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y lo establecido en el Decreto 806 de 2020, conforme a lo anterior la parte demandada contaba con hasta el día 27 de abril de 2022, sin embargo dentro del término no allegó escrito alguno.

Teniendo en cuenta lo anterior la parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a453f142a0774d82ed5d7cc2c70cc1b5748ed821dd7a730c1a419bc3a25ff64**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:39 AM

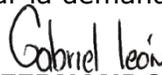
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220017100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para subsanar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 21 de abril de 2022, notificado por anotación en estado el 22 de abril de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que adecuara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y lo establecido en el Decreto 806 de 2020, conforme a lo anterior la parte demandada contaba con hasta el día 29 de abril de 2022, sin embargo dentro del término no allegó escrito alguno.

Teniendo en cuenta lo anterior la parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a75161989e6149c2c06acfeb33c80e99fe89778555d2a9a09ccc91877299f580**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:40 AM

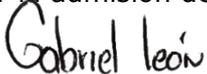
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120220020000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 25 de abril de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 2 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220020000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Se debe corregir el poder en el sentido de indicar que no se trata de un proceso de única instancia, sino de primera.
2. Las pruebas documentales señaladas en los numerales 6.1.3 y 6.1.6 se aportaron, sin embargo, no son legibles.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ALIX JANETH GALEANO NIÑO** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

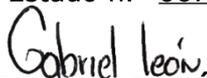
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

n

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5c873e7b2f50170f45850a316ae1c324461928d9b48694dccd6417018013600**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120220020200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 28 de abril de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 3 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220020200, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. La enumeración de los hechos es incorrecta, del 10 pasa al 12.
2. Los hechos 8, 9, 18 y 19 contienen fundamentos de derecho o apreciaciones subjetivas que deben ser excluidos, o en su defecto, trasladarse al acápite correspondiente.
3. Las pretensiones deben dividirse entre declarativas y condenatorias.
4. No se aportó la prueba documental denominada "*Copia simple de la solicitud - insistencia formal de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez radicada a Colpensiones.*"
5. El número de la resolución proferida por COLPENSIONES y aportada al proceso es SUB 10216 de 17 de enero de 2022.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JAQUELINE RICO ALFONSO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte actora a la doctora **GLORIA SILVIA RAMIREZ ROJAS** identificada con la C.C. N° 41.611.350 y titular de la T.P. N° 202.947 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 067.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



n

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92bcdb172506ee8edf218d280f3fac0af9418279491eefa10a58ab933ba93898**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:41 AM

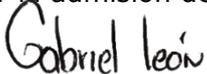
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120220020600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 06 de mayo de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 5 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220020600, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "*(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*".
2. Se indica en la parte inicial y en el acápite de procedimiento que el proceso es de única instancia, sin embargo, ante los jueces del circuito los procesos son de primera instancia, debiendo aclararse esta situación.
3. El hecho 1.2. contiene más de una situación fáctica, las cuales deben presentarse en numerales independientes.
4. Las pretensiones deben dividirse entre declarativas y condenatorias.
5. Teniendo en cuenta el Decreto 806 de 2020, para garantizar la debida comunicación con las partes y testigos debe suministrarse el correo electrónico de la totalidad de intervinientes.
6. En el juramento estimatorio se indica que la demanda no supera los 20 SMLMV por lo que no correspondería a los jueces del circuito sino a los municipales.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **OLGA LUCIA PADILLA HERRERA** contra **MILLENIUM PBO.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de mayo de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 067.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32f28d839c09645d3c8044ea06b2fc962f19be544905129df85b6c049606acb2**

Documento generado en 16/05/2022 09:26:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>