



**Radicación N°. 11001310503120100063300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutante dio respuesta al requerimiento realizado en auto que antecede.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial N° 400100008603654 por valor de catorce millones quinientos sesenta y nueve mil ochocientos noventa y cuatro mil (\$14.569.894.00) a favor de la parte ejecutante SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.; por medio de transferencia bancaria a su cuenta corriente del BANCO AGRARIO N° 300700003647, de conformidad con certificación aportada.

**SEGUNDO: PERMANEZCAN EN SECRETARIA** los demás títulos judiciales a la espera de que la parte ejecutada los reclame.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **095b5f5217bec9af30b6d19094246edfcd93f7748975e4f31f3bad7154213889**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Radicación N°. 11001310503120130018200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante dio respuesta al requerimiento realizado en auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial N° 400100008595768 por valor de \$9.800.000; a favor del apoderado de la a favor de la parte demandante PEDRO LUIS TORO GONZALEZ; por medio de transferencia bancaria a su cuenta corriente del BANCO DE BOGOTÁ N° 022606008, de conformidad con certificación aportada el 5 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la llamada en garantía **SEGUROS BOLIVAR SA** para que informe al Despacho si ya se dio cumplimiento al auto de 8 de julio de 2022 por medio del cual se corrigió el numeral segundo del auto que aprobó la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría. En caso afirmativo deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3d7ae5caa202911b099e9e4e3213b9dab000c2e299ba0d58f6ea898b1c884af**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Radicación N°. 11001310503120150084200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que PORVENIR dio respuesta al requerimiento realizado en auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial N° 400100008508680 por valor de \$25.018.605; a favor de JUDISLEY SANCHEZ RUIZ identificada con C.C. 52.353.570 a su cuenta de ahorros del Banco Caja Social No. 24112526595, de conformidad con certificación aportada el 6 de julio de 2022.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor.

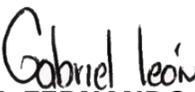
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73c575c339c699652029fc9a964b6f1b306aa914b15d6ee17dae3b079d269e8c**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120170043000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA al día de hoy no se ha pronunciado frente al requerimiento realizado en providencia que antecede. Encontrándose pendiente reconocer personería jurídica.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede se observa que este despacho el 03 de septiembre realizó el envío de la notificación a JESÚS BERNARDO GUIZA CARDOZO a la dirección de correo señalada por la EPS SANITAS, esto es, [jesus.guiza@hotmail.com](mailto:jesus.guiza@hotmail.com) y se obtuvo constancia de recibo. Igualmente, el apoderado de la parte demandante realizó la notificación al correo electrónico el 29 de septiembre de 2022 y el 7 de octubre de 2022 lo notificó de conformidad con el artículo 291 del C.G.P, modificado por el artículo 29 de la Ley 794 de 200. En este sentido, el Decreto 806 del 2020 en su artículo 8 indicó de forma expresa lo siguiente: "*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación*", debiendo tener por notificado a JESÚS BERNARDO GUIZA CARDOZO quien el 19 de octubre de 2022 confirió poder a SONIA MILENA MARTINEZ RAMIREZ.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** con el fin de que de respuesta al oficio librado el 23 de marzo de 2022, para que se manifieste respecto de las anotaciones No. 001 y 005 del Certificado de Tradición y Libertad del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 321-14309.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte vinculada, **JESÚS BERNARDO GUIZA CARDOZO** a la doctora **SONIA MILENA MARTÍNEZ RAMÍREZ** identificada con C.C. N° 52.363.847 y titular de la T.P. N° 233.580 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO: INFORMAR** a la apoderada de la parte vinculada que puede acceder a la totalidad del expediente, de forma virtual, por medio de la plataforma de SHAREPOINT, a través del siguiente enlace:

[11001310503120170043000 EJECUTIVO](#)

**CUARTO: REQUERIR** a FABIO GUTIÉRREZ VEGA para que indique a este despacho la fecha en la cual la señora MARA JUDITH CARDOZO SERGE le canceló la suma de diez millones de pesos (\$10.000.000), allegando el comprobante correspondiente.

**QUINTO: OFICIAR** a **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** para que informe al despacho el correo electrónico de **MARA JUDITH CARDOZO SERGE** identificada con la C.C. N° 36.593.947

**SEXTO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del viernes dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022), con el fin de continuar con la audiencia especial de resolución de excepciones de mérito en contra del auto que libró mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 156.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e1d1c5ee9d77c1727b3e48a4bbca537d4217a41c6b9eeff12c7930ebd71837**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120180067700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el auto que antecede se encuentra ejecutoriado, encontrándose pendiente de resolver respecto de la solicitud de entrega de dineros.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, procederá este esterado judicial a ordenar la entrega de los títulos judiciales constituidos hasta el monto en que se aprobó la liquidación del crédito, de la siguiente forma:

- √ A favor de la señora **ANA DELIA ARANDIA CÁRDENAS** la liquidación del crédito asciende a la suma de \$ 20.405.048,30 por lo tanto, se procederá con la entrega del título judicial No. 400100008234282 por valor de \$ 18.003.106,00.
- √ A favor de la señora **MARÍA DILMA MONTENEGRO** la liquidación del crédito asciende a la suma de \$ 12.482.125,24 por lo tanto, se procederá con la entrega del título judicial No. 400100008234285 por valor de \$ 9.594.580,00.
- √ A favor de **MERY ROJAS DE GONZÁLEZ** la liquidación del crédito asciende a la suma de \$ 3.913.308,93 por lo tanto, se procederá con la entrega del título 400100008234288 por valor de \$ 4.030.649, previo fraccionamiento por el valor anteriormente liquidado.
- √ A favor de la señora **VERÓNICA BERNAL MALAGÓN** la liquidación del crédito asciende a la suma de \$ 21.993.952,05, por lo tanto, se procederá con la entrega del título judicial No. 400100008234283 por valor de \$ 22.653.439; previo fraccionamiento por la suma en que se aprobó la liquidación del crédito.
- √ También se ordenará la entrega del título judicial No. 400100008234281 por valor de \$ 300.000; correspondientes a las costas procesales.

Los anteriores depósitos judiciales se deberán cancelar a favor de la doctora **RUBY ALEXANDRA CELIS CONTRERAS** identificada con la C.C No. 52.559.984 y portadora de la T.P No. 114.499 del C.S de la J, teniendo en cuenta los poderes conferidos.

Se deja constancia que los títulos deberán ser cancelados bajo la modalidad de abono a cuenta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **052b27494d2a5246dd8390ad9b0db77ca930c51ac4909aa05e13b855b2ad2ccb**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190059201**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 7 de octubre de 2022, proveniente del Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C., con el fin de que se surta el recurso de apelación contra la decisión proferida el 1 de julio de 2022.

Sírvase Proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por EXTRA S.A. contra la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C., el 1 de julio de 2022.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten sus alegaciones de conclusión a través del correo institucional del Juzgado [jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se les concede un término de cinco (05) días.

**TERCERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el lunes treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023) a las diez de la mañana (10:00 am) con el fin de resolver el recurso de apelación concedido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado N.º 156.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

**Radicación N°. 11001310503120190075300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que DAVIVIENDA allegó respuesta a requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia este estrado judicial que se requirió a DAVIVIENDA para que certificara si el título judicial No. 400100008305909 por valor de \$19.054.605,1 fue devuelto el 09-03-2022 bajo la modalidad de abono a cuenta en la cuenta de ahorros No. 470100424089.

DAVIVIENDA atendió el requerimiento el día 31 de agosto de 2022, señalando:

*“[...] Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En atención a su comunicación del proceso de la referencia, nos permitimos certificar que se recibió el título judicial No. 400100008305909 por valor de \$19.054.605,1, el cual fue devuelto el 09-03-2022 bajo la modalidad de abono a cuenta en la cuenta de ahorros No. 470100424089 [...]”*

Sin embargo, la parte ejecutada ha manifestado insistentemente que el dinero del PAEF por valor de \$19.054.605,1 no ha sido consignado a la cuenta de la cual es titular INDUSTRIAS METALICAS GRAG S.A.S. Por lo anterior se ordenará que por secretaría se libre oficio a DAVIVIENDA con el fin de que indique cuándo fue consignado el dinero del PAEF a la cuenta de la ejecutada o en donde se encuentra.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino al **BANCO DAVIVIENDA** para que indique cuándo fue consignado el dinero del PAEF por valor de \$ 19.054.605,1 a la cuenta de ahorros No. 470100424089 de INDUSTRIAS METALICAS GRAG S.A.S identificada bajo el Nit 830.055.361-1.

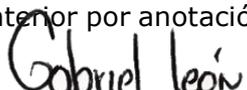
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54224dfa41e2a1a4967dd4eac5bdf2391f282b07a3b17c1c8e5e0f44cc5cea0b**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190076400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que en providencia que antecede se ordenó la entrega del título judicial N° 400100008162250.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el título judicial N° 400100008162250 fue constituido por la parte ejecutada EL ARROZAL Y CIA S C A por un valor de tres millones seiscientos noventa y siete mil quinientos ochenta y nueve pesos (\$3.697.589) discriminados de la siguiente manera:

*"(...) a) 53 días de salario mínimo legal mensual vigente: este aspecto, teniendo en cuenta la literalidad del despacho respecto de el valor del salario "vigente", se ha consignado incluso con el valor actual de salario, por un valor total de **\$1.605.062.6***

*b) La suma de **\$1.112.000.00** por concepto de reembolso de servicios médicos*

*c) La suma de **\$908.526.00** por concepto de costas (...)"*

Sin embargo, al sumar las cifras discriminadas arroja un valor total de tres millones seiscientos veinticinco mil quinientos ochenta y ocho pesos (\$3.625.588).

Ahora bien, al revisar el auto que libró mandamiento de pago en contra de EL ARROZAL Y CIA S C A respecto a las costas y agencias en derecho se evidencia en su numeral d) la suma de \$344.727 por lo que actualmente solo se procederá a la entrega del título en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago, esto es, **\$1.605.062.6** por concepto de 53 días de salario mínimo legal mensual vigente del año 2021, **\$1.112.000.00** por concepto de reembolso de servicios médicos y **\$344.727** por concepto de costas y agencias en derecho debidamente liquidadas y aprobadas dentro del proceso ordinario en primera instancia para un total de tres millones sesenta y un mil setecientos noventa pesos (**\$3.061.790**).

La suma de seiscientos treinta y cinco mil setecientos noventa y nueve mil pesos (\$635.799) deberá permanecer en secretaría.

En este sentido, se ordenará su fraccionamiento para la entrega.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el fraccionamiento del título judicial N° 400100008162250, de la siguiente manera:

- \$3.061.790 pesos a favor de WILSON RAUL RAMIREZ DURAN; una vez fraccionado el deposito se ordena la respectiva entrega.
- \$635.799 los cuales permanecerán constituidos en la secretaría del juzgado.

Por secretaría realícese las gestiones necesarias.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que indique el fondo al cual se encuentra afiliado con el fin de que la ejecutada realice el pago del valor por calculo actuarial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

L

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Radicación: 11001310503120200004900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que no se puede llevar a cabo la audiencia programada para el 20 de octubre de 2022 a las 12:30 am, teniendo en cuenta que se está realizando audiencia especial de fuero sindical.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del viernes veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022), con el fin de resolver las excepciones en contra del auto que libró mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN  
RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c8063e3419ed885983e43d9925b2e60c4a766ad4ac9d4cdef37de5e3953a08d**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210005100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el Instituto de Medicina Legal allegó respuesta el 20 de abril de 2022. Encontrándose pendiente resolver acerca de la solicitud de amparo de pobreza allegada por la parte actora el 23 de mayo de 2022.

Por su parte la apoderada de la parte demandada allegó solicitud tendiente a dar cumplimiento al Decreto 806 de 2022, artículos 8 y 9 en el sentido de compartir los escritos y anexos con las partes.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede y previo a resolver sobre la solicitud de amparo de pobreza presentada por MARIA TERESA JIMENEZ LOMBANA se pondrá en conocimiento la respuesta allegada por el Coordinador del Grupo de Grafología a fin de que, de cumplimiento a lo allí indicado, especialmente al numeral 1 en el sentido de redactar un cuestionario claro, preciso y conciso sobre los puntos específicos a resolver.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta allegada por el Coordinador del Grupo de Grafología el 20 de abril de 2022 relacionada con el trámite del dictamen, con el fin de dar cumplimiento a lo indicado, especialmente, en el numeral primero.

[023. Respuesta Medicina Legal. Pdf](#)

**SEGUNDO: INFORMAR** a los apoderados de las partes que puede acceder a la totalidad del expediente, de forma virtual, por medio de la plataforma de SHAREPOINT, a través del siguiente enlace:

[11001310503120210005100 ORDINARIO](#)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

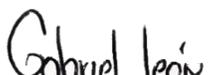
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9944159a04351cdb43b619409259380e893e48e00bf422e7d6cb0f14934a016**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210012000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora juez, informando que el apoderado judicial de los demandantes allegó escrito solicitando se corra traslado del incidente de nulidad allegado por BOGOTÁ D.C - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el apoderado de la sociedad demandada BOGOTÁ D.C - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN allegó escrito de incidente de nulidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, este estrado judicial procedió a correr traslado mediante auto de 22 de agosto de 2022, sin embargo, el apoderado de las partes demandadas solicitó el 25 de agosto de 2022 y 1 de septiembre de 2022 solicitud tendiente a: " *FAVOR ALLEGAR EXPEDIENTE JUDICIAL COMPLETO Y DARLE TRÁMITE A LA SOLICITUD QUE SE REENVÍA (CORRER TRASLADO DEL INCIDENTE DE NULIDAD PRESENTADO POR LA SED)* "

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte actora del incidente de nulidad propuesto por la parte demandada BOGOTÁ D.C -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, por el término de tres (03) días.

Una vez se cumpla el término otorgado, entrará el expediente nuevamente al despacho para realizar el pronunciamiento correspondiente.

[033. Allega incidente de nulidad](#)

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que pueden acceder al proceso de la referencia a través de la plataforma de SHAREPOINT, por el siguiente link:

[11001310503120210012000](#)

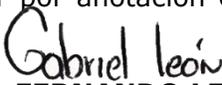
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36aba827ef97841b8dc793ffed7559042b7bd04a394229a72563cc11fff9354f**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación No. 11001310503120210027200**

**INFORME SECRETARIAL-** Bogotá D.C, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte demandante allegó solicitud de ejecución de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede y previo a resolver la solicitud de ejecución de la sentencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIO** al estudio de la presente demanda de ejecución se ordena que por secretaría se compense el expediente de la referencia como un proceso ejecutivo.

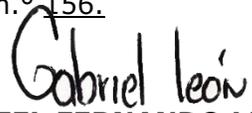
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98895f97a0ca3a7e4c13c0f69352afe817ec97af3e9fa2d05ecc57e454939d81**

Documento generado en 21/10/2022 09:14:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210029100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora dio respuesta al requerimiento realizado en auto que antecede.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial N° 400100008635683 por valor de veintiséis millones doscientos sesenta y cuatro mil quinientos cuarenta pesos (\$26.264.540) a favor del apoderado de la parte actora GUILLERMO LEON RAMIREZ DUSSAN, doctor **RENE MORENO ALFONSO** identificado con C.C. 19.389.110 y portador de la Tarjeta Profesional 49.050 del C.S de la J.; por medio de transferencia bancaria a su cuenta de ahorros del BANCO DAVIVIENDA N° 474270007120, de conformidad con certificación aportada el 19 de septiembre de 2022.

Por secretaría realícese las gestiones necesarias.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte ejecutante, para que allegue con destino al plenario notificación del auto que libró mandamiento de pago a la ejecutada **CORPORACIÓN DE ABASTOS DE BOGOTÁ S.A.** al correo electrónico [secretariageneral@corabastos.com.co](mailto:secretariageneral@corabastos.com.co).

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que indique el fondo de pensiones en el cual se debe cancelar el valor del cálculo actuarial adeudado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **990c4220ce685646b86030fd9ccf5d3dc9164eedbaf2c498bc6e91f0e286fa**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120220002400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber resuelto el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto que decretó pruebas.

Por su parte, el apoderado de la parte demandante allegó solicitud de actualizar el expediente.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa solicitud del demandante en los siguientes términos:

*“(...) actualizar el expediente digital No. 11001310503120220002400, debido a que el archivo denominado: 021. Contestación de demanda CENIT y llamamiento en garantía, es un archivo que no corresponde al proceso de la referencia (...)”*

Por otro lado, se observa que la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá no se pronunció respecto del recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto que resolvió sobre la medida cautelar; el cual se referenció en el oficio enviado el 9 de mayo de 2022; en consecuencia, se enviará el proceso nuevamente con el fin de que dicha Corporación resuelva lo correspondiente.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 29 de julio de 2022.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del viernes veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023) con el fin de continuar con la diligencia establecida en el artículo 80 del C.P.T y de la S.S

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá con el fin de que se surta el recurso contra el auto que resolvió sobre la medida cautelar.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** actualícese el expediente de la referencia.

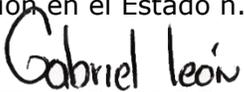
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b0bbf282ceb11364fb0eaa4a662dba1e181a6672a084b9c52a77685ed88931d**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120220007900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutante allegó certificado de libertad y tradición del inmueble de la propiedad de la parte ejecutada PRABYC INGENIEROS SAS.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia este estrado judicial que el apoderado de la parte ejecutante al allegar el certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1778751 solicita lo siguiente:

*"(...) Notando su señoría que la anotación número 7 del primer certificado ha desaparecido y cambiado, por lo cual se solicita a su Despacho, se permita cambiar la medida cautelar deprecada (...)"*

Por su parte, se observa que en la anotación Nro 007 Fecha: 10-02-2014 del certificado de libertad y tradición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1778751 del 29 de octubre de 2021 aparece lo siguiente:

---

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 10-02-2014 Radicación: 2014-11977

Doc: ESCRITURA 155 del 22-01-2014 NOTARIA CUARENTA Y CUATRO de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$5,840,000,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTROS

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ALIANZA FIDUCIARIA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISO CUARTO PISO 97 PUNTO EMPRESARIAL

**A: CARTERA COLECTIVA INMOBILIARIA CERRADA CON COMPARTIMIENTOS OLD MUTUAL INMOBILIARIA**

X 9003664291

**A: PRABYC INGENIEROS LTDA.**

CC# 8001731557

**A: RESTREPO DUPERLY JUAN FELIPE**

CC# 70077011

**A: RUBIO TORRES HECTOR ARMANDO**

CC# 17116685

**A: SOLANO MARIO HERNANDO**

CC# 19141729

**A: CULTIVOS EL VERGEL S.A.S.**

NIT# 9807034142

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: "7"**

---

En virtud de lo anterior, este Juzgado mediante auto del 22 de abril de 2022 decretó el embargo de la **cuota parte** propiedad de la parte ejecutada PRABYC INGENIEROS SAS identificada con el NIT: 800.173.155-7 del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1778751.

Sin embargo, en el certificado de libertad y tradición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1778751 del 7 de octubre de 2022 en la anotación Nro 007 Fecha: 10-02-2014 indica:



ANOTACION: Nro 007 Fecha: 10-02-2014 Radicación: 2014-11977

Doc: ESCRITURA 155 del 22-01-2014 NOTARIA CUARENTA Y CUATRO de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$5,840,000,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTROS

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ALIANZA FIDUCIARIA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISO CUARTO PISO 97 PUNTO EMPRESARIAL

A: FIDUCIARIA SKANDIA S.A. QUE ACTUA COMO ADMINISTRADORA DE LA CARTERA COLECTIVA INMOBILIARIA CERRADA CON COMPARTIMENTOS OLD MUTUAL INMOBILIARIA X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*7\*

Es decir, nunca fue adquiriente del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1778751 la parte ejecutada PRABYC INGENIEROS SAS conforme se evidencia en la Salvedad Anotación Nro: 7

EN COMENTARIOS LE CORREGIDO VALE ART. 59 LEY 1579/2012. AUXDEL95.C2022-11303

Anotación Nro: 7

Nro corrección: 1

Radicación: C2022-11303

Fecha: 09-06-2022

ADQUIRENTE CORREGIDO VALE ART. 59 LEY 1579/2012. AUXDEL95.C2022-11303.

=====

FIN DE ESTE DOCUMENTO

=====

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que indique cuál es la medida cautelar que solicita.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c0be4064e819478adbe07281bce6d6f1f04035e33cef1600df7e1e7626722cd**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220014000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el martes 1 de noviembre de 2022 no se podrá llevar a cabo, debido a que por un error involuntario se programaron dos audiencias para el mismo día y hora.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del viernes veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023), con miras a realizar la audiencia del artículo 80 del CPT Y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

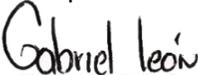
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81a4e02934fe20e49f06d14ccadcc9a7a83598890da525d66af6ef438a772b38**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220016800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte ejecutante dio respuesta al requerimiento realizado en auto que antecede.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial N° 400100008595092 por valor de cuatro millones cuatrocientos noventa y nueve mil doscientos veintiún mil pesos (\$4.499.221) a favor de la parte ejecutante JOHANA EDITH ZULUAGA BONILLA identificada con C.C. 39.576.829.; por medio de transferencia bancaria a su cuenta de ahorros BANCOLOMBIA N° 25896666251, de conformidad con certificación aportada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que le indique al juzgado si existe algún saldo insoluto que deba ser cubierto

Por secretaría realícese las gestiones necesarias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7dbc731e9de3b7e7dca8be4bbe3e317463403de117e1e9855d5c54743ceb47c**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220018500**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que no se puede llevar a cabo la audiencia programada para el 20 de octubre de 2022 a las 10:00 am, teniendo en cuenta que se realizará audiencia especial de fuero sindical.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las cuatro y treinta de la tarde (04:30 pm) del jueves diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN  
RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93b1202093506e32eb6873cb81941b5f7bacdd0cfaf96bc9f67f4578810d3a6**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120220024100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el término de traslado de las excepciones de mérito en contra del auto que libró mandamiento de pago se encuentra vencido sin pronunciamiento alguno de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para las doce del medio día (12:00 pm) del viernes trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023); con el fin de llevar a cabo la audiencia especial de resolución de excepciones de mérito en contra del auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte ejecutada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, a la doctora **SAMIRA DEL PILAR ALARCÓN NORATO** identificada con C.C. N° 23.497.170 y titular de la T.P. N° 83.390 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Radicación N°. 11001310503120220024200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la ejecutada BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A allegó respuesta a requerimiento realizado en providencia que antecede.

Por su parte, se encuentra pendiente pronunciarse sobre solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante denominada "(...) (i) Nulidad por indebida notificación del auto que libró mandamiento de pago y (ii) Solicitud de adición del auto que libró mandamiento de pago (...)".

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y previo a resolver sobre la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante se pondrá en conocimiento los documentos allegados por el BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A denominados:

- ✓ Comunicación del cumplimiento de la condena
- ✓ Comprobante consignación de la Condena al Banco Agrario
- ✓ Cálculo de la sentencia del aumento de la mesada pensional compartida

Por lo anterior el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte los documentos allegados por el BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A, los cuales se pueden consultar por medio de la plataforma de SHAREPOINT a través del siguiente enlace:

[015. Respuesta Requerimiento Banco Itaú](#)

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que indique si existe suma alguna pendiente por cancelar; para lo anterior se le concede el término de ocho (08) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

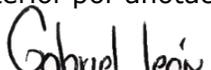
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca7139ac41099152f893d77ef561bb9c2ddee8f4bf0be4e3794e6ddf84fe7509**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:06 AM

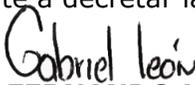
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación. 11001310503120220026100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez informando que el apoderado de la parte demandante allegó solicitud tendiente a decretar la acumulación de procesos.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** líbrese **OFICIO** al **JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** con el fin que obtener acceso a la totalidad del expediente radicado **11001310502320220001300** que cursa en su despacho, en el que es demandante ALEXY MARÍN USECHE y demandada la ADMINISTRADORA COLOMBIANA - COLPENSIONES.

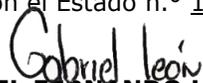
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a16aa5b192ccc98c6d4ffb8c93e2f2c57f1e0b01d6273a3e53ae0491e99b6ceb**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220029000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la doctora MARIA EUGENIA CATAÑO CORREA allegó solicitud tendiente a la entrega del título judicial consignado por la demandada PORVENIR.

Se pone en conocimiento de las partes la existencia de los siguientes títulos:

	Numero Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
VER DETALLE	400100008572066	8001443313	PORVENIR	PORVENIR	IMPRESO ENTREGADO	23/08/2022	NO APLICA	\$ 1.500.000,00
VER DETALLE	400100008603315	9003360047	COLPENSIONES	COLPENSIONES	IMPRESO ENTREGADO	19/09/2022	NO APLICA	\$ 1.500.000,00
								Total Valor \$ 3.000.000,00

Por su parte, PORVENIR allegó respuesta al requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de dineros, en especial la CIRCULAR PCSJC21-15 que señala "(...) *Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales, en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones, se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, por los administradores de las cuentas judiciales y en los horarios laborales hábiles. (...)*", se requerirá a la profesional del derecho para que aporte poder reciente que la faculte para retirar y cobrar dineros.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la doctora MARIA EUGENIA CATAÑO CORREA para que allegue al plenario poder reciente que lo faculte para retirar y cobrar dineros, con el fin de realizar el pago de los títulos judiciales constituidos por medio de abono a cuenta.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte la respuesta allegada por PORVENIR S.A. La cual se puede consultar por medio de la plataforma de SHAREPOINT a través del siguiente enlace:

[017. Respuesta de Porvenir](#)

**TECERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que informe si queda alguna condena pendiente de cumplimiento por parte de las demandadas.

**CUARTO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que informen con destino al plenario sobre el estado del cumplimiento de la sentencia proferida el 22 de noviembre de 2021 por la Sala de Casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en el curso del presente proceso.

Se concede un término de ocho (8) días contados a partir de la notificación del presente auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 156.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fda7c45b9d015241abc21fed0595075c67ce02f748de561198398727a5c4d2a3**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220033800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que en providencia que antecede se ordenó remitir el presente proceso ante la oficina judicial de reparto con el fin de que fuera asignado a un Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que por un error involuntario se ordenó que el presente proceso se remitiera ante la oficina judicial de reparto para que fuera asignado a un Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá, cuando debió ser a un Juzgado Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá conforme el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACLARAR** el auto del 23 de septiembre de 2022 en el sentido de **ORDENAR** que se remita el presente proceso ante la oficina judicial de reparto para que sea asignado a un Juzgado Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3bbdc8c7fdc1cb95cc8b6940b7d822d2d11a5a5fe5098e73f18970d6238a073**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220040000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada judicial de la parte ejecutante allegó memorial informando incumplimiento del acuerdo de pago suscrito entre ANDRÉS DAVID CORTES como representante legal de AURUM MEDICAL SAS y RICARDO ANDRES MARTINEZ CELSA.

Por su parte, el representante legal de AURUM MEDICAL SAS allega documento requerido en providencia que antecede y autoriza el fraccionamiento del título judicial con el fin de entregar la cuota correspondiente al mes de octubre de 2022 a la ejecutante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede observa este estrado judicial que las partes el día 15 de septiembre de 2022 suscribieron acuerdo de pago en donde la parte ejecutada se comprometía a pagar la suma de treinta y dos millones de pesos (\$32.000.000) de la siguiente manera:

"(...)

- a) La suma de **TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000,00)** mediante consignación o transferencia bancaria a favor de la apoderada ANA ELIZABETH DELGADO OLAYA, el mismo día de la suscripción y firma de las partes del presente documento, esto es, el día 15 de septiembre de 2022 (...)
- b) La suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000,00)** mediante consignación o transferencia bancaria a favor de la apoderada ANA ELIZABETH DELGADO OLAYA, dentro de los ocho (8) días siguientes a la radicación del presente acuerdo de pago en el Juzgado (31) Laboral. Esto es el 21 de septiembre de 2022.
- c) La suma de **OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS (\$8.333.000,00)** serán pagados el día 15 de octubre de 2022, mediante consignación o transferencia bancaria a favor de la apoderada ANA ELIZABETH DELGADO OLAYA, misma cuenta bancaria (...)"

En su cláusula segunda numeral 2 y 3 establecieron lo siguiente:

"(...) 2. Así mismo, desde el momento de la suscripción del presente acuerdo, las partes solicitan la suspensión del proceso ejecutivo laboral, con número de radicado 11001310503120220040000, el cual cursa en el juzgado 31 laboral del circuito de Bogotá; de conformidad con lo establecido en el artículo 161 del código General del Proceso.

3. Con el incumplimiento en el pago por parte del demandado de cualquiera de las cuotas acordadas en la CLAUSULA PRIMERA – PAGO, literales a, b, c, d y e; hará nulo el presente acuerdo de pago y se continuará con el proceso



*ejecutivo de la referencia y se impondrán nuevamente las medidas cautelares ordenadas (...)"*

En virtud de lo anterior, en auto del 16 de septiembre de 2022 se accedió a la solicitud de suspensión del proceso y se levantó el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que posea la ejecutada SOLUCIONES INTEGRALES EN SALUD AURUM MEDICAL SAS.

El 12 de octubre de 2022 se requirió a la parte ejecutada con el fin de que allegara al plenario constancia de cumplimiento de los numerales a, b y c de la cláusula primera del acuerdo de pago celebrado entre las partes, frente a lo cual manifestó:

*"(...) la IPS SOLUCIONES INTEGRALES EN SALUD AURUM MEDICAL SAS tiene toda la intención de pago y la demora es debido a la liquidación de la EPS las cuales ocasionan demoras en los pagos y afectan el flujo de caja y debemos dar prioridad a los medicamentos y oxígeno entre otros para poder garantizar la atención en salud a nuestros pacientes (...)"*

A su vez, la apoderada de la parte ejecutante señala que se ha realizado un único pago por valor de \$3.000.000,00 de pesos el día 16 de septiembre de 2022 y en consecuencia, solicita

*"(...) 1. se deje sin validez jurídica el Acuerdo de Pago realizado habida cuenta del incumplimiento presentado por la demandada, tal como lo dispone la CLAUSULA SEGUNDA DE DICHO ACUERDO numeral 3: "Con el incumplimiento en el pago por parte del demandado de cualquiera de las cuotas acordadas en la CLAUSULA PRIMERA - PAGO, literales, a, b, c, d y e; hará nulo el presente acuerdo de pago y se continuará con el proceso ejecutivo de la referencia y se impondrán nuevamente las medidas cautelares ordenadas. 2. Seguir adelante con la Ejecución y las medidas cautelares solicitadas (...)"*

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado procederá a levantar la suspensión del proceso y concederá el término de (10) días hábiles para que, si a bien lo tiene, la parte ejecutada proponga excepciones frente al auto que libró mandamiento de pago, habida cuenta que la entidad ejecutada en auto de 16 de septiembre de 2022 se tuvo por notificada mediante conducta concluyente del auto que libró mandamiento de pago y en dicha oportunidad también se decretó la suspensión del proceso.

Finalmente, no se procederá a la entrega del título judicial 400100008596877 a la parte ejecutada toda vez que se continuará con el trámite del proceso ejecutivo.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LEVANTAR** la suspensión del proceso conforme a lo señalado en la parte motiva.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** contabilícese el término de diez (10) días hábiles con los que cuenta la parte ejecutada para proponer excepciones.

**TERCERO: DECRETAR** el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que posea la ejecutada **SOLUCIONES INTEGRALES EN SALUD AURUM MEDICAL S.A.S.** identificada con NIT 900618967-5, en las entidades financieras BANCO DAVIVIENDA, BBVA, BANCO POPULAR, ITAÚ y AV VILLAS; siempre y cuando sobre dichos recursos no sean inembargables.



Limítese la medida a la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$35.000.000.00).

Líbrese los oficios respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 150.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **299386c4f683de87e5cb351da64774e5a9d0793a6bc60acdf9a01a885eac0a57**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120220041400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que en providencia que antecede se ordenó remitir el presente proceso ante la oficina judicial de reparto con el fin de que fuera asignado a un Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que por un error involuntario se ordenó que el presente proceso se remitiera ante la oficina judicial de reparto para que fuera asignado a un Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá, cuando debió ser a un Juzgado Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá conforme el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACLARAR** el auto del 12 de septiembre de 2022 en el sentido de **ORDENAR** que se remita el presente proceso ante la oficina judicial de reparto para que sea asignado a un Juzgado Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0303e38624a7078587a57b4d6e29608fe6b1dc98f55255c98ab736e67581671**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120220042800**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que no se notificó en debida forma el auto por medio del cual se inadmitió la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** en debida forma el auto de 13 de septiembre de 2022 por medio del cual se inadmitió la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ORLANDO ARTURO JIMENEZ RODRIGUEZ** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A. Y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe0166ac74ae83584e3d0b55a372e203f378dc9a822d32b32ef6977877addae4**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220046100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21 de septiembre de 2022, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 11001310503120220046100, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el demandante **JUAN CAMILO ORTIZ RINCON** actuando por intermedio de apoderado judicial y haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra MAGNOFARMA S.A.S, de la siguiente manera:

"(...) **PRIMERA:** Que se libre mandamiento ejecutivo a favor del señor **JUAN CAMILO ORTIZ RINCON** y en contra de la empresa **MAGNOFARMA S.A.S** identificada con el Nit. 830068073-1, por la suma total de **CIENTO VEINTE MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL CIENTO NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$120.317.197,00)**, contenida en el título ejecutivo base de recaudo (Sentencia de primera Instancia proferida el 26 de agosto de 2021, proferida por el Juzgado Treinta y uno (31) laboral del circuito de Bogotá), discriminados de la siguiente manera:

1. **VEINTIDOS MILLONES CATORCE MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS M/CTE. (\$22.014.811,00)** por concepto de lucro cesante pasado.
2. **SESENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS DOS MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE. (\$68.302.386,00)**, por concepto de lucro cesante futuro.
3. **DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$10.000.000,00)** por concepto de daño moral.
4. **DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$10.000.000,00)** por concepto de daño a la vida relación.
5. **DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$10.000.000,00)** por concepto de daño a la salud.

**SEGUNDA:** Que se condene a la empresa demandada **MAGNOFARMA S.A.S** identificada con el Nit. 830.068.073-1, al pago de los intereses causados desde la fecha de exigibilidad de la obligación y hasta que se efectúe el pago total de la misma.

**TERCERA:** Que se libre mandamiento ejecutivo a favor del señor **JUAN CAMILO ORTIZ RINCON** y en contra de la empresa **MAGNOFARMA S.A.S** identificada con el Nit. 830068073-1, por la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$500.000,00)** equivalente a la condena en costas y agencias en derecho del proceso ordinario laboral 2020-0419, condena contenida en el título ejecutivo base de recaudo (Sentencia de primera Instancia proferida el 26 de agosto de 2021, proferida por el Juzgado Treinta y uno (31) laboral del circuito de Bogotá).

**CUARTA:** Se conde al demandado al pago de las costas y gastos del presente proceso..(...)"

En efecto, obra sentencia de primera instancia proferida el 26 de agosto de 2021, mediante la cual se condenó a la ejecutada de la siguiente manera:

"(...) **PRIMERO: DECLARAR** la existencia de un contrato de trabajo a



término indefinido entre **MAGNOFARMA S.A.S EN RORGANIZACION** en calidad de empleador y **JUAN CAMILO ORTIZ RINCON** en calidad de trabajador por el periodo comprendido entre el 21 de noviembre de 2016 al 04 de julio de 2018.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la demandada **MAGNOFARMA S.A.S EN RORGANIZACION** a reconocer y pagar al demandante **JUAN CAMILO ORTIZ RINCON** por concepto de culpa patronal en el accidente de trabajo ocurrido el 30 de enero de 2017 la suma de:

- a) **\$22.014.811** por concepto de lucro cesante pasado.
- b) **\$68.302.386** por concepto de lucro cesante futuro.
- c) **\$10.000.000** por concepto de daño moral.
- d) **\$10.000.000** por concepto de daño a la vida en relación.
- e) **\$10.000.000** por concepto de daño a la salud.

**TERCERO: ABSOLVER** de la totalidad de pretensiones incoadas por **LUZ STELLA RINCON VELASQUEZ** a la parte demandada.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte demandada **MAGNOFARMA S.A.S EN RORGANIZACION** al pago de costas y agencias en derecho en cuantía de medio SMLMV (...)"

Decisión anterior que fue confirmada mediante providencia proferida el 30 de junio de 2022 por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en el siguiente sentido:

"(...) **1. CONFIRMAR** el auto y la sentencia apelados.

**2. COSTAS** en la apelación de la sentencia a cargo de la demandada **MAGNOFARMA S.A.S.**

**3. SIN COSTAS** en la apelación del auto

**INCLÚYASE** en la liquidación de **COSTAS**, la suma de SEISCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$600.000), como agencias en derecho de segunda instancia (...)"

Posteriormente, mediante autos de 19 de agosto de 2022 y 20 de septiembre de 2022 se practicó y aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho.

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la sentencia proferida por este despacho el 26 de agosto de 2021 y la decisión del H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá de 30 de junio de 2022, junto con autos por medio de los cuales se practicó y se aprobó la respectiva liquidación del costas y agencias en derecho, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120200041900, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, siendo además de lo anterior una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumplen a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

Finalmente, respecto de los intereses causados desde que se hizo exigible la obligación hasta que se satisfaga completamente la obligación no se librarán, toda vez que las sentencias que sirven como título de recaudo no obligaron al ejecutado al pago de los intereses solicitados, por tal razón el despacho no puede extenderse más allá de los conceptos detallados en las mismas.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **JUAN CAMILO ORTIZ RINCON**, y en contra de **MAGNOFARMA S.A.S EN REORGANIZACION** por los siguientes conceptos:



- a) **\$22.014.811** por concepto de lucro cesante pasado.
- b) **\$68.302.386** por concepto de lucro cesante futuro.
- c) **\$10.000.000** por concepto de daño moral.
- d) **\$10.000.000** por concepto de daño a la vida en relación.
- e) **\$10.000.000** por concepto de daño a la salud.
- f) **\$2.100.000** por concepto de costas y agencias en derecho liquidadas y aprobadas dentro del proceso ordinario laboral 11001310503120200041900.

**SEGUNDO: NEGAR** el mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios, de conformidad con lo establecido en la parte motiva.

**TERCERO: ORDENAR** a la ejecutada el pago de las sumas adeudadas dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS.

Por secretaría, líbrese notificación electrónica al correo [gerencia@magnofarmalab.com](mailto:gerencia@magnofarmalab.com)

**QUINTO: POR SECRETARÍA** elabórese oficios con destino a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, con el fin de informarles acerca de la existencia del presente proceso ejecutivo en contra de **MAGNOFARMA S.A.S EN REORGANIZACIÓN** identificada con N.I.T 830068073-1.

**SEXTO: DECRETAR** el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que posea la ejecutada **MAGNOFARMA S.A.S EN REORGANIZACIÓN** identificada con NIT 830068073-1, en las entidades financieras BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA y BANCO FALABELLA.

Limítese la medida a la suma de CIENTO VEINTIDÓS MIL CUATROCIENTOS DIECISIETE MIL CIENTO NOVENTA Y SIETE PESOS (\$122.417.197)

Líbrese los oficios respectivos.

Una vez se cuente con la respuesta de estas entidades bancarias se entrarán a estudiar las medidas restantes.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería para actuar a la doctora **DANIELA FERNANDA SALAMANCA QUIÑONES** identificada con C.C. N° 1.014.256.511 y T.P. N° 285.082 del C. S. de la Judicatura como apoderada de la ejecutante, de conformidad con el poder allegado con el escrito de mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19db0200f9fd13d210de6c5d82ff73e5d834f3446a5732df2d9ae84fedaebcb2**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220048500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12 de octubre de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220048500, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Las pretensiones deben clasificarse en declarativas y condenatorias.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **NELCY MARINA RODRIGUEZ AGUILAR** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora, al doctor **WILMAN DARIO LOZANO BLANCO** identificado con C.C. N° 4.099.376 y titular de la T.P. N° 107.567 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fd8e8fe2b6808bbf935aa58096b836f70d403dc7945457167f08c5f3ceda06c**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120220048600**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que la apoderada de la parte ejecutante allegó liquidación del crédito, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el demandante MIGUEL FERNANDO RONCANCIO JIMENEZ actuando por intermedio de apoderada judicial y haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA VISE LTDA, de la siguiente manera:

*"(...) se libre mandamiento ejecutivo contra la empresa demandada VISE LTDA a fin de lograr el pago de lo ordenado por los fallos ya emitidos y que reposan en el expediente. Que a estos cobros se le aplique los intereses moratorios, causados desde el momento que se hizo exigible la obligación hasta cuando se haga efectivo el pago total de la misma. Condenar a la empresa VISE LTDA al pago de las costas del presente proceso (...)"*

En efecto, obra sentencia de primera instancia proferida el 26 de junio de 2019, mediante la cual se condenó a la ejecutada de la siguiente manera:

*"(...) PRIMERO: DECLARAR la existencia de siete contratos de trabajo a término fijo entre MIGUEL FERNANDO RONCANCIO, en calidad de trabajador y VISE LTDA, en calidad de empleador, por los periodos comprendidos entre 1) el 02 de febrero de 2009 al 28 de febrero de 2012, 2) del 01 de marzo de 2012 al 28 de febrero de 2013, 3) del 01 de marzo de 2013 al 28 de febrero de 2014, 4) del 01 de marzo de 2014 al 28 de febrero de 2015, 5) del 01 de marzo de 2015 al 28 de febrero de 2016, 6) el 01 de marzo de 2016 al 28 de febrero de 2017 y 7) del 01 de marzo de 2017 al 28 de febrero de 2018.*

**SEGUNDO: CONDENAR** a la demandada VISE LTDA, a cancelar a favor de la demandante MIGUEL FERNANDO RONCANCIO, los siguientes conceptos:

- a. Por concepto de reliquidación de las cesantías: \$2.110.654
- b. Por concepto de reliquidación de la prima de servicios: \$2.114.769
- c. Por concepto de reliquidación de intereses de las cesantías: \$184.886
- d. Por concepto de reliquidación de vacaciones: \$1.256.732
- e. La suma de \$62.358 diarios por la sanción moratoria artículo 65 a partir del 01 de marzo de 2018 y por los primeros 24 meses, esto es, hasta el 01 de marzo de 2020 y a partir de esta fecha los intereses moratorios a la tasa más alta vigente.

**TERCERO: CONDENAR** en costas y agencias en derecho a la demandada VISE LTDA, en cuantía de un salario mínimo mensual legal vigente.

**CUARTO: ABSOLVER** de las demás pretensiones incoadas por el demandante MIGUEL FERNANDO RONCANCIO, a la demandada VISE LTDA(...)"



Decisión anterior que fue adicionada mediante providencia proferida el 31 de marzo de 2021 por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en el siguiente sentido:

"(...) **PRIMERO: ADICIONAR** a la sentencia proferida por el Juzgado 31 Laboral del Circuito Judicial de Bogotá, proferida el 26 de junio de 2019, en el entendido que la parte demandada VISE LTDA, deberá pagar las diferencias que resulten probadas por concepto de aportes pensionales, teniendo como IBC y para los tiempos a continuación señalados.

Año	Periodo	Salario Mensual
2014	Enero – Febrero	\$1.631.914,5
	Marzo – Diciembre	\$1.653.979,9
2015	Enero – Febrero	\$1.800.119
	Marzo – Diciembre	\$1.673.947
2016	Enero – Febrero	\$1.780.343
	Marzo – Diciembre	\$1.774.084
2017	Enero – Febrero	\$1.796.490
	Marzo – Diciembre	\$1.864.333
2018	Enero – Febrero	\$1.870.74

Los cuales deberán ser consignados en el fondo de pensiones en el cual el señor Miguel Fernando Roncancio Jiménez este afiliado.

**SEGUNDO: DECLARAR** que la reliquidación de las prestaciones sociales y vacaciones que le corresponden al señor Miguel Fernando Roncancio Jiménez se encuentran afectados por el fenómeno prescriptivo con anterioridad al 28 de febrero de 2015.

**TERCERO: CONFIRMAR** la sentencia en todo lo demás.

**CUARTO: COSTAS** de esta instancia a cargo de la parte demandada en la suma de \$300.000.00 pesos, se confirman las de primera instancia, dadas las resultas del proceso (...)"

Posteriormente, mediante autos de 2 de noviembre de 2021 y 29 de noviembre de 2021 se practicó y aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho.

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la sentencia proferida por este despacho el 26 de junio de 2019 y la decisión del H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá de 31 de marzo de 2021, junto con autos por medio de los cuales se practicó y se aprobó la respectiva liquidación del costas y agencias en derecho, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120190013600, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, siendo además de lo anterior una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumplen a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

Finalmente, no sobra aclarar que la parte ejecutada realizó un pago que fué recibido a satisfacción de la parte actora, quien indicó en memorial de 20 de septiembre de 2022 que actualmente se debe la suma de \$25.581.976 por concepto de capital adeudado e intereses moratorios, razón por la cual se descontarán las sumas de dinero consignadas en la oportunidad pertinente.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

**RESUELVE:**



**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **MIGUEL FERNANDO RONCANCIO** y en contra de **VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA VISE LTDA** por los siguientes conceptos:

- a. La suma de \$2.110.654 por concepto de reliquidación de las cesantías.
- b. La suma de \$2.114.769 por concepto de la prima de servicios.
- c. La suma de \$184.886 por concepto de intereses de las cesantías.
- d. La suma de \$1.256.732 por concepto de vacaciones.
- e. La suma de \$62.358 diarios por la sanción moratoria artículo 65 a partir del 01 de marzo de 2018 y por los primeros 24 meses, esto es, hasta el 01 de marzo de 2020 y a partir de esta fecha los intereses moratorios a la tasa más alta vigente.
- f. La suma de \$714.058 pesos por concepto de costas y agencias en derecho liquidadas y aprobadas dentro del proceso ordinario laboral 11001310503120190013600.
- g. Las diferencias que resulten probadas por concepto de aportes pensionales, teniendo como IBC y para los tiempos a continuación señalados.

<i>Año</i>	<i>Periodo</i>	<i>Salario Mensual</i>
<i>2014</i>	<i>Enero - Febrero</i>	<i>\$1.631.914,5</i>
	<i>Marzo - Diciembre</i>	<i>\$1.653.979,9</i>
<i>2015</i>	<i>Enero - Febrero</i>	<i>\$1.800.119</i>
	<i>Marzo - Diciembre</i>	<i>\$1.673.947</i>
<i>2016</i>	<i>Enero - Febrero</i>	<i>\$1.780.343</i>
	<i>Marzo - Diciembre</i>	<i>\$1.774.084</i>
<i>2017</i>	<i>Enero - Febrero</i>	<i>\$1.796.490</i>
	<i>Marzo - Diciembre</i>	<i>\$1.864.333</i>
<i>2018</i>	<i>Enero - Febrero</i>	<i>\$1.870.74</i>

Los cuales deberán ser consignados en el fondo de pensiones en el cual el señor Miguel Fernando Roncancio Jiménez este afiliado.

- h. La reliquidación de la prestaciones sociales y vacaciones que le corresponden al señor Miguel Fernando Roncancio Jiménez se encuentran afectados por el fenómeno prescriptivo con anterioridad al 28 de febrero de 2015.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la ejecutada el pago de las sumas adeudadas dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS. Por secretaría, líbrese notificación electrónica a los correos electrónicos [mayure@vise.com.co](mailto:mayure@vise.com.co) [asaavedra@vise.com.co](mailto:asaavedra@vise.com.co) [jrosero@vise.com.co](mailto:jrosero@vise.com.co)

**CUARTO: DESCUÉNTESE** las sumas pagadas por las ejecutadas dentro de la oportunidad procesal pertinente.

**QUINTO: PREVIO** a estudiar la solicitud de medidas cautelares, se requiere a la parte ejecutante para que por intermedio de su apoderado judicial dé cumplimiento al artículo 101 del C.P.T y de la Seguridad Social, y en tal sentido, preste de forma virtual el juramento correspondiente

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 156.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cae7231dbdf3e86cb73250268c68133c90d868428b92ff42560e20ef03da578c**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220048800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12 de octubre de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220048800, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. El poder debe otorgarse por medio de mensaje de datos para que se presuma auténtico.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **BLANCA CECILIA RAMIREZ SANTOS** contra **EDIFICIO PATASICA (PH)**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **193746ddd2aa2f0e670154ed9c30df6baff958f2d2bf9b9d2d24824b266d0b24**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Radicación N° 11001310503120220049200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 14 de octubre de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220049200, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Por su parte, la apoderada de la parte actora allegó memorial solicitando el retiro de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta sede judicial que la apoderada de la parte actora allegó memorial en el que solicita al Juzgado lo siguiente:

*"(...) ANGELICA MARIA SALAZAR AMAYA, actuando en nombre y representación de la señora JACQUELINE DEL ROSARIO SUAREZ BARRETO, por medio del presente escrito me permito solicitar de la manera más respetuosa el retiro de la demanda interpuesta y sus anexos, de acuerdo al poder a mi conferido por la señora Jacqueline. (...)"*

Para resolver la anterior solicitud, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 92 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. que dispone:

*"(..)**ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda. (...)."*

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que la solicitud elevada por el extremo demandante se encuentra en armonía con el artículo 92 del C. G del P. pues aún no se ha estudiado el escrito de demanda y, por ende, no se ha realizado la notificación a la parte demandada.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, en los términos y con los efectos contemplados en el artículo 92 del C. G del P, y, en consecuencia, por secretaría realícese las constancias de rigor y la compensación respectiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 21 de octubre de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 156.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2e658a11878bfe3d0317b7421b8dae87cc58695240de90e6910697feffa74ec**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220049600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto del 19-10-2022, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela presentado por el señor **OSCAR JULIAN PARRADO LOPEZ**; se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **OSCAR JULIAN PARRADO LOPEZ** identificado con la C.C No. 86.052.862 en contra del **DIRECTOR NACIONAL DE LA POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA, DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL DE LA POLICÍA NACIONAL – ASUNTOS JURÍDICOS DIJIN, UNIDAD SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN JUDICIAL Y CRIMINAL SIJIN Y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – ASUNTOS INTERNACIONALES.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a las entidades accionadas, para que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

Para lo anterior se les concede el término de veinticuatro (24) horas.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger los derechos fundamentales de Habeas Data, libertad y buen nombre.

**CUARTO: TENER** como pruebas documentales las allegadas por el accionante con el escrito de tutela.

**QUINTO: VINCULAR** a la **EMBAJADA DE FRANCIA EN COLOMBIA - AMBASSADE DE FRANCE EN COLOMBIE** y al **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA** para que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

Para lo anterior se les concede el término de veinticuatro (24) horas.

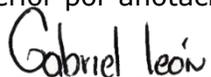
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de octubre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 156

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3daeade47cad0f7b5f768be10cff262997f88398ad463ee3e2ca508eee8f7376**

Documento generado en 21/10/2022 09:15:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**