



**Radicación No. 11001310503120170030400**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que las partes guardaron silencio frente a requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el informe secretarial, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** con el fin de obtener el cálculo actuarial de la señora ANGELA CONSUELO CRUZ ALBORNOZ identificada con la C.C No. 65.970.372, por los siguientes periodos de tiempo

- ✓ Por el periodo comprendido entre el 18 de enero de 2010 al 30 de noviembre de 2010 con un salario de \$ 879.924.
- ✓ Por el periodo comprendido entre el 18 de enero de 2011 al 30 de noviembre de 2011 con un salario de \$ 915.242.

Para lo anterior se le concede el término de diez (10) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 28 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 065.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c25167cb435dd69197ec790c69e180f42d15841f8a410b824255d326edf1bdf**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación 11001310503120170076000**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que las partes no allegaron liquidación del crédito requerido en providencia que antecede.

Por otro lado, en cumplimiento a lo ordenado en auto de 18 de abril de 2023, el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, así:

- ✓ Costas a cargo de la parte ejecutada **VASQUEZ Y CAGUA LTDA** y a favor de la parte ejecutante **ROSALBA ATARA LOPEZ**.

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1º instancia	\$500.000
Agencias en derecho en 2º instancia	\$0
Agencias en derecho en casación	\$0
Otros conceptos	\$0
<b>Total liquidación</b>	<b>\$500.000</b>

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 500.000; monto a cargo de la parte ejecutada **VASQUEZ Y CAGUA LTDA** y a favor de la parte ejecutante **ROSALBA ATARA LOPEZ**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a las partes para que presenten la liquidación de conformidad con lo dispuesto para tal fin en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte actora para que allegue con destino al plenario copia de la cédula de la señora ROSALBA ATARA LÓPEZ (q.e.p.d.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

L  
Hoy 28 de abril de 2023, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
065.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e4eaa6d1239caaf1651eeb2ffdbeeb39378827e227d724d3468d06fb19770ed**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180018400**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que el apoderado de la parte ejecutada allegó liquidación del crédito en cumplimiento a requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante de la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutada por el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 28 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 065.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a290c43ce5ca32a23dc9feaf902f862fafc3d8f50101f5efe9a0797aced9b7d7**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120180058400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutada guardó silencio en el término de traslado de la liquidación del crédito.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la parte ejecutante allegó liquidación del crédito en los siguientes términos:

Concepto	Valor
Cesantías	\$1.336.788
Vacaciones	\$ 426.744
Sanción art 99 ley 50 de 1990	\$2.375.714
Intereses moratorios sobre el valor de \$1.336.788 desde el 23 de marzo del 2013	\$4.094.374
<b>Total conceptos</b>	<b>\$8.233.620</b>

Concepto	Valor
Liquidación costas	\$ 398.621

Una vez revisada la liquidación aportada por la ejecutante, se considera que no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago, pues la ejecutante no tuvo en cuenta las costas procesales aprobadas y liquidadas dentro del proceso de la referencia, y el interés moratorio no está correctamente liquidado.

En tal sentido las sumas que constituyen la liquidación del crédito son las siguientes:

<b>Liquidación del crédito</b>	
Concepto	Valor
Cesantías	\$1.336.788
Vacaciones	\$426.744
Sanción consagrada en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990	\$2.375.714
Intereses moratorios sobre el valor de \$1.336.788 a partir del 23 de marzo de 2013 hasta que se verifique el pago total de la obligación (liquidados al 31 de marzo de 2023)	\$3.527.404,26
Costas proceso ordinario en primera instancia	\$398.621
Costas proceso ejecutivo	\$100.000
<b>Total</b>	<b>\$8.165.271,26</b>

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito realizada por la parte ejecutante.



**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito realizada por el despacho en la suma de **\$8.165.271,26** pesos, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 28 de abril de 2023; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 065.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN  
RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aae968e03b04b48658b947badb8b4422304d2fbd9803f96f66fd1442e63ab80a**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210029500**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte ejecutada **MARÍA ANA ISABEL ROA LINARES** y a favor de la parte ejecutante **JELMY BRIYI JAIMES VILLAMIL**

Concepto	Valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 700.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 580.000
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 1.280.000

Por otro lado, se pone en conocimiento la existencia de los siguientes depósitos judiciales:

Número Registros 6								
	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008298380	21117294	MARIA	ISABEL	PAGADO CON ABONO A CUENTA	10/12/2021	17/11/2022	\$ 50.000.000,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008661905	21117294	MARIA ISABEL	ROA LINARES	CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO	04/11/2022	07/02/2023	\$ 3.988.031,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008661907	21117294	MARIA ISABEL	ROA LINARES	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2022	NO APLICA	\$ 700.000,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008661908	21117294	MARIA ISABEL	ROA LINARES	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2022	NO APLICA	\$ 368.858,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008766038	21117294	MARIA ISABEL	ROA LINARES	PAGADO CON ABONO A CUENTA	07/02/2023	16/02/2023	\$ 3.956.678,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008766039	21117294	MARIA ISABEL	ROA LINARES	IMPRESO ENTREGADO	07/02/2023	NO APLICA	\$ 31.353,00

Total Valor \$ 59.044.920,00

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 1.280.000; monto a cargo de la parte ejecutada **MARÍA ANA ISABEL ROA LINARES** y a favor de la parte ejecutante **JELMY BRIYI JAIMES VILLAMIL**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C. General del Proceso, para lo cual las partes deberán tener en cuenta los títulos judiciales entregados y constituidos.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales No. 400100008661907 por valor de \$ 700.000; 400100008661908 por valor de \$ 368.858 y 400100008766039 por valor de \$ 31.353



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 28 de abril de 2023, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 065

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bfacfd14574383580de06f1abe63987dafc379048eeca991e5ed66e73019664**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120220049300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que la apoderada de la parte actora dio respuesta a requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la profesional en derecho allegó la documental requerida en providencia que antecede, no obstante, el correo electrónico que se solicitó es el correo por medio del cual la parte actora Nubia Stella Cruz autoriza a la profesional en derecho a "solicitar a su nombre el valor de las Agencias en Derecho", no el correo electrónico enviado por la Doctora MARTHA LUCIA al despacho.

De: Martha Mogollon (martha\_mogollon@yahoo.com)

Para: jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la doctora MARTHA LUCIA MOGOLLON CARDENAS, para que allegue al plenario captura del correo electrónico donde se evidencia que la autorización aportada fue enviada desde la dirección de correo electrónico de la parte actora, con el fin de realizar el pago del título judicial constituido por medio de abono a cuenta.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que indique si se encuentra pendiente por parte de las ejecutadas el cumplimiento de obligación alguna.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 28 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 065.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84fca54ce26d8c912f8074014f90e7841d87ee4e901c97fce3f21f319417aa18**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120230004300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que las demandadas allegaron escrito de subsanación de la contestación de la demanda en el término de ley. Por su parte, la apoderada judicial de la parte actora allegó memorial.

Finalmente, la parte demandada Porvenir allegó sustitución de poder.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y verificado que el escrito de contestación de las demandas presentados por las demandadas (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda.

Ahora bien, revisado el expediente se observa que el día 21 de abril de 2023 la profesional en derecho **NATALIA DUQUE** manifestó no contar con la subsanación de la demanda, por lo cual solicitaba se compartiera el expediente digital. Posteriormente, en la misma fecha, la parte actora envía correo electrónico a la Doctora Natalia, con copia al Juzgado, adjuntando la subsanación de la demanda y subsanación de la contestación de la demanda de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **NATALIA DUQUE RUGELES**, identificado con C.C. N° 1.013.685.406 y titular de la T.P. N°. 369.243 del C. S. de la J., en calidad de apoderada sustituta **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con sustitución de poder visible a correo electrónico del 21 de abril de 2023.

**CUARTO: FIJAR** la hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del jueves ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta



para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 28 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 065.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7b60c8d14d464510e1f34d4acdd3690c13dbd012e775820f745efee4297303f**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120230007400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que la demandada allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y verificado que el escrito de contestación de la demanda presentado por la demandada **COOPERATIVA MULTIACTIVA MACROMEDCOOP** cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COOPERATIVA MULTIACTIVA MACROMEDCOOP**.

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del jueves ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023; con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 28 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 065.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f46925e3d8905edda058c0c0c45ddfe7d36629b649cfd01fc2bf0bfce68fff7f**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230010800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte accionante allegó incidente de desacato.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la parte accionante allegó incidente de desacato.

En igual sentido, la entidad accionada **DISAN EJERCITO** allegó las siguientes autorizaciones de servicios:

	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	Autorizaciones	
	COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES	Código:	
	Dirección General de Sanidad Militar	Proceso:	
		Vigente a partir de:	Página 1 de 1

Fecha generación: 25/04/2023 17:03:38

**AUTORIZACIONES**

NÚMERO DE AUTORIZACIÓN: AUT-2023-02-428802

FECHA SOLICITUD: 2/21/23 7:10 PM

**DATOS DEL PACIENTE**

<b>NOMBRE DEL PACIENTE:</b> PEDRO ROGELIO ROMERO	<b>DOCUMENTO:</b> 17130355
<b>MUNICIPIO:</b> BOGOTÁ, D.C.	<b>DEPARTAMENTO:</b> BOGOTÁ, D. C.
<b>NOMBRE ENTIDAD:</b> HOSPITAL MILITAR CENTRAL	<b>CODIGO ESM O UPGD:</b> 110011693801
<b>COBERTURA EN SALUD:</b> No registra	<b>ESTADO:</b> Activo
<b>GRADO:</b> SM	<b>FUERZA:</b> EJC
<b>REGIONAL:</b> CENTRO	

**INFORMACIÓN DE LA ATENCIÓN**

<b>MÉDICO TRATANTE:</b> BERNARDO QUIJANO	<b>ORIGEN:</b> Enfermedad general
<b>ESPECIALIDAD QUE REMITE:</b> Oftalmología - SSFM	
<b>ACEPTACIÓN:</b> No registra	

**DIAGNÓSTICOS**

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	TIPO DIAGNÓSTICO
H353	DEGENERACION DE LA MACULA Y DEL POLO POSTERIOR DEL OJO	Impresión Diagnóstica

**ENTIDAD PRESTADORA DEL SERVICIO**

<b>EPS/IPS DESTINO:</b> HOSPITAL MILITAR CENTRAL	<b>CODIGO ESM O UPGD:</b> 110011693801
<b>NÚMERO DE CONTRATO:</b> 001- DIGSA-2023	
<b>DIRECCIÓN:</b> TV 3 No49-00	<b>TELÉFONO:</b> 3598888
<b>DEPARTAMENTO:</b> BOGOTÁ, D. C.	<b>MUNICIPIO:</b> BOGOTÁ, D.C.

**SERVICIOS AUTORIZADOS**

NÚMERO DE AUTORIZACIÓN	DESCRIPCIÓN CUPS	CÓDIGO	ESPECIALIDAD	CANTIDAD	ESTADO	PRÓXIMA VALORACIÓN
AUT-2023-02-428802	CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN OFTALMOLOGÍA SUBESPECIALISTA EN VITREO RETINA	890376-6	Oftalmología - SSFM	1	Autorizado	No aplica

OBSERVACIÓN: ORDEN CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS PARA SER AUTORIZADA. DISAN- EJC servicio no prestado en red primaria, ni complementaria contratada a excepción del HOSPITAL MILITAR central. usuario adscrito ESM DISPENSARIO MEDICO GILBERTO ECHEVERRY MEJIA

OBSERVACIÓN SOLICITUD: ORDEN EMITIDA 06/12/20222  
EN MES Y MEDIO POR CONTROL ESTRICTO DE POP  
FECHA DE VENCIMIENTO: 20/08/2023



COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES  
Dirección General de Sanidad Militar

Código:  
Proceso:  
Vigente a partir de: Página 1 de 1

Fecha generación: 25/04/2023 17:03:01

## AUTORIZACIONES

NÚMERO DE AUTORIZACIÓN: AUT-2023-04-1234067

FECHA SOLICITUD: 4/25/23 2:46 PM

### DATOS DEL PACIENTE

NOMBRE DEL PACIENTE: PEDRO ROGELIO ROMERO  
MUNICIPIO: BOGOTA, D.C.  
NOMBRE ENTIDAD: HOSPITAL MILITAR CENTRAL  
COBERTURA EN SALUD: No registra  
GRADO: SM  
REGIONAL: CENTRO

DOCUMENTO: 17130355  
DEPARTAMENTO: BOGOTA, D. C.  
CODIGO ESM O UPGD: 110011693801  
ESTADO: Activo  
FUERZA: EJC

### INFORMACIÓN DE LA ATENCIÓN

MÉDICO TRATANTE: BERNARDO QUIJANO  
ESPECIALIDAD QUE REMITE: Oftalmología - SSFM  
ACEPTACIÓN: No registra

ORIGEN: Enfermedad general

### DIAGNÓSTICOS

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	TIPO DIAGNÓSTICO
H353	DEGENERACION DE LA MACULA Y DEL POLO POSTERIOR DEL OJO	Impresión Diagnóstica

### ENTIDAD PRESTADORA DEL SERVICIO

EPS/IPS DESTINO: HOSPITAL MILITAR CENTRAL  
NÚMERO DE CONTRATO: 001- DIGSA-2023  
DIRECCIÓN: TV 3 No49-00  
DEPARTAMENTO: BOGOTA, D. C.

CODIGO ESM O UPGD: 110011693801  
TELÉFONO: 3598888  
MUNICIPIO: BOGOTA, D.C.

### SERVICIOS AUTORIZADOS

NÚMERO DE AUTORIZACIÓN	DESCRIPCIÓN CUPS	CÓDIGO	ESPECIALIDAD	CANTIDAD	ESTADO	PRÓXIMA VALORACIÓN
AUT-2023-04-1234067	CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN OFTALMOLOGIA SUBESPECIALISTA EN GLAUCOMA	890376-7	Oftalmologia - SSFM	1	Autorizado	No aplica

OBSERVACIÓN: ORDEN DE REFERENCIA CUMPLE TODOS LOS CRITERIOS PARA AUTORIZAR- SERVICIO OFERTADO EN HOMIC- AUT EN LINEA  
OBSERVACIÓN SOLICITUD: REQUIERE CONSULTA DE CONTROL CON ESPECIALISTA EN OFTALMOLOGIA-GLAUCOMA  
ORDEN MEDICA GENERADA 06/12/2022  
FECHA DE VENCIMIENTO: 22/10/2023

AUTORIZADA POR:

ALIX CAROLINA SOLER PARRA  
60369233

NÚMERO DE PRORROGAS: 0

Esta autorización tiene una vigencia de 180 días a partir de la fecha de expedición. Vence: 22/10/2023

	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	Autorizaciones	
	COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES	Código:	
	Dirección General de Sanidad Militar	Proceso:	
		Vigente a partir de:	Página 1 de 1

Fecha generación: 25/04/2023 17:02:27

## AUTORIZACIONES

NÚMERO DE AUTORIZACIÓN: AUT-2023-04-1234068

FECHA SOLICITUD: 4/25/23 2:46 PM

### DATOS DEL PACIENTE

NOMBRE DEL PACIENTE: PEDRO ROGELIO ROMERO  
MUNICIPIO: BOGOTA, D.C.  
NOMBRE ENTIDAD: HOSPITAL MILITAR CENTRAL  
COBERTURA EN SALUD: No registra  
GRADO: SM  
REGIONAL: CENTRO

DOCUMENTO: 17130355  
DEPARTAMENTO: BOGOTA, D. C.  
CODIGO ESM O UPGD: 110011693801  
ESTADO: Activo  
FUERZA: EJC

### INFORMACIÓN DE LA ATENCIÓN

MÉDICO TRATANTE: BERNARDO QUIJANO  
ESPECIALIDAD QUE REMITE: Oftalmología - SSFM  
ACEPTACIÓN: No registra

ORIGEN: Enfermedad general

### DIAGNÓSTICOS

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	TIPO DIAGNÓSTICO
H353	DEGENERACION DE LA MACULA Y DEL POLO POSTERIOR DEL OJO	Impresión Diagnóstica

### ENTIDAD PRESTADORA DEL SERVICIO

EPS/IPS DESTINO: HOSPITAL MILITAR CENTRAL  
NÚMERO DE CONTRATO: 001- DIGSA-2023  
DIRECCIÓN: TV 3 No49-00  
DEPARTAMENTO: BOGOTA, D. C.

CODIGO ESM O UPGD: 110011693801  
TELÉFONO: 3598888  
MUNICIPIO: BOGOTA, D.C.

### SERVICIOS AUTORIZADOS

NÚMERO DE AUTORIZACIÓN	DESCRIPCIÓN CUPS	CÓDIGO	ESPECIALIDAD	CANTIDAD	ESTADO	PRÓXIMA VALORACIÓN
AUT-2023-04-1234068	TONOGRAFIA OCULAR CON PRUEBAS PROVOCATIVAS	952601	Otros Exámenes de Apoyo Diagnóstico - SSFM	2	Autorizado	No aplica

OBSERVACIÓN: ORDEN DE REFERENCIA CUMPLE TODOS LOS CRITERIOS PARA AUTORIZAR- SERVICIO OFERTADO EN HOMIC- AUT EN LINEA  
OBSERVACIÓN SOLICITUD: REQUIERE TONOGRAFIA OCULAR CON PRUEBAS PROVOCATIVAS  
SE SOLICITA OCT DE MACULA DE AMBOS OJOS  
ORDEN MEDICA GENERADA 06/12/2022  
FECHA DE VENCIMIENTO: 22/10/2023



En tal sentido y teniendo en cuenta lo resuelto en los numerales 3 y 4 la sentencia proferida el 13 de abril del 2023, el juzgado pondrá en conocimiento de la parte accionante las ordenes expedidas por la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL** con el fin de que las radique ante el **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**.

Lo anterior en aras de continuar con el tramite del proceso.

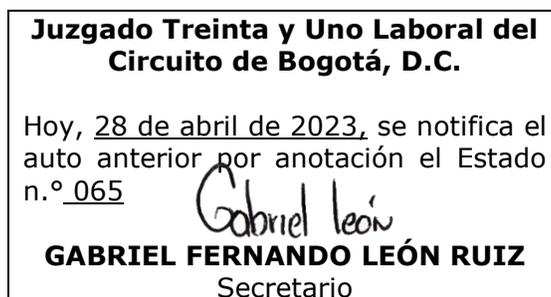
**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la parte accionante las ordenes medicas expedidas por la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL** con el fin de que las radique ante el **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**; lo anterior teniendo en cuenta lo resuelto en los numerales 3 y 4 la sentencia proferida el 13 de abril del 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc94e5aabb7655049058b0e36f8178d8b6e7ba74b056c6e712a9132db0f250ff**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

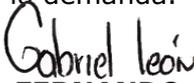
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **RADICACIÓN N° 11001310503120230018700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21 de abril de 2023, el cual consta de la demanda y sus anexos en 17 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120230018700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

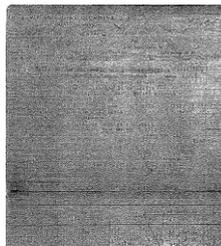
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

### **JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial y efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos 1.3, 1.14, 1.20, 3.7, 3.28.5, 3.28.7, 3.66, 3.75, 3.76, 3.78, 3.80 contienen más de una situación fáctica, las cuales deben ser presentadas de forma independiente
2. Los hechos 3.71, 3.78, contiene apreciaciones subjetivas o fundamentos en derecho que deben ser excluidos, o en su defecto, ubicados en el acápite correspondiente.
3. De conformidad con la Ley 2213 de 2022 es necesario aportar el correo electrónico del testigo para lograr una oportuna comunicación.
4. No se allega la prueba documental denominada Acta de Asamblea General de Accionistas de la Flota Mercante Grancolombiana S.A., acta 92 del año 1985.
5. No es posible la visualización de la prueba documental número 61.



Por lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de primera instancia promovida por **RAFAEL ANTONIO CASTRO CHAVES** contra (i) **ASESORES EN DERECHO S.A.S. EN SU CALIDAD DE MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN PANFLOTA DE LA COMPAÑÍA DE INVERSIONES DE LA FLOTA MERCANTE S.A.**, (ii) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** (iii) **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA COMO ADMINISTRADORA DEL FONDO NACIONAL DEL CAFÉ** (iv) **LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO PANFLOTA** (v) **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**



**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora al Doctor **ORLANDO NEUSA FORERO** identificado con C.C. N° 19.381.615 y titular de la T.P. N° 198.646 del C.S. de la J., de conformidad con poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 28 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 065.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb8968924899ab93d56a60034e437b600015c73de27b52e85fe7b56e24fd4475**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación No. 11001310503120230019100**

**INFORME SECRETARIAL-** Bogotá D.C, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21 de abril de 2023, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 11001310503120230019100, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la parte ejecutante **JHOANA PATRICIA PEÑUELA LÓPEZ** a través de apoderado judicial, en uso de la facultad contenida en el artículo 306 del Código General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra de **CARLOS URIBE RESTREPO** en los siguientes términos:

"(...) 1. El valor de Un Millón Doscientos Veintiséis Mil Setecientos Treinta y Tres Pesos M/cte. (\$1.226.733.00), por concepto de CESANTIAS.

2. El valor de Ciento Veintiocho Mil Cuatrocientos Siete Pesos M/cte. (\$128.407.00), por concepto de INTERESES A LAS CESANTIAS.

3. El valor de Quinientos Sesenta y Tres Mil Ochocientos Seis Pesos M/cte. (\$563.806.00), por concepto de VACACIONES.

4. El valor de Novecientos Veintiséis Mil Doscientos Veintinueve Pesos M/cte. (\$926.229) por concepto de INDEMNIZACION POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA.

5. El valor de Quince Millones Seiscientos Setenta y Nueve Mil Ciento Ochenta y Tres Pesos M/cte. (\$15.679.183), por concepto de SANCIÓN MORATORIA DURANTE LOS PRIMEROS 24 MESES.

6. Por el valor de los intereses moratorios a la tasa mas alta vigente a partir del 16 de noviembre del año 2017 hasta que efectuó el pago total de la obligación.

7. Por el valor de los aportes al sistema de seguridad social integral entre el 17 de febrero de 2014 al 31 de diciembre de 2014.

8. Por el valor de un millón de pesos m/te (\$1.000.000), por concepto de costas y agencias en derecho.

9. Se ordene que las sumas adeudadas deberán ser INDEXADAS, respecto de las cuales sea procedente este ajuste de valor.

10. Por el valor de los intereses moratorios que consagra el artículo 1617 del C.C., a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta cuando se efectuó el pago total.



*11. Se condene a la demandada al valor de las costas, gastos y las agencias en derecho conforme el artículo 365 del C.G.P. (...)”*

En efecto, obra sentencia de primera instancia proferida el 07 de febrero de 2019, mediante la cual se condenó a la ejecutada de la siguiente manera:

**"PRIMERO: DECLARAR** la existencia de un contrato a término indefinido entre **JHOANA PATRICIA PEÑUELA LÓPEZ** en calidad de trabajadora y **CARLOS URIBE RESTREPO** en calidad de empleador por el periodo comprendido entre el 17 de febrero del año 2014 al 15 de noviembre del año 2015.

**SEGUNDO: CONDENAR** a **CARLOS URIBE RESTREPO** en calidad de empleador a cancelar a la demandante **JHOANA PATRICIA PEÑUELA LÓPEZ** la suma de:

- a. \$563.806 por concepto de Vacaciones.
- b. \$1.226.733 por concepto de cesantías.
- c. \$128.407 pesos por concepto de intereses a las cesantías.
- d. \$926.229 por concepto de indemnización por despido sin justa causa.
- e. \$15.679.183 por concepto de sanción moratoria durante los primeros 24 meses y los intereses moratorios a la tasa más alta vigente a partir del día 16 de noviembre del año 2017 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
- f. Al pago de los aportes al sistema de seguridad social integral por el periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2014 al 31 de diciembre del año 2014.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la demandada **CARLOS URIBE RESTREPO** en cuantía de \$100.000 pesos (...)”

Decisión anterior que fue confirmada mediante providencia proferida el 11 de marzo de 2020 por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

Posteriormente, mediante autos de 28 de julio de 2022 y 24 de agosto de 2022 se practicó y aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandada CARLOS URIBE RESTREPO y a favor de la parte demandante JHOANA PATRICIA PEÑUELA LÓPEZ

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la sentencia proferida por este despacho el 07 de febrero de 2019; junto con los autos por medio de los cuales se practicó y se aprobó la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120170042500, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, siendo además de lo anterior una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumplen a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

En este sentido, habrá lugar a librar el mandamiento de pago, conforme a las providencias que integran el título ejecutivo.



Ahora bien, respecto a la solicitud de librar mandamiento de pago por los intereses moratorios a la tasa más alta vigente a partir del 16 de noviembre del año 2017 hasta que se efectuó el pago total de la obligación, la indexación y los intereses moratorios consagrados en el artículo 1617 del C.C.; no se librarán, toda vez que las sentencias que sirven como título de recaudo no obligaron a la ejecutada al reconocimiento de los mismos, por tal razón el despacho no puede extenderse más allá de los conceptos detallados en las mismas.

Por lo anterior, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **JHOANA PATRICIA PEÑUELA LÓPEZ** y en contra de **CARLOS URIBE RESTREPO**, por los siguientes conceptos:

- a. \$563.806 por concepto de Vacaciones.
- b. \$1.226.733 por concepto de cesantías.
- c. \$128.407 pesos por concepto de intereses a las cesantías.
- d. \$926.229 por concepto de indemnización por despido sin justa causa.
- e. \$15.679.183 por concepto de sanción moratoria durante los primeros 24 meses y los intereses moratorios a la tasa más alta vigente a partir del día 16 de noviembre del año 2017 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
- f. Al pago de los aportes al sistema de seguridad social integral por el periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2014 al 31 de diciembre del año 2014.
  - a) La suma de \$ 1.000.000 pesos, por concepto de costas y agencias en derecho debidamente liquidadas y aprobadas dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120170042500.

- ✓ Respecto de las costas del presente proceso ejecutivo se resolverá en la oportunidad pertinente.

**SEGUNDO: NEGAR** el mandamiento de pago relacionado con los intereses moratorios causados en los aportes al sistema de seguridad social en pensiones, la indexación y los intereses moratorios consagrados en el artículo 1617 del C.C., de conformidad con lo establecido en la parte motiva.

**TERCERO: ORDENAR** al ejecutado el pago de las sumas adeudadas dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la S.S. y conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.



**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que informe al despacho si conoce la dirección electrónica donde el ejecutado pueda ser notificado.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que informe al despacho el fondo de pensiones al cual se encuentra actualmente afiliada.

**SÉPTIMO: DECRETAR** el **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros que posea el ejecutado **CARLOS URIBE RESTREPO** identificado con C.C. 19.073.223, en las entidades financieras BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA S.A., BANCO BBVA, BANCO AV. VILLAS, BANCO POPULAR S.A.

Limítese la medida a la suma de VEINTITRÉS MILLONES DE PESOS (\$23.000.000), Líbrese los oficios respectivos.

Una vez se cuente con la respuesta de estas entidades bancarias, se entrarán a estudiar las medidas restantes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 28 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 065.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **391e1e5ee40a0ef50ad24bb5c577fe385286c2999f67d3f3775868c3a9354ef2**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120230019300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 24 de abril de 2023, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120230019300, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial y efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos 2, 8, 12, 19 contienen más de una situación fáctica, las cuales deben ser presentadas de forma independiente
2. Se debe corregir el acápite de notificaciones toda vez que se evidencia quedó incompleto:

El demandado las recibirá en la xxxx de Bogotá y en el correo electrónico [gerencia@galerias.com.co](mailto:gerencia@galerias.com.co)

3. Los poderes allegados para elevar derecho de petición ante Fedegan y el Ministerio de Agricultura tienen fecha del 25 de julio de 2017, por lo cual debe aclararse al despacho si los poderes señalados en las pruebas documentales 2 y 3 de fecha 25 de abril de 2018 son diferentes, de ser así deberán allegarse y relacionarse en el acápite de medios de prueba los poderes de fecha 25 de julio de 2017.
4. Debe allegarse nuevamente la constancia de envío de la demanda y sus anexos en cumplimiento de la Ley 2213 de 2022 toda vez que no es posible visualizar la dirección electrónica a la cual fue enviado el correo.
5. No se aportaron las pruebas documentales señaladas en los numerales 4 y 5.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de primera instancia promovida por **CARLOS ALBERTO RUGELES GRACIA** en nombre propio contra **JULIAN IGNACIO GUTIERREZ ESCOBAR**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 28 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 065.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **332f2a24e523bf60b9dfc4f1191dfb64699adf7f396f46157f1b47b4ac85d055**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120230019400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 24 de abril de 2023, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120230019400, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial y efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos 10, 16, 17, 20, 20.1, 20.2, 20.4, 20.5, 20.6, 20.7, 20.8 contienen más de una situación fáctica, las cuales deben ser presentadas de forma independiente.
2. Los hechos 20, 20.4, 20.5, 20.6, 20.7, 20.9, 20.10, 21 contiene apreciaciones subjetivas o fundamentos en derecho que deben ser excluidos, o en su defecto, ubicados en el acápite correspondiente.
3. La pretensión primera contiene más de una solicitud, las cuales deben ser presentadas en numerales independientes.
4. De conformidad con la Ley 2213 de 2022 es necesario aportar los correos electrónicos de la totalidad de testigos para lograr la oportuna comunicación con cada uno de ellos.
5. La reclamación administrativa debe contener la totalidad de las pretensiones de la demanda, so pena de rechazar la demanda únicamente en lo relacionado a las solicitudes que no cumplen con este requisito de procedibilidad. Lo anterior, respecto de la pretensión segunda del escrito de demanda.
6. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)".
7. El apoderado judicial debe allegar copia de su cédula de ciudadanía y tarjeta profesional.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**



**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de primera instancia promovida por **GINA PAOLA ACOSTA DE TRIVIÑO** en nombre propio contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 28 de abril de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 065.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **157cce621801e7449990996964bd0d0707eb6b2580c19013411989b209259cfe**

Documento generado en 28/04/2023 09:13:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**