



**Radicación N°. 11001310503120160033900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora guardó silencio al requerimiento efectuado en auto que antecede.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, en vista de que el apoderado ha guardado silencio frente a los requerimientos efectuados por este estrado judicial para que allegará copia de su cédula de ciudadanía y tarjeta profesional, así como poder reciente que lo faculte a cobrar y recibir y certificación bancaria reciente, por consiguiente, se procede a archivar el presente proceso dejando las constancias de rigor.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ARCHIVAR** el proceso dejando las constancias de rigor por las razones ya expuestas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º .061

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff4034b79184fcdd8c2f64adfb6c5c03d1a873f353de0a8ce8000bdd2a97a013**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120180021300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora guardó silencio al requerimiento efectuado en auto que antecede.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar el auto que antecede se advierte que por error involuntario se requirió al doctor CAMILO ANDRÉS CRUZ BRAVO cuando no hace parte dentro del presente proceso, el requerimiento iba dirigido a la doctora **ISABEL CORTES RUEDA**.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la doctora **ISABEL CORTES RUEDA** para que allegue con destino al plenario certificación bancaria; con el fin de realizar el pago de los títulos judiciales constituidos a favor de su mandante por medio de abono a cuenta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 061

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d63f5f342f1a2301fddad27b8004882f194c3c02f9c648a43acdd285e30dc8e**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120180030000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó respuesta frente al requerimiento realizado en el auto que precede y solicitudes de reiteración del desistimiento presentado.

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que la Doctora **ANDREA MARCELA GALINDO ROBLES** allegó los documentos de identificación del Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, liquidador de **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACION**, junto con el Acta de Posesión PL-L-001-2022 de este en el cargo; el Manual de Ética de Agentes Interventores, liquidadores, contralores, agentes especiales y promotores designados por la Superintendencia Nacional de Salud; y la Res. No. 2022320000000189-6 de 2022.

De conformidad con lo anterior, el Despacho observa que el apoderado de **COOMEVA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN** allegó solicitud de desistimiento de 2229 recobros:

**ASUNTO:** DESISTIMIENTO PRETENSIONES

FELIPE NEGRET MOSQUERA, Liquidador de COOMEVA E.P.S. Identificado(a) con cédula de ciudadanía N°. 10.547.944, actuando como demandante en el proceso de referencia y en representación de la COOMEVA E.P.S., conforme a la resolución 2022320000000189-6 de 2022 de la Superintendencia Nacional de Salud, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 314 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso) y conforme a lo señalado en el numeral 16.1.4 del artículo 16 del Decreto 521 del 2020 modificado por el artículo 4 del Decreto 507 de 2022, manifiesto de manera libre y voluntaria que DESISTO parcialmente de las pretensiones de la demanda que son objeto del contrato de transacción que se adjunta, cuyos ítems y valores se relacionan a continuación:

En este orden de ideas, para resolver la solicitud impetrada, el Juzgado tendrá en cuenta el artículo 314 del C.G. del P. el cual consagra:

*"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

(...)

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes".*

Conforme a ello, una vez se verificó en debida forma que el Liquidador de **COOMEVA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN** se encuentra facultado para desistir, se aceptará la solicitud en los términos en los cuales fue realizada; es decir, se aceptará el desistimiento por los recobros relacionados por valor de **\$1.791.499.193,66**.

**RESUELVE:**



**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento allegado por el Liquidador de la parte actora, con los efectos consagrados en el Artículo 314 del C.G.P., y en los términos señalados en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue con destino al plenario un estado de cuenta detallado de lo que presuntamente se adeuda, en formato Excel y restando los conceptos y valores desistidos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes con la finalidad de indiquen si desean ampliar la solicitud de suspensión del proceso o si se debe continuar con la práctica de las etapas correspondientes.

Asimismo, indiquen si el proceso de saneamiento (mecanismo de Acuerdo de Punto Final) por el cual se decretó en primera medida la suspensión del proceso, todavía se encuentra en trámite o ya finalizó; y si dentro de este se encuentran recobros por tramitar que, a su vez, hayan sido reclamados en el escrito de demanda del proceso ordinario laboral que nos ocupa.

Lo anterior, ante la manifestación de la apoderada de **COOMEVA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN** por la cual señaló que el pronunciamiento frente al desistimiento parcial presentado es indispensable *"para darle continuidad al trámite subsiguiente del procedimiento "de punto final" establecido en el artículo 237 de la Ley 1955 de 2019 y sus normas reglamentarias"* y para *"determinar, de manera cierta entre las partes inmersas en el proceso, el valor de los recobros y valores que continuarían en litigio"*.

Para el efecto, se les concede el término de siete (07) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **060286bdcc2fdfbcc218ba8c1a225e92be10e6611cbcb83e5366a6cf30c8736**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120180035600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó respuesta frente al requerimiento realizado en el auto que precede y solicitudes de reiteración del desistimiento presentado.

Por otro lado, el Doctor DANIEL LARGACHA TORRES allegó el poder conferido por el Ministerio de Salud y Protección Social.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que la Doctora **ANDREA MARCELA GALINDO ROBLES** allegó los documentos de identificación del Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, liquidador de **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACION**, junto con el Acta de Posesión PL-L-001-2022 de este en el cargo; el Manual de Ética de Agentes Interventores, liquidadores, contralores, agentes especiales y promotores designados por la Superintendencia Nacional de Salud; y la Res. No. 2022320000000189-6 de 2022.

De conformidad con lo anterior, el Despacho observa que el apoderado de **COOMEVA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN** allegó solicitud de desistimiento de 1461 recobros:

**ASUNTO: DESISTIMIENTO PRETENSIONES**

FELIPE NEGRET MOSQUERA, Liquidador de COOMEVA E.P.S. Identificado(a) con cédula de ciudadanía N°. 10.547.944, actuando como demandante en el proceso de referencia y en representación de la COOMEVA E.P.S., conforme a la resolución 2022320000000189-6 de 2022 de la Superintendencia Nacional de Salud, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 314 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso) y conforme a lo señalado en el numeral 16.1.4 del artículo 16 del Decreto 521 del 2020 modificado por el artículo 4 del Decreto 507 de 2022, manifiesto de manera libre y voluntaria que DESISTO parcialmente de las pretensiones de la demanda que son objeto del contrato de transacción que se adjunta, cuyos ítems y valores se relacionan a continuación:

En este orden de ideas, para resolver la solicitud impetrada, el Juzgado tendrá en cuenta el artículo 314 del C.G. del P. el cual consagra:

*"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

(...)

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes".*

Conforme a ello, una vez se verificó en debida forma que el Liquidador de **COOMEVA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN** se encuentra facultado para desistir, se aceptará la solicitud en los términos en los cuales fue realizada; es decir, se aceptará el desistimiento por los recobros relacionados por valor de **\$ 1.092.109.546,87**.



## RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento allegado por el Liquidador de la parte actora, con los efectos consagrados en el Artículo 314 del C.G.P., y en los términos señalados en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue con destino al plenario un estado de cuenta detallado de lo que presuntamente se adeuda, en formato Excel y restando los conceptos y valores desistidos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes con la finalidad de indiquen si desean ampliar la solicitud de suspensión del proceso o si se debe continuar con la práctica de las etapas correspondientes.

Asimismo, indiquen si el proceso de saneamiento (mecanismo de Acuerdo de Punto Final) por el cual se decretó en primera medida la suspensión del proceso, todavía se encuentra en trámite o ya finalizó; y si dentro de este se encuentran recobros por tramitar que, a su vez, hayan sido reclamados en el escrito de demanda del proceso ordinario laboral que nos ocupa.

Lo anterior, ante la manifestación de la apoderada de **COOMEVA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN** por la cual señaló que el pronunciamiento frente al desistimiento parcial presentado es indispensable *"para darle continuidad al trámite subsiguiente del procedimiento "de punto final" establecido en el artículo 237 de la Ley 1955 de 2019 y sus normas reglamentarias"*.

Para el efecto, se les concede el término de siete (07) días.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Doctor **DANIEL LARGACHA TORRES**, identificado con la C.C. No. 93.404.457 y la T.P. No. 109.788 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, de conformidad con el poder especial allegado.

**CUARTO: DAR POR TERMINANDO** el poder conferido al Doctor **NELSON RODRIGO ÁLVAREZ TRIANA**, quien actuaba como apoderado del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**. Esto conforme al artículo 76 del C.G. del P. el cual dispone: *"El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso"*.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45387eef899b8f841a7987ff6d5ca0bd237c732ab64e3b949a62edf58803eddf**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190053900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no allego documental efectuada en auto que antecede.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, en vista de que el demandante ha guardado silencio frente a los requerimientos efectuados por este estrado judicial para que aporte certificación bancaria reciente, por consiguiente, se procede a archivar el presente proceso dejando las constancias de rigor.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ARCHIVAR** el proceso dejando las constancias de rigor por las razones ya expuestas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º .061

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74b5de64e6550c4dafbee27cd0b9ea3179e49bfa19147be171bc000b8bee10c3**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120200009800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la demandada **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP"** aportó al plenario memorial denominado "ENTREGA DE ACTO ADMINISTRATIVO DE CUMPLIMIENTO".

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la documental aportada por la demandada es la RESOLUCIÓN No. GDP - 000224 de 13 de marzo de 2024, documento que se pone en conocimiento de la parte actora para que realice las manifestaciones que considere.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** RESOLUCIÓN No. GDP – 000224 aportada al plenario por **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP"** para que realice las manifestaciones que considere.

Se le concede el término de 10 días.

**SEGUNDO: Una vez** transcurrido el término otorgado a la parte, se **ORDENA** el archivo del proceso ordinario laboral dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º. 061

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0a290ea5e1bfcd0d441a37eba4c08dbb1d6c139b689eb3f0eba21e2ba08e49**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:10 AM

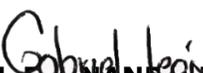
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210050900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que COLPENSIONES respondió el oficio librado y la parte actora dio respuesta al requerimiento realizado en el auto que precede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que COLPENSIONES indicó que los aportes trasladados por PORVENIR S.A. *"para los ciclos 2000-01 a 2000-05, 2000-07 a 2000-09, (...) se encuentran correctamente acreditados en la historia laboral de la señora GLADYS ALVARADO CACERES identificada con cedula de ciudadanía 39527074"*.

Por otro lado, el apoderado de la parte actora, Doctor **CHING SANG JAY PADILLA**, señaló que las entidades ejecutadas *"dieron cumplimiento a la sentencia y por el momento no se evidencia ninguna irregularidad al respecto"*.

Previo a resolverse sobre una eventual terminación del proceso, este Estrado Judicial encuentra en todas las respuestas allegadas por **COLPENSIONES** que esta entidad únicamente se pronunció respecto de no presentar inconformidad en lo referente a aportes y gastos de administración:

- ✓ Respuesta del 04 de diciembre de 2023:

a. Esta Dirección de Ingresos por Aportes, informa que la Administradora de Fondo de Pensiones PORVENIR S.A realizó el traslado de los aportes recaudados durante vigencia de afiliación anulada en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – RAIS para los periodos 1999-10 al 1999-12, 2000-06, 2000-10, 2004-08 al 2004-11, 2005-09 al 2006-11, 2007-01 al 2007-03, 2007-06 al 2019-03, 2020-10 al 2020-12 y 2021-02 a nombre de la señora GLADYS ALVARADO CACERES identificada con cedula de ciudadanía No. 39.527.074, pagando el porcentaje aludido a vejez e incluyendo los rubros asociado a gastos de administración y sumas adicionales.

- ✓ Respuestas del 15 y 16 de febrero de 2024:

Por lo anterior esta administradora adelantó las gestiones necesarias con el fin de normalizar el aporte trasladado para los ciclos 2000-01 a 2000-05, 2000-07 a 2000-09, los cuales a la fecha se encuentran correctamente acreditados en la historia laboral de la señora GLADYS ALVARADO CACERES identificada con cedula de ciudadanía 39527074.

No obstante, al revisar las sentencias que sirven como título ejecutivo complejo, se observa que el Despacho ordenó a **PORVENIR S.A.** a que trasladara a **COLPENSIONES** *"las sumas percibidas por conceptos de gastos de administración, debidamente indexados, por el período en el que la demandante permaneció afiliada a esta administradora junto con todas las demás sumas de dinero que fueron aportadas por la demandante a dicho fondo"*; y, por parte, al confirmar la sentencia de primera instancia, en la parte considerativa de la sentencia, el H. Tribunal superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral ordenó que se deberá trasladar a **COLPENSIONES** *"todos los aportes, junto con sus rendimientos financieros y gastos de administración que posea la actora en su cuenta"*. No obstante, frente a este concepto subrayado, esta última entidad no adujo conformidad o inconformidad.

De manera que, se ordenará oficiar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que informe si presenta alguna objeción o reparo que deba ser atendido a través del presente proceso ejecutivo, respecto de las sumas trasladadas por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** referentes a los rendimientos financieros; conforme a la sentencia del Juzgado, confirmada por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral.



Por lo anterior, se

## RESUELVE

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta al oficio allegada por **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que, informe si presenta alguna objeción o reparo que deba ser atendido a través del presente proceso ejecutivo, respecto de las sumas trasladadas por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** referentes a los rendimientos financieros; conforme a la sentencia del Juzgado, confirmada por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral.

Para el efecto, se les concede el término de ocho (08) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º061.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9b2e00c9a5a8fc23ad8c7634085bce1adac9265de77b08761c81f5031bd35b1**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

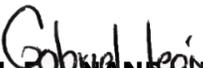
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210055900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora, Doctora CLAUDIA MARCELA GUERRERO BRICEÑO, allegó repuesta frente al oficio librado.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, una vez verificada la existencia de los títulos judiciales en el Portal Web Transaccional del Banco Agrario, y atendiendo las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de dineros, en especial la CIRCULAR PCSJC21-15 que señala "(...) *Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales, en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones, se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, por los administradores de las cuentas judiciales y en los horarios laborales hábiles. (...)*", se ordenará la entrega de los títulos judiciales señalados en la parte motiva del auto del 02 de agosto de 2022 a la apoderada de la parte actora, doctora **CLAUDIA MARCELA GUERRERO BRICEÑO**; mediante la modalidad de abono a cuenta.

Ahora bien, previo a resolverse sobre una eventual terminación del proceso, este Estrado Judicial encuentra en todas las respuestas allegadas por **COLPENSIONES** lo siguiente:

- ✓ En respuesta del 16/12/2021, 29/04/2022 y 03/05/2022, la entidad señaló que el ejecutante ya se encuentra afiliado en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.
- ✓ En respuestas del 14/06/2022 y 14/06/2022, la entidad señaló que la "AFP reporto los periodos 199909 a 199911, 200002 a 200007, 200009 a 200011, 200102 a 200106, 200108 a 200111, 200202 a 201201, 201203 a 201211, 201302 a 201512, 201602 a 201612, 201707 a 201907, 201912 a 202010, los cuales se encuentran finalizando al interior de COLPENSIONES el proceso de imputación y posterior acreditación en la historia laboral del ciudadano conforme a lo reportado por la AFP".

Conforme a lo anterior, por un lado, no es claro cuál AFP trasladó dichos recursos y si estos ya están válidamente acreditados en la en la historia laboral del ejecutante; por tal motivo se oficiará a **COLPENSIONES** con el fin de que informé cuál AFP trasladó los periodos 199909 a 199911, 200002 a 200007, 200009 a 200011, 200102 a 200106, 200108 a 200111, 200202 a 201201, 201203 a 201211, 201302 a 201512, 201602 a 201612, 201707 a 201907, 201912 a 202010 y si estos ya se encuentran válidamente acreditados en la en la historia laboral del ejecutante **SANTIAGO CAMILO RUBIO PARDO**, identificado con la C.C. No. 79.146.022.

Por el otro lado, **COLPENSIONES** no ha señalado si presenta alguna objeción o reparo que deba ser atendido a través del presente proceso ejecutivo, respecto de las sumas trasladadas por **PROTECCIÓN S.A.** y **COLFONDOS S.A.**

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los siguientes títulos judiciales a favor de la apoderada de la parte actora, doctora **CLAUDIA MARCELA GUERRERO BRICEÑO**, identificada con la C.C. No. 1.010.173.374; pago que será consignado a la cuenta de ahorros No. 759830248 del **BANCO AV VILLAS**.

- ✓ No. 400100008083581 por valor de **\$1.290.621.**
- ✓ No. 400100008208762 por valor de **\$27.200.**
- ✓ No. 400100008440819 por valor de **\$1.290.621.**
- ✓ No. 400100008508733 por valor de **\$1.305.621.**



**SEGUNDO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que:

- a. informé cuál AFP trasladó los *periodos 199909 a 199911, 200002 a 200007, 200009 a 200011, 200102 a 200106, 200108 a 200111, 200202 a 201201, 201203 a 201211, 201302 a 201512, 201602 a 201612, 201707 a 201907, 201912 a 202010* y si estos ya se encuentran válidamente acreditados en la en la historia laboral del ejecutante **SANTIAGO CAMILO RUBIO PARDO**, identificado con la C.C. No. 79.146.022.
- b. Señale si presenta alguna objeción o reparo que deba ser atendido a través del presente proceso ejecutivo, respecto de las sumas trasladadas por **PROTECCIÓN S.A.** y **COLFONDOS S.A.**

Para el efecto, se les concede el término de ocho (08) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e60e4414d8f0a0f19bdc072b54573cb5f7b2bb27d407b81eb28d6665a9616b0**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120220054200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el curador ad – litem nombrado por auto del 08 de marzo de 2024 presentó excusa indicando que le es imposible aceptar el cargo.

Gabriel León

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se procederá a relevar del cargo de curador ad litem al doctor RAUL RAMIREZ REY designado por auto del 08 de marzo de 2024, toda vez que se encuentra actuando como curador ad litem en cinco procesos, y en consecuencia, se nombrará con el fin de que asuma la defensa de la **PROCESOS ADMINISTRATIVOS BOGOTA E U - EN LIQUIDACIÓN**, al siguiente auxiliar de la justicia:

**CARLOS MANUEL DIAZ GRANADOS QUIMBAYA**  
**C.C. 1.020.714.834**  
**T.P. 217.963 del C.S. de la J.**

Por secretaría se ordenará librar notificación informándole la designación al correo [carlosdiazgranados86@hotmail.com](mailto:carlosdiazgranados86@hotmail.com)

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo al auxiliar de la justicia designado en auto del 08 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Curador Ad Litem de la vinculada a la litis **PROCESOS ADMINISTRATIVOS BOGOTA E U - EN LIQUIDACIÓN** al doctor/a referido/a en la parte motiva, en los términos y para los efectos allí establecidos.

**TERCERO: LÍBRESE** comunicación al Curador Ad Litem informándole acerca de la designación.

**CUARTO: ORDENAR** el emplazamiento de la vinculada a la litis **PROCESOS ADMINISTRATIVOS BOGOTA E U - EN LIQUIDACIÓN**, por medio del Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por secretaría realice el emplazamiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 061

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98734da4844da6420379114b88570a4d111f047ddf7d202e899f1301e84a7b7f**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230023100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de COLPENSIONES allegó escrito de excepciones dentro del término de ley.

Por otro lado, PROTECCIÓN S.A. allegó memorial de cumplimiento de las condenas, empero no propuso excepciones, ni allegó escrito en ese sentido dentro del término correspondiente.

Finalmente, COLPENSIONES también allegó memorial de cumplimiento de las condenas.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Por lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte actora de las excepciones de meritó presentadas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el Art. 443 del C.G. del P.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO** identificada con la C.C No. 1.075.227.003 y portadora de la T.P No. 214.303 del C.S de la J, de conformidad con escritura pública.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **AMALIA LOAIZA** identificada con el número de C.C. 1.117.532.254 y titular de la T.P. 384.062 del C. S de la J, conforme a la sustitución de poder allegada, en calidad de abogada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la **PROTECCIÓN S.A.** al doctor **DAVID FELIPE SANTA LÓPEZ** identificado con la C.C No. 1.036.640.606 y portador de la T.P No. 334.427 del C.S de la J, de conformidad con escritura pública.

**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes los memoriales de cumplimiento allegados por **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN S.A.**

**SEXTO: REQUERIR NUEVAMENTE** al profesional del derecho, sea el apoderado principal o el apoderado sustituto de la parte actora, para que aporte certificación bancaria, junto con copia de la cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder especial actualizado en el cual se confieran las debidas facultades, en especial las de recibir y cobrar títulos judiciales; con el fin de realizar el pago de los títulos judiciales relacionados en el auto que antecede por medio de abono a cuenta.

Si por el contrario el pago del título judicial deba ser cancelado en la cuenta bancaria de la parte actora, se le requiere para que allegue con destino al plenario certificación bancaria y copia de la cédula de ciudadanía de esta.

**SÉPTIMO: CITAR** a las partes para la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del martes siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024); con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 443 del C. General del Proceso.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se



presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3913f9675bdb3521e1b64efdede24c2a4f7018585367a73586b5477ab3d51700**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120230048100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA** dio respuesta al oficio librado.

Gabriel León

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, al revisar la respuesta al requerimiento por parte de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA** se advierte que solicita lo siguiente:

1. Comprobante de consignación del pago de honorarios correspondiente a un (1) Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, en el Banco Colpatría Cuenta de Ahorros No 482202288-5 a nombre de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, sobre lo cual el Artículo 2.2.5.1.16 del Decreto 1072 de 2015, establece que: *"En caso que la Junta Regional de Calificación de Invalidez actúe como perito, por solicitud de autoridad judicial, los honorarios deberán ser cancelados por quien decrete dicha autoridad ... Los honorarios de las juntas corresponderán a un (1) salario mínimo mensual legal vigente por cada dictamen solicitado"*.
2. Copia del documento de identificación al 150% de la persona a calificar.
3. Datos actualizados de dirección, teléfono y correo electrónico para contactar al paciente a calificar para realizar valoración médica inicial.
4. Copia completa con datos actualizados y antiguos de la historia clínica, de las diferentes entidades que lo hayan atendido, que incluya la información antes, durante y después del acto médico. Además de exámenes clínicos, evaluaciones técnicas y demás exámenes complementarios que determinen el estado de salud.

Una vez se allegue la documentación completa, se procederá a realizar el respectivo reparto a una de las salas de decisión, se designará un médico(a) ponente y se citará a la persona objeto de calificación a valoración médica y psicológica. Posterior a esa fecha, si la paciente asiste y el médico(a) no ordena la práctica de exámenes complementarios, se programará el caso para ser presentado en audiencia privada y ser aprobado el proyecto de calificación por los demás integrantes de la sala.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** la respuesta otorgada por parte de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que cumpla el requerimiento efectuado por parte de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA** con el fin de que puedan realizar el dictamen de pérdida de capacidad laboral, por lo anterior debe allegar:



1. Comprobante de consignación del pago de honorarios correspondiente a **un (1) Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, en el Banco Colpatría Cuenta de Ahorros No 482202288-5** a nombre de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, sobre lo cual el Artículo 2.2.5.1.16 del Decreto 1072 de 2015, establece que: "*En caso que la Junta Regional de Calificación de Invalidez actúe como perito, por solicitud de autoridad judicial, los honorarios deberán ser cancelados por quien decreta dicha autoridad ... Los honorarios de las juntas corresponderán a un (1) salario mínimo mensual legal vigente por cada dictamen solicitado*".
2. **Copia del documento de identificación al 150%** de la persona a calificar.
3. **Datos actualizados de dirección, teléfono y correo electrónico para contactar al paciente** a calificar para realizar valoración médica inicial.
4. Copia **completa con datos actualizados y antiguos de la historia clínica**, de las diferentes entidades que lo hayan atendido, que incluya la información antes, durante y después del acto

médico. Además de exámenes clínicos, evaluaciones técnicas y demás exámenes complementarios que determinen el estado de salud.

**Una vez se alleque la documentación completa, se procederá** a realizar el respectivo reparto a una de las salas de decisión, se designará un médico(a) ponente y se citará a la persona objeto de calificación a valoración médica y psicológica. Posterior a esa fecha, si la paciente asiste y el médico(a) no ordena la práctica de exámenes complementarios, se programará el caso para ser presentado en audiencia privada y ser aprobado el proyecto de calificación por los demás integrantes de la sala.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

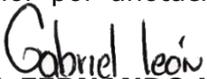
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º .061

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **750d55572a565e32f05b9d4ef1f99130608bf8bf6f93e1f3458b1f3252fec07b**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230050900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora, Doctora GLORIA JANETH RODRIGUEZ CORNELIO, dio respuesta al requerimiento realizado en el auto que precede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado advierte que la apoderada de la parte actora, Doctora **GLORIA JANETH RODRIGUEZ CORNELIO**, indicó que "Teniendo en cuenta los títulos judiciales indicados por el despacho, se evidencia que con los mismos se satisface la obligación que emana de la sentencia y que dio origen al presente proceso ejecutivo".

Teniendo en cuenta lo anterior, este Estrado Judicial considera que se dio cumplimiento al pago de las obligaciones reclamadas en la demanda ejecutiva por la parte actora **CARLOS ESTEBAN ORTEGA SANTAMARIA**, y que se encontraban a cargo de las ejecutadas **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES** conforme se explica a continuación:

- ✓ El 30 de octubre de 2023 la apoderada de la parte actora, Doctora **GLORIA JANETH RODRIGUEZ CORNELIO** solicitó la ejecución en contra de **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES** por los siguientes conceptos:

**PRETENSIONES**

**Primero.** Respetuosamente solicito se **libre mandamiento de pago** a favor de **CARLOS ESTEBAN ORTEGA SANTAMARIA** y en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** por las siguientes sumas de dinero:

- a) \$500.000 por concepto de costas y agencias en derecho a cargo de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**
- b) \$1'000.000 por concepto de costas y agencias en derecho a cargo de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA.**

- ✓ Mediante auto del 31 de agosto de 2023 se aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho dentro del proceso ordinario laboral con Rad. No. 11001310503120210030600, de la siguiente manera:

**PRIMERO: CORREGIR** el auto que antecede por medio del cual se aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho; el cual quedará de la siguiente forma:

**"PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 500.000; monto a cargo de la parte **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **CARLOS ESTEBAN ORTEGA SANTAMARÍA**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 1.000.000; monto a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y a favor de la parte demandante **CARLOS ESTEBAN ORTEGA SANTAMARÍA**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**TERCERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 1.000.000; monto a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** y a favor de la parte demandante **CARLOS ESTEBAN ORTEGA SANTAMARÍA.**

- ✓ El 04 de diciembre de 2023, se realizó la entrega a la parte ejecutante del título judicial No. 400100008944099 por valor de \$1.000.000 constituido por **PORVENIR S.A.**



- ✓ El 20/11/2023 y el 06/12/2023, **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN S.A.** respectivamente constituyeron títulos judiciales por valor de \$500.000 y \$1.000.000.

En este orden de ideas, considerando que ya se cumplió con las obligaciones reclamadas en la demanda ejecutiva por la parte actora **CARLOS ESTEBAN ORTEGA SANTAMARIA**, y que se encontraban a cargo de las ejecutadas **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A.** y **COLPENSIONES**, habrá lugar a declarar la terminación del proceso únicamente respecto de las obligaciones reclamadas en la demanda ejecutiva.

Finalmente, una vez verificada la existencia de los títulos judiciales en el Portal Web Transaccional del Banco Agrario, y atendiendo las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de dineros, en especial la CIRCULAR PCSJC21-15 que señala "(...) *Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales, en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones, se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, por los administradores de las cuentas judiciales y en los horarios laborales hábiles. (...)*", se ordenará la entrega de los títulos judiciales señalados en el informe secretarial del auto que precede a la apoderada de la parte actora, doctora **GLORIA JANETH RODRIGUEZ CORNELIO**; mediante la modalidad de abono a cuenta.

En consecuencia, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la terminación del proceso únicamente respecto de las obligaciones reclamadas en la demanda ejecutiva por la parte actora **CARLOS ESTEBAN ORTEGA SANTAMARIA**, y que se encontraban a cargo de las ejecutadas **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A.** y **COLPENSIONES**, esto es, lo referente al pago de costas y agencias en derecho aprobadas dentro del proceso ordinario laboral con Rad. No. 11001310503120210030600.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los siguientes títulos judiciales a favor de la apoderada de la parte actora, doctora **GLORIA JANETH RODRIGUEZ CORNELIO**, identificada con la C.C. No. 51.740.298; pago que será consignado a la cuenta de ahorros No. 24063155402 del **BANCO CAJA SOCIAL**.

- ✓ No. 400100009102159 por valor de **\$500.000**.
- ✓ No. 400100009131577 por valor de **\$1.000.000**.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8eee6857edc55c51897cff9f1a578ed514ab29bdfd4c9cf946057ac7cee98f5**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:16 AM

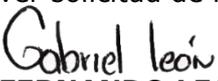
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N 11001310503120241004500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto el 13 de marzo de 2024 abonado como proceso ejecutivo el cual consta de 02 PDF's, radicado bajo el N.º11001310503120241004500, encontrándose pendiente por resolver solicitud de mandamiento de pago

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que la demandante JENNIFER SABOGAL MORALES actuando por intermedio de apoderado judicial y haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra de la demandada GREEN INVESTING COLOMBIA de la siguiente manera:

*"(...) solicita que el proceso se compense como ejecutivo y que se libere mandamiento de pago por los objetos de la condena (...)"*

En efecto obra sentencia de primera instancia proferida el 12 de diciembre de 2023, mediante la cual, se condenó a la parte ejecutada en el siguiente sentido:

*"(...) PRIMERO: DECLARAR la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido entre JENNIFER SABOGAL MORALES, en calidad de trabajador, y GREEN INVESTING COLOMBIA SAS en calidad de empleador por el periodo comprendido entre el 11 de marzo del año 2019 hasta el 20 de febrero del año 2023.*

**SEGUNDO: CONDENAR** a la demandada GREEN INVESTING COLOMBIA SAS a reconocer y pagar a la demandante JENNIFER SABOGAL MORALES las sumas de:

- ✓ 2.800.000 correspondientes a 20 días de salario insoluto del mes de febrero del año 2023.
- ✓ 4.583.333 pesos por concepto de cesantías de los años 2022 y 2023.
- ✓ 9.722 pesos por concepto de intereses a las cesantías del año 2023.
- ✓ 583.333 pesos por concepto de prima de servicios del año 2023.
- ✓ 2.100.000 pesos por concepto de vacaciones correspondientes al último año laboral.
- ✓ La sanción moratoria el artículo 65 del Código sustantivo de trabajo a razón de 140.000 pesos diarios a partir del 21 de febrero del año 2023 hasta que se realice el pago total de la obligación, sanción moratoria que no podrá ir más allá del día 21 de febrero del año 2025, a partir de dicha fecha deberán cancelar los intereses moratorios a la tasa más alta vigente sobre lo adeudado por concepto de salarios, cesantías, intereses a las cesantías y prima de servicios.

**TERCERO: CONDENAR** a la demandada al pago de aportes al sistema de seguridad social integral a partir del primero de diciembre del año 2022 al 20 de febrero del año 2023 sobre un salario base de cotización de 4.200.000 pesos.



**QUINTO: CONDENAR** a la demandada al pago de costas y agencias en derecho en cuantía de medio salario mínimo legal mensual vigente. (...)”

Decisión que no fue apelada por las partes quedando debidamente ejecutoriada.

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la decisión proferida por este estrado judicial el 12 de diciembre de 2023, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120230029900, junto con el auto que aprueba las costas; providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, siendo además de lo anterior una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumple a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P. del T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

En este sentido, habrá lugar a librar el mandamiento de pago, conforme a las providencias que integran el título ejecutivo.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **JENNIFER SABOGAL MORALES**, y en contra de **GREEN INVESTING COLOMBIA** por los siguientes conceptos:

- a. Por la suma de \$ 2.800.000 correspondientes a 20 días de salario insóluto de febrero del 2023.
- b. Por la suma de \$ 4.583.333 pesos por concepto de cesantías de los años 2022 y 2023.
- c. Por la suma de \$ 9.722 pesos por concepto de intereses a las cesantías del año 2023.
- d. Por la suma de \$583.333 pesos por concepto de prima de servicios del año 2023.
- e. Por el monto de \$ 2.100.000 pesos por concepto de vacaciones correspondientes al último año laboral.
- f. La sanción moratoria el artículo 65 del Código sustantivo de trabajo a razón de 140.000 pesos diarios a partir del 21 de febrero del año 2023 hasta que se realice el pago total de la obligación, sanción moratoria que no podrá ir más allá del día 21 de febrero del año 2025, a partir de dicha fecha deberán cancelar los intereses moratorios a la tasa más alta vigente sobre lo adeudado por concepto de salarios, cesantías, intereses a las cesantías y prima de servicios.
- g. Al pago de aportes al sistema de seguridad social integral a partir del primero de diciembre del año 2022 al 20 de febrero del año 2023 sobre un salario base de cotización de 4.200.000 pesos.
- h. La suma de 580.000, por concepto de costas y agencias en derecho debidamente liquidadas y aprobadas dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120230029900.



- i. Respecto de las costas del presente proceso ejecutivo se resolverá en la oportunidad pertinente.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la ejecutada al pago de las sumas adeudadas dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la S.S. y conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de abril de 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º .061

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f86a0515b11e193f348bbe58f2c01a99d1760424c14b016aee4220c80925ce86**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120241005400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte accionada allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la parte accionada allegó el 16 de abril del 2024, escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Al respecto, debe traerse de presente lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, el cual consagra lo siguiente:

*"(...) **ARTICULO 31. IMPUGNACIÓN DEL FALLO.** Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior y una vez se realizó el control del término correspondiente, se observa que la impugnación allegada por la parte accionada fue dentro de la oportunidad procesal correspondiente, razón por la cual se concederá.

En consecuencia, el Juzgado

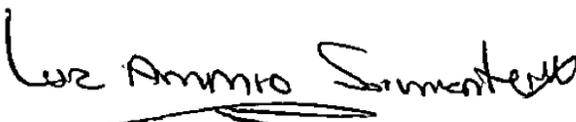
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación allegada por la parte accionada en contra de la sentencia proferida el 12 de abril del 2024.

**SEGUNDO:** Por secretaría de forma inmediata envíese el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá con el fin de tramitar la respectiva impugnación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 21 de abril del 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 061

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aec92399eaffc4bd2f3025de26592f091fdb1623acbb3366f9a38d9484be662b**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120241006200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto del 18-04-2024, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez verificado el escrito de tutela presentado por el señor **JOSÉ BERNARDINO SALOMÓN CABRERA CABRERA**, el Juzgado considera que cumple con los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, razón por la cual se admitirá y en tal sentido, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **JOSÉ BERNARDINO SALOMÓN CABRERA CABRERA** identificado con la C.C No. 79.317.612 en contra de la **DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL - SECCIONAL BOGOTÁ.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la entidad accionada para que se pronuncie respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

Para lo anterior se les concede el término de veinticuatro (24) horas.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger los derechos fundamentales de petición y debido proceso respecto de la solicitud de desarchivo del proceso No. 110013103038-20150063400

**CUARTO: TENER** como pruebas documentales las allegadas por la accionante con el escrito de tutela.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de abril del 2024; se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 061

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fb456c69fe4b24c8ec9a2a419152cd65e005940632b81a29d25d0f947dee129**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120241006300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto del 19-04-2024, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez verificado el escrito de tutela presentado por el señor **HERBERT DANIEL HERNÁNDEZ PATIÑO**, el Juzgado considera que cumple con los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, razón por la cual se admitirá y en tal sentido, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **HERBERT DANIEL HERNÁNDEZ PATIÑO** identificado con la C.C No. 80.764.672 en contra del **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FIDUPREVISORA SA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la vinculación del Juzgado 21 Administrativo del Circuito de Bogotá, con el fin de que se pronuncie respecto de los hechos que originaron la presente actuación.

**TERCERO: REQUERIR** a las entidades accionadas para que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

Para lo anterior se les concede el término de veinticuatro (24) horas.

**CUARTO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger los derechos fundamentales de petición, seguridad social y dignidad humana, respecto de la solicitud de cumplimiento de una sentencia judicial.

**QUINTO: TENER** como pruebas documentales las allegadas por la accionante con el escrito de tutela.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de abril del 2024; se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 061

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afc27fbe59a1ab0e4cbd79c72009e9374acb5611e2a78bc04d6033680aa3d13d**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 110014105001202300092301**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 18-04-2024, el cual fue remitido por el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, con el fin de que se surta el grado jurisdiccional de consulta respecto de la decisión proferida el 20 de febrero del 2024.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la sentencia de única instancia fue adversa totalmente a los intereses de la parte demandante conforme a lo dispuesto en el Artículo 69 del C.P.T y de la S.S., se admitirá el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante **EDILSON LUIS BELTRÁN BELTRÁN** respecto de la sentencia proferida por el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, el 20 de febrero del 2024

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del jueves nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024); con el fin de resolver el grado jurisdiccional de consulta concedido.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

**TERCERO: CORRER** traslado a las partes por el término legal con el fin de que presenten sus alegatos de conclusión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de abril del 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 061.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **754b9d331c67e747c7f42f5d10e38710bd242756ec362781a03d3fa53cdef105**

Documento generado en 22/04/2024 08:38:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**