



**RAD. N° 11001310503120100070700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que el Juzgado 05 Civil del Circuito de Sentencias de Bogotá D.C. no dio respuesta al oficio librado en providencia que antecede. Igualmente, las partes guardaron silencio frente a requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio nuevamente al **JUZGADO 05 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ** a fin de que informe en qué estado se encuentran los remanentes solicitados como consecuencia de la orden de embargo decretada dentro del proceso ejecutivo hipotecario tramitado bajo el radicado 11001310301420070003100 de **NORBAY DE JESÚS GARCÍA PATIÑO** en contra de **PROCESADORA INDUSTRIAL DE MADERA LTDA PRICOMA**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que presenten la respectiva actualización de la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 043.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 40eb413c9f813516cb5d8d33b4e72181a73abf2779426f2d8f150150de63e8

Documento generado en 17/03/2023 10:32:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120100083900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la profesional en derecho MARILIN VARGAS TATIS allegó solicitud tendiente a informar la existencia de títulos judiciales y desarchivo del proceso.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el sistema de depósitos judiciales aparecen constituidos los siguientes títulos a favor del demandante:

Datos del Demandante		Número Identificación		Fecha Emisión		Fecha Pago		Número Registros 3	Valor
Tipo Identificación	CECULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	2398079	Fecha Emisión	13/04/2011	Fecha Pago	10/05/2011		
Nombre	LUIS EDUARDO	Apellido	CADAVID RODRIGUEZ						
Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor		
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100003228240	8600138161	SOCIALES	INSTITUTO DE SEGUROS	CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO	13/04/2011	10/05/2011		\$ 10.000.000,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100003255871	8600138161	SOCIALES	INSTITUTO DE SEGUROS	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	10/05/2011	30/05/2011		\$ 4.600.340,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100003255872	8600138161	SOCIALES	INSTITUTO DE SEGUROS	IMPRESO ENTREGADO	10/05/2011	NO APLICA		\$ 5.399.660,00
									<b>Total Valor \$ 20.000.000,00</b>

No obstante, en audiencia de 27 de abril de 2011 se ordenó el fraccionamiento del título judicial uno por valor de \$4.600.340 a favor de la parte actora y otro por valor de \$5.339.660 a favor del ISS.

Ahora bien, al revisar la documental allegada por la profesional en derecho no se encuentra que el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES ISS EN LIQUIDACIÓN – P.A.R.I.S.S. le hubiera otorgado poder, por lo cual se le requerirá para que lo allegue.

Finalmente, se informa a las partes que el expediente se encuentra desarchivado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** la existencia del título judicial señalado en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la doctora **MARILIN VARGAS TATIS**, para que allegue al plenario poder que la faculte para actuar en el presente proceso.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que el expediente se encuentra desarchivado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 043.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca0202e0db8731ccfac763bc319c3eb20a008356244873698b8dcf8bf633f9bd**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120170006300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allegó memorial solicitando información.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el 08 de noviembre de 2022 la parte actora allegó memorial en los siguientes términos:

*"(...) por medio de este escrito solicito a su honorable despacho, información sobre el mismo; y una cita presencial con la juez.*

*Agradezco de antemano su gentil atención (...)"*

Revisado el proceso de la referencia se encuentra que,

1. El 6 de febrero de 2017 las señoras Esperanza Gómez y Ana María Becerra Gómez instauraron demanda ordinaria laboral contra Pacifics Stratus Energy Colombia Corp con el fin de que se declarara objetiva, solidaria e ilimitadamente responsable con sus contratistas de los daños materiales – daño emergente y lucro cesante –, daños morales, daño a la vida de relación – salud –, daños a bienes constitucional y convencionalmente protegidos padecidos por los demandantes, como consecuencia del deceso del señor Marico Tulio Becerra Camargo q.e.p.d.
2. Se profirió auto el 20 de febrero de 2017 admitiendo la demanda.
3. El día 17 de abril de 2017 se notificó personalmente a la demandada. Folio digital (163)
4. El 2 de mayo de 2017 la demandada allegó contestación de demanda.
5. El 9 de mayo de 2017 la parte actora presentó reforma de la demanda.
6. En auto de 16 de mayo de 2017 se tuvo por contestada la demanda, se admitió la reforma de la demanda y se corrió traslado por el término de ley.
7. El 22 de mayo de 2017 la parte demandada allegó contestación a la reforma de la demanda.
8. El 26 de mayo de 2017 por medio de auto se tuvo por contestada la reforma de la demanda y se fijó fecha para realizar la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
9. En auto de 7 de junio de 2022 se reprogramó la audiencia toda vez que los sindicalistas de la Rama Judicial no permitían el acceso al público a las instalaciones del Juzgado que se encontraba en el ejercicio de sus funciones de manera normal.
10. El 20 de junio de 2017 el apoderado suplente de la parte actora allega solicitud de aplazamiento de la audiencia, a lo cual se accede por medio de auto del 21 de junio de 2017.
11. El 11 de julio de 2017 tuvo lugar la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la cual el apoderado de la parte actora interpuso recurso de apelación contra el auto que decreta pruebas, el cual fue concedido en el efecto suspensivo.
12. La Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 20 de septiembre de 2017 confirmó el auto impugnado.



13. El 9 de noviembre de 2017 tuvo lugar la audiencia del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en la cual se cerró el debate probatorio, se escucharon alegatos de conclusión y se fijó nueva fecha para proferir el fallo.
14. En auto de 17 de noviembre de 2017 se decretó la suspensión del proceso y su permanencia en secretaría hasta tanto el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá profiera sentencia dentro del proceso ordinario laboral 11001310502820150025700 toda vez que se encontró configurada una prejudicialidad.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa el Juzgado que sería la oportunidad procesal pertinente para realizar la audiencia y proferir el fallo que en derecho corresponde, de no ser porque este estrado judicial considera que en el caso de nos ocupa se configura una prejudicialidad, conforme se pasa a explicar.

Manifestó la parte actora "(...) Valga anotar que EAGLE TRANSPOR SAS NIT 830102664-1, en desarrollo de LA RESPONSABILIDAD LABORAL OBJETIVA, SOLIDARIA E ILIMITADA, DERIVADA DE ACCIDENTE LABORAL, en ejercicio de actividades peligrosas, que la liga con la aquí demandada, igualmente ya fue demandada, según proceso cursante en el JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C, Ordinario laboral No. 2015-0257, cuya demanda fue radicada desde marzo de 2015, trámite que ya se aproxima a la primera audiencia de trámite con conciliación, saneamiento y demás etapas.

*Por tal razón, legalmente es imposible volverla a demandar como lo determina el Despacho, lo que de suyo, por fuerza puramente legal (...)"*

Conforme a lo anterior, es evidente que para resolver las pretensiones contenidas en la demanda, el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá debe primero proferir sentencia dentro del proceso ordinario laboral 2015-0257 y en tal sentido analice en primera instancia la responsabilidad de la sociedad EAGLE TRANSPOR S.A.S, pues se insiste dicha decisión resulta indispensable para determinar la solidaridad de la demandada **PACIFIC STRATUS ENERGY COLOMBIA CORP.**

15. El 18 de febrero de 2020 por medio de auto se ordenó librar oficio al Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá con el fin de que indicara el estado actual del proceso 11001310502820150025700.
16. El 25 de febrero de 2020 el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá indicó que el proceso 11001310502820150025700 fue remitido el 15 de octubre de 2019 al Tribunal Superior de Bogotá, sin que se haya proferido sentencia, anexando copia del acta de la audiencia del 4 de octubre de 2019 y CD de la misma.
17. En auto de 11 de marzo de 2020 se puso en conocimiento de las partes la documental allegada.
18. El 22 de abril de 2021 se ordenó librar oficio al Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá con el fin de que indicara el estado actual del proceso 11001310502820150025700, sin que se obtuviera respuesta.
19. En auto de 21 de junio de 2021 se ordenó nuevamente librar oficio al Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá.
20. El 27 de enero de 2022 la parte actora Esperanza Gómez allega solicitud de impulso procesal.
21. En auto de 29 de abril de 2022 se puso en conocimiento de las partes la información extraída de la página de procesos de la Rama judicial relacionada con el proceso 11001310502820150025700.
22. El 20 de agosto de 2022, el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá compartió el expediente digital del proceso 11001310502820150025700.

Conforme a lo anterior, el proceso de la referencia se encuentra suspendido desde el 17 de noviembre de 2017 hasta tanto el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá profiera sentencia dentro del proceso 11001310502820150025700, lo cual es un hecho externo y fuera del control de este estrado judicial.

Ahora bien al consultar el proceso 11001310502820150025700 se encuentra que las pretensiones aquí formuladas habrían podido acumularse en la demanda presentada en el Juzgado 28 Laboral del circuito, adicionalmente, las partes demandantes y demandado Pacifics Stratus son idénticas y las excepciones de mérito propuestas por la demandada, estas son, inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, falta de legitimación por



pasiva y prescripción, se fundamentan en los mismos hechos, por lo que es importante mencionar lo establecido en los artículos 148 y 149 del C. G del Proceso, que al respecto disponen:

**"(...) ARTÍCULO 148. PROCEDENCIA DE LA ACUMULACIÓN EN LOS PROCESOS DECLARATIVOS.** Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:

1. *Acumulación de procesos.* De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:

a) *Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.*

b) *Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.*

c) *Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.*

2. *Acumulación de demandas.* Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones. (...).

**"(...) ARTÍCULO 149. COMPETENCIA.** Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares."

En este orden de ideas, al revisar el expediente compartido por el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá D.C. y teniendo en cuenta el sustento normativo antes citado, considera este estrado judicial que es procedente decretar la acumulación de procesos, y frente al juez que deberá adelantar el proceso, por antigüedad le corresponderá al Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., pues en el Juzgado 28 Laboral del Circuito se realizó la notificación personal a la demandada Pacifics Stratus Energy Colombia Corp el día 26 de junio de 2015 (folio digital 262), por lo cual, las actuaciones que se han surtido en ese estrado judicial han sido anteriores a las del Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá D.C. en donde se notificó a la demandada del auto admisorio el 17 de abril de 2017. (folio digital 163)

En consecuencia se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la acumulación de procesos respecto del expediente No. 11001310502820150025700 que actualmente se tramita en el Juzgado Veintiocho (28) Laboral del Circuito de Bogotá D.C. y el 11001310503120170006300 que se adelanta en este Despacho, en los términos y para los efectos que trata el artículo 148 del C. G del Proceso.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** envíese el presente proceso digital con destino al Juzgado Veintiocho (28) Laboral del Circuito de Bogotá con el fin de que adelanten en conjunto las demandas instauradas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 043.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **329f42733635af3a23c4be9c938b9d217147f20c958f131b021fbbdd4a028354**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120180004400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que Colpensiones allegó certificado de pago de costas procesales.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el sistema de depósitos judiciales aparecen constituidos los siguientes títulos a favor del demandante:

Datos del Demandante		CEDULA DE CIUDADANIA		Número Identificación		35463086		Número Registros 2		
Tipo Identificación	Nombre	FANNY MARGOTH FARFAN		Apellido		FANNY MARGOTH FARFAN				
Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor			
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008578514	8001443313	PORVENIR	PORVENIR	PAGADO CON ABONO A CUENTA	26/08/2022	11/11/2022	\$ 1.000.000,00		
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008777453	9003360047	COLPENSIONES	COLPENSIONES	IMPRESO ENTREGADO	20/02/2023	NO APLICA	\$ 1.000.000,00		
								<b>Total Valor</b>	\$ 2.000.000,00	

Se observa el título judicial 8578514 fue pagado con abono a cuenta el 11 de noviembre de 2022.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** la existencia del título judicial señalado en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e1927cfc8f9d7607c8ef6b83f34c47888c10a3d857f0c8733ef847067e953c7**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190015800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la UGPP dio respuesta a requerimiento realizado en providencia que antecede. Por su parte el apoderado de la parte demandante allegó memorial de impulso procesal. Finalmente, la UGPP allegó poder.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, se observa que el apoderado de la parte actora allegó memorial el 14 de marzo de 2023 en los siguientes términos:

*"A ustedes muy comedidamente me permito solicitar se me informe si ya la UGPP aportó los documentos requeridos por su despacho y de ser así solicito muy comedidamente se le dé continuidad al presente proceso"*

Por lo anterior y revisado el expediente se encuentra que, la UGPP allegó respuesta al requerimiento realizado en audiencia y en auto el día 16 de febrero de 2023, por lo cual se pondrá en conocimiento de las partes.

Igualmente, se evidencia que en audiencia de 03 de febrero de 2023 se citó a las partes para el día viernes 24 de marzo de 2023 a las 2:30 pm para continuar con la practica de la diligencia del artículo 80 del C.P.T y de la S.S., a la espera de la respuesta de la UGPP; por lo cual debe tener en cuenta el apoderado de la parte demandante que se le ha dado continuidad al proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta allegada por la UGPP el día 16 de febrero de 2023 a través del siguiente enlace:

[63RespuestaOficioUgpp.pdf](#)

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JHON JAIRO BUSTOS ESPINOSA** identificado con el número de C.C. 1.136.883.951 y titular de la T.P. 291.382 del C. S de la J, conforme a Certificado de Existencia y Representación de EUNOMIA ABOGADOS S.A.S. y Escritura Pública, en calidad de apoderado de la **UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIONES Y PARAFISCALES – UGPP.**

Podrá acceder a la totalidad del expediente a través del siguiente enlace:

[11001310503120190015800 ORDINARIO](#)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º043.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf21d34c0b6b5a8b6e683e1c4ab7316073bccf28411e25b28a13e6307ac70a82**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120190072800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en decisión del 16 de diciembre del 2022.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal correspondiente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandada **COLFONDOS SA** y a favor de la parte demandante **LUIS ALFONSO ÁLVAREZ RODRÍGUEZ**; lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 92049b8e2ebc380dc541b7d9acfe4dac086e43362bf6525d01ae6d38447c3f79

Documento generado en 17/03/2023 10:32:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 1100131050312020003500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ dio respuesta a oficio librado el 27 de febrero de 2023.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, se observa que la CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ el día 01 de marzo de 2023 dio respuesta al oficio librado en los siguientes términos:

*"De todo lo anterior, se concluye que la razón social no es un bien de propiedad de la sociedad sino un atributo de su personalidad, y por lo tanto un derecho personal e intransferible no susceptible de ser embargado. En atención a lo previsto en las mencionadas normas, y en virtud del principio de legalidad que rige nuestra función registral, lamentamos informarle que la medida de embargo de la razón social de la sociedad decretada por su despacho no es una medida que deba registrarse en esta Cámara de Comercio. En consecuencia, esta entidad se abstiene de proceder con su inscripción"*

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte la respuesta allegada por CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ el día 01 de marzo de 2023 para que realice las manifestaciones que considere pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º043.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **763a7b9cf1ceb55ae82c120d44ddc9bfa79a32040de0da8f6b2888e8a8b875aa**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200006800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por los apoderados de las partes.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en decisión 31 de octubre del 2022.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal correspondiente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandada **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA** y a favor de la parte demandante **EDWARD ZAMBRANO LOZANO**; lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 043.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4b9bb13e30fe2a0b7955223acde185f72e96f827ecdd439b69e687934e64856f

Documento generado en 17/03/2023 10:32:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210004200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en decisión del 31 de enero del 2023.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal correspondiente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 700.000; monto a cargo de cada una de las demandadas **PORVENIR SA, COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 23009f8ccb7bd72fcd6ddef2e7cdca3fa4c1083bbff075a335ab89e8255ad6f0

Documento generado en 17/03/2023 10:32:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210011500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en decisión del 30 de septiembre del 2022.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal correspondiente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 700.000 y en segunda instancia la suma de \$ 700.000; monto a cargo de la parte demandada **ROSALBINA PÓRTELA CALLEJAS** y a favor de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**; lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d76250af97b09c5a550430d12aef24dd0a8b16078dbc5e9d63c6ed41b64e2399**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210018000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por los apoderados de las partes.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en decisión del 29 de julio del 2022.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal correspondiente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 500.000; monto a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**; lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f21dbd5cc003bc698d0718684efa3b4cc320e1410045e133fac508db6385505a**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210023100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en decisión del 30 de septiembre del 2022.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal correspondiente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 1.000.000; monto a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y a favor de la parte demandante **CARLOS ORLANDO CASTILLO OTALORA**; lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7573bdcc54697a9beb8323e548d02fd1069f1534431907828d3493b04d261bb6**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210032400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por la parte demandada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en decisión del 31 de enero del 2023.

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del viernes catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a6d3bcc15660e9a91fc278ac7b14a1cb931915f9f92791b673d5018153b98e7**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210034100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por la parte demandada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en decisión del 30 de septiembre del 2022.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal correspondiente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 500.000; monto a cargo de la parte demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** y a favor de la parte demandante **CLAUDIA LADY SIMBAQUEVA MORENO** lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b9d2bfba0e00f6d3a68fbd0ba91e22d4b0f84d48b567aa13ff3c030dd7c6819**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120220024000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutada guardó silencio en el término de traslado de la liquidación del crédito.

Por su parte el Banco Popular dio respuesta al oficio librado.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la parte ejecutante allegó liquidación del crédito el 12 de enero de 2023 en los siguientes términos:

1. Sumas de dinero:

CONCEPTO	VALOR	
CESANTÍAS	\$ 1.447.546	
INTERESES DE CESANTÍAS	\$ 130.279	
PRIMA DE SERVICIOS	\$ 1.447.546	
VACACIONES	\$ 723.772	
SANCION MORATORIA	\$ 42.048.000	31 Dic 2018 - 30 Dic 2020
SANCION MORATORIA INTERESES	\$ 1.104.238	31 Dic 2018 - 15 Ene 23
COSTAS PROCESO ORDINARIO LAB	\$ 454.263	
COSTAS PROCESO EJECUTIVO LAB	\$ 2.000.000	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 49.355.644</b>	

Una vez revisada la liquidación aportada por la ejecutante, se considera que se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago.

Sin embargo, no se incluye en la liquidación del crédito el numeral f del auto que libró mandamiento de pago que señala:

A pagar los aportes del sistema de seguridad social integral a favor del demandante, teniendo como fondo de pensiones COLPENSIONES, por el período comprendido entre el 30 de marzo del año 2018 al 30 de diciembre del año 2018, tomando como salario base de cotización por el período comprendido entre el 30 de marzo de 2018 al 30 de abril del año 2018 \$1.475.000 pesos, mayo \$2.163.000 pesos, junio \$1.630.050 pesos, julio \$1.901.400 pesos, agosto \$2.246.850 pesos, septiembre \$2.536.800 pesos, octubre \$1.431.320 pesos, noviembre \$2.258.535 pesos y diciembre \$1.728.000 pesos.

Por lo que se hace necesario oficiar a Colpensiones a fin de que realice el cálculo actuarial.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito por valor de \$49.355.644

**SEGUNDO: REQUERIR** a la ejecutada **ALBA LIGIA RINCON HURTADO**, para que cancele la suma adeudada.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta allegada por el Banco Popular.

[70RespuestaBancoPopular.pdf](#)



**CUARTO: LIBRESE OFICIO** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** con el fin de obtener el cálculo actuarial del señor **JARBY YAIMA ESPAÑA**, identificado con la C.C. N° 7.689.859, por el periodo comprendido entre el 30 de marzo del año 2018 al 30 de diciembre del año 2018, tomando como salario base de cotización por el período comprendido entre el 30 de marzo de 2018 al 30 de abril del año 2018 \$1.475.000 pesos, mayo \$2.163.000 pesos, junio \$1.630.050 pesos, julio \$1.901.400 pesos, agosto \$2.246.850 pesos, septiembre \$2.536.800 pesos, octubre \$1.431.320 pesos, noviembre \$2.258.535 pesos y diciembre \$1.728.000 pesos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023; se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 043.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d04e4cd6d1c5ec3d8e9f6176e1d377ae104175b5f7d2917e227859e109c6fe82**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220047200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el Banco Av Villas dio respuesta al oficio de reiteración librado el 23 de febrero de 2023, por su parte las demás entidades financieras guardaron silencio. Encontrándose pendiente librar oficio al Banco Colpatria y la notificación del auto que libró mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, se

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte la respuesta allegada por Banco Av Villas a través del siguiente enlace:

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** líbrese  **NUEVAMENTE** los oficios de embargo y retención de dineros a las entidades financieras  **BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, CITIBANK, BANCO AGRARIO y BANCOMEVA** en los términos señalados en numeral primero del auto de fecha 11 de noviembre de 2022.

Para lo anterior, se concede a las entidades oficiadas el término de diez (10) días.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento al numeral tercero del auto de 25 de enero de 2023, y en tal sentido, líbrese  **OFICIO** con destino al  **BANCO COLPATRIA** indicándole que debe proceder con la constitución del título judicial, conforme a la medida cautelar decretada en auto del 11 de noviembre de 2022, informando, para el efecto, los siguientes datos:

- ✓ Los 23 dígitos del proceso.
- ✓ El nombre completo de la demandante.
- ✓ El número de cédula de la demandante.
- ✓ El número cuenta del despacho.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento al numeral tercero del auto del 24 de octubre de 2022, en tal sentido, notifíquese personalmente a la ejecutada  **PRABYC INGENIEROS S.A.S.**, del auto que libró mandamiento de pago, teniendo en cuenta lo consagrado en el Artículo 8 de la ley 2213 de 2022

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c19c58b853b5dd0f828c5451f199efd8581c21cef17bfe0bd036111f0ee6fc2d**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220048800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que no se ha realizado la notificación a la demandada. Por su parte, la ALCALDÍA LOCAL DE USAQUÉN guardó silencio frente al oficio librado el 17 de febrero de 2023.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se requerirá a la parte actora para que de trámite a la notificación de la parte demandada.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que de trámite a la notificación de la parte demandada.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** líbrese nuevamente oficio a la **ALCALDÍA LOCAL DE USAQUÉN** a fin de que allegue con destino al plenario la certificación sobre la existencia y representación legal de la demandada EDIFICIO PATASICA (PH) ubicado en la Calle 104 A No. 19ª-75.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c68eee2d637a48849ca1c1bd938a0228a5f1bacf7a2fea86e19a2dc1c8e2ff91**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220049900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte ejecutante atendió requerimiento realizado en providencia que antecede. Encontrándose pendiente librar oficios.

Sírvase proveer.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado los documentos allegados por el doctor WILSON JOSÉ PADILLA TOCORA se observa no aportó certificación bancaria con el fin de realizar el pago de los títulos judiciales constituidos por medio de abono a cuenta.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al doctor **WILSON JOSÉ PADILLA TOCORA**, para que allegue al plenario certificación bancaria con el fin de realizar el pago de los títulos judiciales constituidos por medio de abono a cuenta.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** líbrese oficio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que indique al despacho si tiene algún reparo u objeción frente a las sumas de dinero y aportes trasladados, los cuales deban atenderse mediante el presente proceso ejecutivo.

Para el efecto, se le concede el término de diez (10) días.

**TERCERO: POR SECRETARIA** líbrese **NUEVAMENTE** el oficio con destino a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. en los términos del numeral tercero auto del 31 de octubre de 2022 y en tal sentido, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por el H. Tribunal Superior de Bogotá el 30 de septiembre de 2020 dentro del proceso ordinario 11001310503120190050600 siendo demandante ARMANDO CAMPUZANO GONZALEZ con la C.C. N° 79.148.288, en caso afirmativo se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Para el efecto, se le concede a la entidad oficiada el término de diez (10) días, so pena de imponer las sanciones consagradas en el C.G. del P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 043.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a7ab2285b0052899919b50f8b6d868f47f6c65f244e1294ed50be0d0b95c715**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120220054500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante dio cumplimiento a la Ley 2213 de 2022 y en ese sentido realizó la notificación electrónica a la demandada el día 21 de febrero de 2023. **Motores del Valle – Motovalle S.A.S.**, presentó escrito de contestación en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el escrito de contestación de la demanda presentado por la demandada **Motores del Valle – Motovalle S.A.S.**, se observa presenta las siguientes falencias:

1. De conformidad con el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., debe realizarse un "pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan", por lo que es necesario ajustar la respuesta del hecho 10.
2. Teniendo en cuenta el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022 es deber de la parte demandada realizar el envío electrónico simultáneo del escrito de contestación de demanda a la parte actora.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **MOTORES DEL VALLE – MOTOVALLE S.A.S.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a **MOTORES DEL VALLE – MOTOVALLE S.A.S.**, para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **ORLANDO AUGUSTO GIRALDO ZULUAGA** identificado con el número de C.C. 79.302.590 y titular de la T.P. 78.834 del C. S de la J, conforme a Certificado de Existencia y Representación de **MOTORES DEL VALLE – MOTOVALLE S.A.S.**, en calidad de apoderada de la demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7de06d25d0f1c4a56b92263453a78c86c61c830c7c2a3ecacf5fc99359afa9c8**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120230003000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que las demandadas presentaron escrito dando contestación a la demanda. Adicionalmente, la secretaria del despacho dio cumplimiento a la Ley 2213 de 2022 y en ese sentido notificó a la demandada Colpensiones el día 28 de febrero de 2023.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** el día 17 de febrero de 2023 allegó escrito de contestación de la demanda, sin que hubiese sido notificada del auto que admitió la demanda por la secretaria del despacho y sin que obre en el expediente notificación realizada por el demandante.

Por lo anterior el Juzgado considera procedente dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del C. G del Proceso, esto es, tener por notificada por conducta concluyente a la demandada, la cual asume el proceso en el estado en que se encuentra.

Ahora bien, verificado que los escritos de contestación presentados por las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** cumplen con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, del contenido del auto que admitió la demanda en los términos del artículo 301 del C. G del Proceso, advirtiendo que toma el proceso en el estado en que se encuentra.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con el número de C.C. 79.985.203 y titular de la T.P. N° 115.849 del C. S de la J, conforme a Certificado de Existencia y Representación de LÓPEZ & ASOCIADOS y Escritura Pública aportada junto con la contestación, en calidad de apoderado de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con escritura pública

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**



**SÉPTIMO: FIJAR** la hora de las doce y treinta de la tarde (12:30 pm) del jueves trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 043.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d20c2271422951be02f5e91bd3b082cde8e3a39ce6409588b38072111fa311a9**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120230005700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que la parte demandante presentó recurso de apelación contra el auto que rechazó la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el 14 de marzo de 2023 el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación contra el auto de 08 de marzo de 2023 notificado por estado del 09 de marzo de 2023, el cual se concederá en el efecto suspensivo, en virtud de que el mismo se presentó en el término establecido por la ley, y que el auto que rechaza la demanda es susceptible de apelación de conformidad con el artículo 65 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo en contra del auto de 08 de marzo de 2023, por secretaría remítase el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 043.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60929aca5e30945ee7e2503064a49e840b1f41044bcc8c00915e7e9c86e41aa2**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120230012700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 14 de marzo de 2023, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120230012700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial y efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. La pretensión tercera contiene más de una solicitud, las cuales deben ser presentadas en numerales independientes.
2. Los hechos 1, 1.1., 8 contienen más de una situación fáctica, las cuales deben ser presentadas de forma independiente.
3. La reclamación administrativa debe contener la totalidad de las pretensiones de la demanda, so pena de rechazar la demanda únicamente en lo relacionado a las solicitudes que no cumplen con este requisito de procedibilidad. Lo anterior, debido a que
  - a. En la reclamación administrativa se solicita *“si Colpensiones y/o **Porvenir** S.A.”*, no obstante, en la pretensión 6 se solicita *“si Colpensiones y/o **Protección** S.A.* Debe explicarse lo anterior.
  - b. No se encuentra en que parte de la reclamación administrativa se solicita *“reconozca y pague con retroactividad a la fecha de cumplimiento de la edad cronológica de 55 años y de retiro del servicio, con efectividad a la fecha de reconocimiento y pago de la pensión legal de jubilación (...)”* solicitado en la pretensión tercera. Debe explicarse lo anterior.
  - c. En la reclamación administrativa se solicita *“reconocimiento y pago de la PENSIÓN LEGAL PLENA DE JUBILACIÓN (...), más los puntos porcentuales por cada año de servicios o de edad prestados o cumplidos (...)”*, sin embargo, en la pretensión segunda se solicita *“reconocer y pagar el **incremento del valor base de la primera mesada pensional** con el 2.5% adicional por cada año de servicios prestados por encima (...)”*. Debe explicarse lo anterior.
4. No se relaciona en el acápite de medios de prueba
  - a. Captura pantalla de correo electrónico enviado el 25 de noviembre de 2021 en el que se señala reclamación administrativa laboral de la pensión legal plena de jubilación como requisito de procedibilidad para acudir a justicia ordinaria laboral.



- b. Copia del documento de fecha 02 de noviembre de 2021 asunto RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA LABORAL DE LA PENSION LEGAL PLENA DE JUBILACIÓN.
  - c. Respuesta OPC 2021-062822 Caso 02146318 del 15 de diciembre de 2021.
  - d. Acuerdo 01 de 1977.
  - e. CSJ SCL anulación N° 23556 del 31 de marzo de 2004.
  - f. Complementación Laudo Arbitral.
  - g. CSJ SCL rad 23556 del 11 de agosto de 2004.
  - h. Tribunal de Arbitramento Obligatorio Ecopetrol – Uso 26 de agosto de 2004.
  - i. Tribunal de Arbitramento Obligatorio Ecopetrol – Uso 09 de septiembre de 2004.
  - j. CSJ SCL rad 23556 del 29 de septiembre de 2004.
  - k. CSJ SCL rad 23556 del 13 de octubre de 2004.
  - l. Copia del documento asunto Depósito Convención Colectiva de Trabajo ECOPEPETROL S.A. de fecha 10 de julio de 2006.
5. Las pruebas documentales del numeral 08 se deben señalar en forma individualizada y concreta, en atención a lo consagrado en el Numeral 9 del Artículo 25 del C. S. T., por lo que se deberán identificar con claridad la totalidad de documentales allegadas al plenario y el número de folios en los que se aportan, de igual forma se les requiere para que lo hagan en el orden indicado en la demanda, lo anterior teniendo en cuenta que en el numeral 8 de las pruebas documentales se señalan diferentes medios de prueba.
6. En el acápite denominado documentales en poder de la actora en el numeral 08 se solicita se libre oficio, por lo que deberá adecuarse en el acápite denominado, por la parte actora, oficios. Si por el contrario corresponde a un derecho de petición que radicó la parte actora el mismo no fue anexado.
7. No se allegan las pruebas documentales señaladas en los numerales 1, 3, 5, 6, 6, 7, 9.
8. Existen dos numerales 6 en el acápite de medios de pruebas.
9. Debe corregirse el numeral 6 segundo pues por un error de digitación se escribe *“de la demandante”*.
10. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido “(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo



deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)”.

Por lo anterior, se

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de primera instancia promovida por **MANUEL ENRIQUE MALO RODRIGUEZ** contra **ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **ALFREDO CASTAÑO MARTINEZ** identificado con el número de C.C. 13.884.173 y titular de la T.P. 46.641 del C. S de la J, conforme a poder allegado con el escrito de demanda, en calidad de apoderado de **MANUEL ENRIQUE MALO RODRIGUEZ.**

**CUARTO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 043.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ab128bdc470d3142e4262c64e48f0c5bd1706e41c12c618106c818e296bf641**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120230012900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 15 de marzo de 2023, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 11001310503120230012900, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver la solicitud de librar mandamiento y en aras de evitar doble pago a cargo de las entidades ejecutadas, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que por conducto de su Gerente Nacional de Reconocimiento, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por la H. Corte Suprema de Justicia el 12 de julio de 2022 dentro del proceso ordinario 11001310503120170072800 siendo demandante HEDY ASTRID EBRATT CUDRIS identificada con la C.C. N° 41.715.362, en caso afirmativo se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

**SEGUNDO: OFICIAR** a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** para que por conducto de su representante judicial o quien haga sus veces, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por la H. Corte Suprema de Justicia el 12 de julio de 2022 dentro del proceso ordinario 11001310503120170072800 siendo demandante HEDY ASTRID EBRATT CUDRIS identificada con la C.C. N° 41.715.362, en caso afirmativo se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

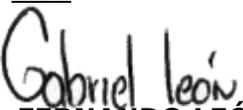
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 043.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec151d37447a42e7e792758557e45c6745f03440310ff2088ae3d64456a2a753**

Documento generado en 17/03/2023 10:32:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**