



**Radicación N°. 11001310503120160058800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la Doctora MARÍA ANGÉLICA LA ROTTA GÓMEZ allegó memorial solicitando la entrega de título.

Al verificar la página web oficial de depósitos judiciales, se denotan constituidos los siguientes:

Datos del Demandante		Número Identificación		Fecha Emisión		Fecha Pago		Valor	
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANÍA	Número Identificación	51585324	Fecha Emisión	20/04/2022	Fecha Pago	NO APLICA	Valor	\$ 900.000,00
Nombre	CLARA LUCIA	Apellido	SALAS GAITAN						
Número Registros 1									
Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor		
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008432429	9003360047	COLPENSIONES	COLPENSIONES	IMPRESO ENTREGADO	20/04/2022	NO APLICA	\$ 900.000,00	
									Total Valor \$ 900.000,00

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de dineros, en especial la CIRCULAR PCSJC21-15 que señala "(...) *Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales, en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones, se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, por los administradores de las cuentas judiciales y en los horarios laborales hábiles. (...)*", se requerirá a la profesional del derecho para que aporte certificación bancaria, junto con poder especial actualizado en el cual se confieran las debidas facultades, en especial las de recibir y cobrar títulos judiciales; con el fin de realizar el pago de títulos judiciales por medio de abono a cuenta.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el depósito judicial constituido, relacionado en el informe secretarial.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Doctora **MARÍA ANGÉLICA LA ROTTA** para que allegue con destino al plenario certificación bancaria, junto con poder especial actualizado en el cual se confieran las debidas facultades, en especial las de recibir y cobrar títulos judiciales; con el fin de realizar el pago de títulos judiciales por medio de abono a cuenta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9db1e995c09738ba101a22f69824bcb5088a72e58454e1d6a9465c25293e1c3e**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120170000700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario oficiar a la **OFICINA JUDICIAL DE DEPÓSITOS JUDICIALES- SECCIONAL BOGOTÁ.**

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la sociedad demandada constituyó erróneamente el título judicial No. 400100008269839 por valor de \$ 39.190.550 a favor del demandante **HÉCTOR LIBARDO DEVIA HUERFIA** en la cuenta judicial No. 1100120500001.

Teniendo en cuenta lo anterior y en aras de dar trámite a las solicitudes elevadas por los apoderados judiciales de las partes, considera el Juzgado que se hace necesario librar oficio a la **OFICINA JUDICIAL DE DEPÓSITOS JUDICIALES- SECCIONAL BOGOTÁ,** con el fin de que convierta del depósito judicial anteriormente mencionado.

Finalmente, se pondrá en conocimiento de las partes que el título judicial No. 400100008880769 por valor de \$ 1.868.858, ya fue cancelado a la parte demandante.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino a la a la **OFICINA JUDICIAL DE DEPÓSITOS JUDICIALES- SECCIONAL BOGOTÁ;** con el fin de que conviertan el título judicial 400100008269839 por valor de \$ 39.190.550 a favor del demandante **HÉCTOR LIBARDO DEVIA HUERFIA,** en la cuenta de este juzgado No. 110012032031, para que obre constituido dentro del proceso No. 11001310503120170000700.

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento de las partes que el título judicial No. 400100008880769 por valor de \$ 1.868.858, ya fue cancelado a la parte demandante.

**TERCERO: REALIZADO** lo anterior, ingrese nuevamente el expediente al despacho para resolver lo correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5d6dd27a66e305cac53af2f4aba7d7ba62352008fd09e0dc8412c83b049d9bd**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120170057100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso fue enviado a la OFICINA DE REPARTO DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.

Igualmente, el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN PRIMERA SUBSECCIÓN C devolvió el expediente para su conocimiento.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho advierte que, por medio del auto de fecha 02 de marzo de 2022 se declaró la falta de jurisdicción y competencia para seguir conociendo del proceso de la referencia y, en consecuencia, se ordenó remitir el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

El envío del expediente, efectivamente, se realizó el 08 de abril 2022 con destino la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** acusando recibo automático tal como se muestra a continuación:

8/4/22, 10:39

Correo: Juzgado 31 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

**Entregado: ¡URGENTE! OFICIO REMITE PROCESO PARA REPARTO - 08/04/2022 - PROCESO ORDINARIO 11001310503120170057100**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Vie 08/04/2022 10:38 AM

Para: Reparto Oficina Apoyo Juzgados Administrativos CAN - Seccional Bogotá

<repartoprosesosadmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[Reparto Oficina Apoyo Juzgados Administrativos CAN - Seccional Bogotá \(repartoprosesosadmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co\)](mailto:repartoprosesosadmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: ¡URGENTE! OFICIO REMITE PROCESO PARA REPARTO - 08/04/2022 - PROCESO ORDINARIO 11001310503120170057100

Conforme a ello, el 08 de abril de 2022, se repartió el proceso al **JUZGADO 2 ADMINISTRATIVO SEC PRIMERA ORAL BOGOTA** conforme a acta individual de reparto con secuencia 2467.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
REPARTO CANALES  
República de Colombia

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha: 08/abr./2022 Página 1

NUMERO DE RADICACIÓN

110013334002202200159 00

CORPORACION	GRUP	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERE	
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BO	CD. DESP	SECUENCIA:	
REPARTIDO AL DESPACHO	052	2467	
JUZGADO 2 ADMINISTRATIVO SEC PRIMERA ORAL BOGOTA		FECHA DE REPARTO	
		8/04/2022 11:18:50a. m.	
IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
9001532642	NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD NUEVA EPS S.A		01
79882728	LUIS MIGUEL RODRIGUEZ GARZON		03

OBSERVACIONES: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
SE RECIBE POR CORREO 08/04/2022  
REMITE JDO 31 LABORAL DEL CTO DE BOGOTA EXP 2017-00571

DESKTOP-DEG1EA9

CUADERNOS: 1 0

FOLIOS: EXPEDIENTE DIGITAL

EMPLEADO

Al revisar el plenario se denota que el **JUZGADO 2 ADMINISTRATIVO SEC PRIMERA ORAL BOGOTA**, a través de auto del 03 de mayo de 2023, resolvió "ARTÍCULO PRIMERO. DECLARAR que este Despacho carece de competencia para conocer del proceso de la referencia, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído. ARTÍCULO SEGUNDO. Remitir el expediente por Secretaría, previas las anotaciones del



caso, a la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca" y por medio de oficio No. JA02-2022-06-23-00159 remitió por competencia el proceso a "LA SECCIÓN PRIMERA DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA".

Dado lo anterior, el 26 de junio de 2022, se repartió el proceso al **MAGISTRADO CÉSAR GIOVANNI CHAPARRO RINCÓN DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN PRIMERA SUBSECCIÓN B** conforme a acta individual de reparto con secuencia 991.

Consejo Superior de la Judicatura		ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO		Página
Fecha:	24/jun./2022			1
NUMERO DE RADICACIÓN	25000234100020220072900			
CORPORACION	TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA	GRUPO	(ORAL) ACCION DE NUL. Y RES. DEL DERECHO SIN SUS	
REPARTIDO AL DESPACHO		CD. DESP	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO
		005	991	24/06/2022 10:45:31a. m.
<b>CÉSAR GIOVANNI CHAPARRO RINCÓN</b>				
IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	PARTE	
900153264-2	NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD NUEVA E.P.S.		DEMANDANTE * - -	
MINSALUDYO	NACION-MINISTERIO DE SALUD Y OTROS		DEMANDADO * - -	
BOG80TASP80			j sierrac	
			2022 1 0 : 45 : 31	
EMPLEADO				
CUADERNOS	1	FOLIOS	DIGITAL	
DECLARAR LA NULIDAD DE LOS RECOBROS REALIZADOS				
BOGOTÁ D.C.		REPARTIDO AL PROCURADOR JUDICIAL		

Posteriormente, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN PRIMERA SUBSECCIÓN B** remitió el proceso al **DESPACHO 008 DE LA SUBSECCIÓN C DE LA SECCIÓN PRIMERA DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**, en virtud de lo previsto en el "Acuerdo PCSJA22-12026 de 15 de diciembre de 2022, modificado por el Acuerdo PCSJA22-12060 de 25 de abril de 2023".

A su vez, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN PRIMERA SUBSECCIÓN C** decidió disponer "la remisión del proceso al Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá, en tanto a dicha autoridad judicial le fue atribuida la competencia, para asumir y decidir el litigio".

Dado lo anterior, esta sería la oportunidad para continuar con el trámite del proceso. Sin embargo, este estrado judicial considera que no le asiste razón al H. **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN PRIMERA SUBSECCIÓN C** como quiera que el conflicto que se suscitó en otrora entre el Juzgado 41 Civil del Circuito y este Despacho, el primero de marzo de dos mil dieciocho (2018), y que fue resuelto por el **H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA MIXTA**, se trató de uno de competencia y no de jurisdicción, puesto que se decidió endilgar la competencia a una de dos autoridades pertenecientes a una misma jurisdicción.

No obstante, dentro del presente trámite no se había discutido la falta de jurisdicción claramente existente, sino hasta el día 02 de marzo de 2022, momento en el cual esta Operadora Judicial advirtió la ocurrencia de una nulidad insanable por falta de jurisdicción, esto teniendo en cuenta los múltiples pronunciamientos proferidos por la H. Corte Constitucional en providencias como el Auto 389 del 21 de julio de 2021, entre otros; y las decisiones del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral emitidas dentro de los procesos ordinario laborales con N° de Rad. 11001310501220180011201, N° 11001310503115201400645, N° 11001310501520200027601 y N° 11001310501220190006901.

Por otro lado, y en gracia de discusión, esta Juzgadora tampoco encuentra que con el pronunciamiento del **H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA MIXTA** se configure el fenómeno jurídico de la cosa juzgada puesto que, tal como lo ha acentuado la H. Corte Constitucional dentro de sus pronunciamientos en los cuales dirime conflictos de competencia entre jurisdicciones; para que este fenómeno salga a la luz debe (i) existir identidad de partes, (ii) existir una misma causa y (iii) existir identidad de objeto, entendiéndose este último como aquella identidad entre los conflictos de competencia planteados, existiendo "los mismos fundamentos y hechos que dieron lugar al conflicto



*negativo de jurisdicciones*<sup>1</sup>; y, es evidente que, dentro del presente trámite judicial no se ha resuelto lo atinente a una falta de competencia entre jurisdicciones, es decir que, no puede señalarse la ocurrencia de la cosa juzgada entre la declaratoria de falta de jurisdicción realizada por este Despacho el 02 de marzo de 2022 y el conflicto de competencia resuelto por el **H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA MIXTA**, puesto que no existe identidad de objeto con los fundamentos y hechos que dieron lugar a este último.

Por lo tanto, ante los múltiples pronunciamientos efectuados por la H. Corte Constitucional como garante e intérprete de la Constitución Política, el H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral, en aras de evitar futuras nulidades y como quiera que, no ha sido suscitado conflicto de competencia entre jurisdicciones y, por ende, no existe cosa juzgada entre conflictos de competencia, este estrado judicial mantiene su postura expuesta en el auto del 02 de marzo de 2022 y, en consecuencia, se abstendrá de avocar conocimiento de la presente demanda proponiendo un conflicto negativo de competencia, al considerar que el organismo competente es la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Por lo anterior, este estrado judicial estima que el presente asunto debe ser enviado a la H. Corte Constitucional, puesto que, de conformidad con lo establecido en el artículo 14 del Acto Legislativo 002 de 2015, dicha corporación es la encargada de decidir respecto de los conflictos de competencia suscitados entre distintas jurisdicciones.

Por lo anterior se,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** el envío del expediente a la H. Corte Constitucional, con el fin de que resuelva el conflicto negativo de competencia, planteado entre este estrado judicial y el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN PRIMERA SUBSECCIÓN C**.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** déjense las anotaciones correspondientes.

**TERCERO: ADVERTIR** que las actuaciones surtidas mantendrán validez conforme a lo establecido en el artículo 138 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

<sup>1</sup> A1214-23 de la H. Corte Constitucional.

**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56990d1f36aa95013ba13f0512c0e4cf5ffc4c8161d2cc4edcc7188a0239a0c**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120170066800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, nueve (09) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso ejecutivo de la referencia se encuentra suspendido en aplicación a lo dispuesto en la Resolución No. 001702 del 10 de febrero de 2015 y la Circular No. PSAC15-9 del 04 de marzo de 2015.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no ha habido pronunciamiento por parte de la entidad ejecutada, ni del ministerio de educación, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino al **H. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** con el fin de que le indique al Juzgado si las medidas especiales adoptadas en la resolución No. 1702 de 2015, se encuentran vigentes o fueron ratificadas y si en la actualidad es posible reanudar los procesos ejecutivos en contra de la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTIN** para efectos de cumplimiento de obligaciones laborales impuestas en el trámite del proceso laboral No. 11001310503120150085900, a través de las sentencias proferidas el 07 de septiembre de 2016 y 16 de febrero de 2017; lo anterior en aras de dar trámite al expediente de la referencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino a la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTIN**, con el fin de que indique si ya canceló la obligación adeudada dentro del curso del presente proceso ejecutivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Ca

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de agosto de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º130

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcd4f73775fc73e6b7b5532e9b321dd8b780a486c71756c8d10d10a70f064d80**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120170068100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente por resolver respecto de la entrega del siguiente depósito judicial:

**Datos del Demandante**

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 35376924  
Nombre CECILIA Apellido CAICEDO RODRIGUEZ

Número Registros 2

	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008323513	8301225661	COLOMBIA TELECOMUNIC	NA	PAGADO CON ABONO A CUENTA	04/01/2022	13/10/2022	\$ 9.211.189,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008372765	830122566	COLOMBIA	TELECOMUNICACIONES S	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2022	NO APLICA	\$ 511.939,00

Total Valor \$ 9.723.128,00

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DESE CUMPLIMIENTO** al numeral 2 del auto que antecede de fecha 16 de septiembre de 2022, por el cual se ordenó "(...) el fraccionamiento del título judicial No. 400100008372765 en los siguientes términos:

1. Por valor de \$ 50.000 a favor de la parte demandante.
2. Por valor de \$ 461.939 que deberán permanecer constituidos en la secretaría del juzgado (...).

**SEGUNDO:** Una vez cumplido el numeral anterior se **ORDENA** la entrega del título respectivo por valor de \$ 50.000 a favor del apoderado de la parte demandante, Doctor **YAMIL HERNÁN AMAYA SABOGAL**, quien se identifica con C.C. N°. 1.075.229.847, pago que será consignado a la cuenta de ahorros No. 07600030056 del banco **BANCOLOMBIA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03e3bf4ba9ecaadaf8ef93de2aabe4f664d3ca04228e7388e3f5880cfb15b3e**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120180052700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora, Doctor RICARDO JOSE ZÚÑIGA ROJAS, contestó el requerimiento efectuado dentro del auto que precede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez verificada la existencia del título judicial en el Portal Web Transaccional del Banco Agrario, y atendiendo las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de dineros, en especial la CIRCULAR PCSJC21-15 que señala "(...) *Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales, en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones, se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, por los administradores de las cuentas judiciales y en los horarios laborales hábiles. (...)*", se ordenará la entrega del título judicial señalado al Doctor **RICARDO JOSE ZÚÑIGA ROJAS**; mediante la modalidad de abono a cuenta.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial N° 400100008322290 por valor de \$1.825.852; a favor del apoderado de la parte actora, Doctor **RICARDO JOSE ZÚÑIGA ROJAS**, identificado con la C.C. No. 88.273.764; pago que será consignado a la cuenta de ahorros No. 450600126129 del **BANCO DAVIVIENDA**.

**SEGUNDO:** Una vez cumplido lo anterior, se **ORDENA** el archivo de las diligencias dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b8f7323bb296315a0523381ad00d8927858394fd259dafd680ea07dd3af57d2**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120200031700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el Doctor MIGUEL ALBERTO CASTELLANOS ECHEVERRI allegó memorial solicitando la entrega de título.

Al verificar la página web oficial de depósitos judiciales, se denotan el pago de los siguientes depósitos judiciales:

Datos del Demandante				Número Identificación		Fecha Emisión		Fecha Pago		Valor
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación		2995651						
Nombre	ALFREDO LARA RIOS	Apellido		ALFREDO LARA RIOS						
	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Número Registros 3		Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008682727	8001443313	PORVENIR	PORVENIR	PAGADO EN EFECTIVO	25/11/2022	24/03/2023			\$ 1.258.526,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008688187	8001381881	PROTECCION SA	PROTECCION SA	PAGADO EN EFECTIVO	29/11/2022	24/03/2023			\$ 908.526,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008924733	9003360047	COLPENSIONES	COLPENSIONES	PAGADO EN EFECTIVO	26/06/2023	16/08/2023			\$ 1.258.526,00
										Total Valor \$ 3.425.578,00

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la entrega de la totalidad de depósitos judiciales constituidos, relacionados en el informe secretarial.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias dejando las constancias de rigor, como quiera que no se encuentran actuaciones pendientes por resolver.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de15e7010f9fb1b8e992656ba8277e42ef51581855410fc9ff2ba9de64e95e2b**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210018000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la demandante ANA BEATRIZ PARDO REY allegó memorial solicitando la entrega de título judicial.

Al verificar la página web oficial de depósitos judiciales, se denotan constituidos los siguientes:

datos del Demandante

po Identificación  
Nombre

CEDULA DE CIUDADANIA  
ANA BEATRIZ PARDO RE

Número Identificación  
Apellido

20659837  
ANA BEATRIZ PARDO RE

Número Registros 1

Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor	
<a href="#">ER DETALLE</a>	400100008892271	8001443313	PORVENIR	PORVENIR	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2023	NO APLICA	\$ 500.000,00

Total Valor \$ 500.000,00

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de dineros, en especial la CIRCULAR PCSJC21-15 que señala "(...) *Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales, en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones, se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, por los administradores de las cuentas judiciales y en los horarios laborales hábiles. (...)*", se requerirá a la demandante para que aporte certificación bancaria, junto con copia de su cédula de ciudadanía; con el fin de realizar el pago del título judicial por medio de abono a cuenta.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el depósito judicial constituido, relacionado en el informe secretarial.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la demandante **ANA BEATRIZ PARDO REY** para que allegue con destino al plenario certificación bancaria, junto con copia de su cédula de ciudadanía; con el fin de realizar el pago del título judicial por medio de abono a cuenta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8248780ebd7420359b7d09c09e7b3436cdf9d464b9ce123327f99067bd7dd8**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210034000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A. allegaron memoriales indicando el cumplimiento de las providencias proferidas.

Por otro lado, al verificar la página web oficial de depósitos judiciales, se denotan el pago de los siguientes depósitos judiciales:

**datos del Demandante**

> Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 16659046  
Nombre ADOLFO MARIO REYES M Apellido ADOLFO MARIO REYES M

Número Registros 3

	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
R DETALLE	400100008644465	8001443313	PORVENIR	PORVENIR	PAGADO EN EFECTIVO	25/10/2022	15/12/2022	\$ 1.200.000,00
R DETALLE	400100008646683	8001485142	SKANDIA FONDO DE PEN	SKANDIA FONDO DE PEN	PAGADO EN EFECTIVO	27/10/2022	15/12/2022	\$ 1.200.000,00
R DETALLE	400100008656353	8001381881	PROTECCION SA	PROTECCION SA	PAGADO EN EFECTIVO	01/11/2022	15/12/2022	\$ 1.200.000,00

Total Valor \$ 3.600.000,00

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la entrega de la totalidad de depósitos judiciales constituidos, relacionados en el informe secretarial.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora los memoriales allegados por **PORVENIR S.A.** y **SKANDIA S.A.** en los cuales señalan el cumplimiento de las providencias proferidas.

[49CumplimientoSentenciaPorvenir.pdf](#)  
[50AnexoCumplimientoSentenciaPorvenir.xlsm](#)  
[51CumplimientoSentenciaSkandia.pdf](#)

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias dejando las constancias de rigor, como quiera que no se encuentran actuaciones pendientes por resolver.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 130.  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eec6fe8f62eadb797c3ae02a9e3dfad9e8cd9ce300f5d88df047ab7c1ea1573**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210047100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la representante legal de ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S. allegó memorial solicitando información respecto del estado las medidas cautelares decretadas.

Por otro lado, el JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C. allegó oficio por medio del cual solicitó el cumplimiento del envío de la liquidación del crédito y de costas en firme.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho observa que **YULLY NATALIA ARROYAVE MORENO**, quien alude ostentar la calidad de representante legal de "ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S. A. S., con NIT N°. 901.258.015- 7, sociedad que actúa como MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN de CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. hoy LIQUIDADA (Contrato de Mandato No. 015-2022)" solicitó

Al verificar el certificado de existencia de **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.**, efectivamente, **YULLY NATALIA ARROYAVE MORENO** obra en calidad de representante legal, por lo cual, se accederá a la solicitud impetrada y se le informará que las medidas cautelares decretadas dentro del presente trámite judicial en contra de la ejecutada presentan un estado activo.

CARGO	NOMBRE
Representante Legal	Yully Natalia Arroyave Moreno

Por otro lado, el 27 de julio de 2023, el **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.** allegó oficio por medio del cual solicitó el cumplimiento del envío de la liquidación del crédito y de costas en firme.

Frente a este particular, se memora que el 23 de febrero de esta anualidad, este Estrado Judicial realizó el envío de un oficio por medio del cual se puso en conocimiento del **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.** la liquidación del crédito y de costas en firme dentro del proceso que nos ocupa.

Por lo anterior, se ordenará oficiar al **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.** con la finalidad de que indique el estado de la medida cautelar decretada.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.** como **MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN** de **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** hoy **LIQUIDADA**, que las medidas cautelares decretadas dentro del presente trámite judicial en contra de la ejecutada presentan un estado activo.

**SEGUNDO: OFICIAR** al **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.** con la finalidad de que indique el estado de la medida cautelar decretada.

Esto, teniendo en cuenta que, el 23 de febrero de esta anualidad, este Estrado Judicial realizó el envío de un oficio por medio del cual se puso en conocimiento del **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.** la liquidación del crédito y de costas en firme dentro del proceso que nos ocupa.

Para el efecto, adjúntese con el oficio los archivos 24, 28 y 46 del expediente digital.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 130.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4b9bb4a570402a0a0a7f63e2b91d38ce419c490063d84eaf534cf0d2d1e5096**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120220005600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, veintitrés (23) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente la remisión del requerimiento realizado en auto pasado a la parte ejecutante. Así mismo, se observa que las partes guardaron silencio frente al requerimiento efectuado.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar cumplimiento al numeral primero del auto proferido el 14 de julio de 2023, y en el sentido de:

*"REQUERIR al ejecutante **ABELARDO CANO CORTÉS** para que allegue al despacho copia del envío del memorial allegado el 26 de junio de 2023 a su apoderada, la doctora **SONIA LORENA DUARTE HERNÁNDEZ**.*

*El envío deberá realizarse al correo electrónico de la apoderada que figura en el expediente del proceso, esto es, a la dirección electrónica [sonia.duarte.91.11@gmail.com](mailto:sonia.duarte.91.11@gmail.com)"*

**SEGUNDO: REQUERIR** nuevamente a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**TERCERO: PONER NUEVAMENTE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta allegada por la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS-ZONA NORTE** para que le dé cumplimiento a lo allí indicado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Ca

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de agosto de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º130

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5f0ca0ded709d9f2563e25c667ed8ff8f12d15f1dac5f923038e008a1880387**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120220012100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que, el H. Tribunal allegó decisión de segunda instancia con respecto del recurso de apelación concedido a la parte ejecutante ENTERRITORIO.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el H. Superior ordenó:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR EL NUMERAL SEGUNDO** del auto del 06 de julio de 2022, proferido por el Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, y en su lugar, condenar a la señora **MARÍA ETELBINA ORTIZ** al pago de intereses moratorios legales de que trata el artículo 1617 del C. C., calculados a la tasa del 6% efectivo anual sobre las costas y agencias en derecho debidamente liquidadas y aprobadas dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120170058500, liquidados desde el 29 de julio de 2022 inclusive, hasta que se verifique el pago total de la obligación,

**SEGUNDO: SIN COSTAS** en esta instancia.

En este sentido, se modificará el auto que libro mandamiento de pago, el 06 de julio de 2022, ordenando librar mandamiento de pago sobre los intereses moratorios, de conformidad con lo expuesto por el H. Superior. Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha providencia fue notificada personalmente a la parte ejecutada, sin que esta allegara respuesta alguna, y en virtud de la ley 2213 de 2022, se ordenará oficiar a la EPS FAMISANAR S.A.S., con el fin de que facilite el canal de notificaciones electrónicas de la señora MARIA ETELBINA ORTIZ. Lo anterior con el fin de evitar futuras nulidades.

Así mismo, se observa que la parte ejecutante dio cumplimiento al Art. 101 CGP, por lo que habrá lugar a decretar la medida cautelar solicitada.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el H. Tribunal, y en este sentido **REVOCAR** el numeral segundo del auto proferido por este estrado judicial el 06 de julio de 2022, para en su lugar **CONDENAR** a la señora **MARÍA ETELBINA ORTIZ** al pago de intereses moratorios legales de que trata el artículo 1617 del C. C., calculados a la tasa del 6% efectivo anual sobre las costas y agencias en derecho debidamente liquidadas y aprobadas dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120170058500, liquidados desde el 29 de julio de 2022 inclusive, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **EPS FAMISANAR S.A.S** con el fin de que allegue la información que repose en sus bases de datos, de la señora **MARÍA ETELBINA ORTIZ**, en especial su canal de notificación electrónica.

**TERCERO: DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que posea la ejecutada **MARÍA ETELBINA ORTIZ** identificada con C.C. N° 1'022.340.843, en la entidad financiera **BANCO DAVIVIENDA**.



Limítese la medida a la suma de UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000.00).  
**LÍBRENSE** los **OFICIOS** respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de agosto de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º130.

Ca

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56d29dc0a4a8df2275c439f1a3a29a3bac7d0ebcb007ba670d59a017c18deabf**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220031600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte demandante allegó recurso de reposición en contra del auto que antecede, por medio del cual se reprogramó la audiencia convocada.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez estudiado el recurso de reposición; considera el Juzgado que le asiste razón y por tal motivo, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto que antecede y en tal sentido, se **CONVOCA** a las partes y a sus apoderados para las doce del medio día (12:00 pm) del jueves veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

G

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7187f454ead013af87ce3b4b6c920193f9761c7d7b496841ba6b83de04d918e4**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120230007300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente realizar el envío del expediente al H. Superior para efectos de resolver el recurso subsidiario de apelación.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento al numeral segundo del auto que precede, en el cual se dispuso:

*"SEGUNDO: CONCEDER ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el recurso subsidiario de apelación en el efecto suspensivo".*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc9a99508e305d3090131f03bd85e8b3c663d42fafc96488f165dadffb168a1**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120230011200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la demandada GRUPO DE ASCENSORES MILLENIUM GRAN S.A.S. presentó escrito de subsanación de la contestación dentro del término concedido.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, verificado que el escrito de subsanación de la contestación presentado por la demandada **GRUPO DE ASCENSORES MILLENIUM GRAN S.A.S.** cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda de su parte.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **GRUPO DE ASCENSORES MILLENIUM GRAN S.A.S.**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del lunes veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En desarrollo del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **906577d17e5023760b5278b915871c4025c4a6457a43e70e393809cceb24ddaa**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120230013400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES dio respuesta al oficio librado, encontrándose pendiente por resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el demandante ULPIANO SANDOVAL SEPÚLVEDA, actuando por medio de apoderado judicial y haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN, así:

“Solicito al señor Juez, que, por los trámites del Proceso Ejecutivo Laboral, se sirva dictar mandamiento ejecutivo a favor del señor ULPIANO SANDOVAL SEPÚLVEDA y en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES y el señor LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN, por los siguientes conceptos:

1. OBLIGACIONES DE HACER. Se ordene a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, elaborar la liquidación de los aportes en mora con sus intereses de los periodos faltantes en la historia laboral del señor ULPIANO SANDOVAL SEPÚLVEDA, desde el 01 de enero de 1996 y hasta la fecha a cargo del señor LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN, como su empleador y allegarla a su honorable Despacho.
2. Se ordene al señor LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN a cancelar los valores adeudados a Colpensiones, de conformidad con la liquidación que presente dicha entidad, por la mora en los aportes a pensión en favor del señor ULPIANO SANDOVAL SEPÚLVEDA.
3. Por la suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$500.000.00), correspondientes a las Costas y Agencias en Derecho aprobadas por su honorable despacho mediante Auto del Estado No. 178 del 25 de noviembre de 2022, a cargo del señor LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN.
4. Se condene al demandado al pago de las costas y gastos del presente proceso, como también agencias en derecho.”

En efecto, el 29 de agosto de 2022, se profirió sentencia de primera instancia, mediante la cual se condenó a las partes ejecutadas de la siguiente manera:

“(…) **PRIMERO: DECLARAR** la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido entre **ULPIANO SANDOVAL SEPÚLVEDA**, en calidad de trabajador, y **LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN**, en calidad de empleador, contrato que comenzó a regir el 01/01/1996, y aún al día de hoy, esto es a 29/08/2022 aún se encuentra vigente.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la parte demandada, **LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN** a pagar a favor del demandante **ULPIANO SANDOVAL SEPÚLVEDA**, los aportes en mora, junto con los intereses moratorios liquidados a satisfacción de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** por los periodos por el 01/01/1996 3 semanas, del 01/01/1999 al 31/08/1999 34 semanas, del 01/01/2003 al 31/04/2003 17.19 semanas, del 01/01/2003 al 31/01/2003. 4.29 semanas, del 01/06/2004 al 01/04/2006 102 semanas, del 01/09/2007 al 01/02/2011 175.7 semanas y del 01/11/2017 al 30/09/2018 51.43 semanas, tomando como salario base de cotización para los periodos referidos del 01/01/1996 al 01/02/2011, un salario mínimo legal mensual veinte y para el periodo



comprendido entre el 01/11/2017 al 30/09/2018 UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS (\$1.200.000,00) mensuales.

**TERCERO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a realizar la liquidación correspondiente al pago de aportes pensionales más intereses moratorios por los periodos que fueron anteriormente descritos.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte demandada **LUIS ALBERTO VELÁZQUEZ MARÍN**, al pago de costas y agencias en derecho en cuantía de medio salario mínimo legal mensual vigente.

**QUINTO: ABSOLVER** de las demás pretensiones incoadas por el demandante a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** como quiera que se evidencia una petición antes de tiempo."

Decisión frente a la cual no se presentaron recursos.

Posteriormente, mediante auto del 24 de noviembre de 2022 se practicó y aprobó la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho.

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la sentencia proferida por este estrado judicial el 29 de agosto de 2022, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120210036300, junto con el auto por medio del cual se practicó y aprobó la liquidación de costas, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, por ser una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumple a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

En este sentido, es preciso aclarar que únicamente se libraré mandamiento de pago respecto de **LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN**, y no frente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, pues esta cumplió con la carga que le correspondía a través de la respuesta al oficio, de conformidad con el numeral tercero de la sentencia proferida por este estrado judicial. Dicha respuesta, por su parte, será puesta en conocimiento de las partes.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado libraré mandamiento de pago a favor de **ULPIANO SANDOVAL SEPÚLVEDA** y en contra de **LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN**, por las sumas solicitadas. Respecto de las costas que se causen en el presente proceso ejecutivo, estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

Finalmente, se observa que en el expediente digital no reposa el canal electrónico de notificación del señor **LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN**, por lo que se ordenará oficiar a la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, con el fin de que remita el correo electrónico que reposa en sus bases de datos.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **ULPIANO SANDOVAL SEPÚLVEDA** y en contra de **LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN**, por los siguientes conceptos:

- a) Los aportes en mora, junto con los intereses moratorios liquidados a satisfacción de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por los siguientes periodos:
  - Del 01/01/1996, 3 semanas
  - Del 01/01/1999 al 31/08/1999, 34 semanas
  - Del 01/01/2003 al 31/04/2003, 17.19 semanas
  - Del 01/01/2003 al 31/01/2003, 4.29 semanas



- Del 01/06/2004 al 01/04/2006, 102 semanas
- Del 01/09/2007 al 01/02/2011, 175.7 semanas
- Del 01/11/2017 al 30/09/2018, 51.43 semanas

Tomando como salario base de cotización para los periodos referidos del 01/01/1996 al 01/02/2011, un salario mínimo legal mensual vigente y para el periodo comprendido entre el 01/11/2017 al 30/09/2018 UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS (\$1.200.000,00) mensuales.

b) La suma de \$500.000 pesos por concepto de costas procesales y agencias en derecho.

- Respecto de las costas que se causen en el presente proceso ejecutivo, estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada realizar el pago de las sumas adeudadas dentro de los cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G.P

**TERCERO: OFICIAR** a la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR** con el fin de que remita al despacho el correo registrado en sus bases de datos por el ejecutado **LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ MARÍN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **14.765.051**

**CUARTO:** Una vez que se reciba la respuesta al oficio librado **NOTIFÍQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS. Teniendo en cuenta la ley 2213 de 2022.

Por secretaría, líbrense los oficios correspondientes.

**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta allegada al oficio por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, con el fin de que realicen las manifestaciones que consideren pertinentes.

[36RespuestaOficioColpensiones.pdf](#)

[37RespuestaOficioColpensiones.pdf](#)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de agosto de 2023; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º130.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Ca

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ebcc2516bb86bc48677a60dc14e33575e6d63e4c0a174b30e603f2d91d2c5dc**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230017100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que los apoderados de las demandadas **PORVENIR S.A.** y **COLPENSIONES** presentaron escritos de subsanación de la contestación dentro del término concedido.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, verificado que los escritos de subsanación de la contestación presentado por las demandadas **PORVENIR S.A.** y **COLPENSIONES** cumplen con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda de su parte.

Por lo anterior se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el poder conferido a la Doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** y a su apoderado sustituto, conforme lo señala el artículo 76 del C.G. del P.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO** identificada con la C.C No. 1.075.227.003 y portadora de la T.P No. 214.303 del C.S de la J, de conformidad con escritura pública.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **AMALIA LOAIZA** identificada con el número de C.C. 1.117.532.254 y titular de la T.P. 384.062 del C. S de la J, conforme a la sustitución de poder allegada junto con la subsanación de la contestación de la demanda, en calidad de abogada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**QUINTO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del viernes veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En desarrollo del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT.**

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 130.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **247064f043f445c3f2aeb7066e9213c2e4ff05af003a180f271d7fc18ebee306**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120230018700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, treinta (30) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA COMO ADMINISTRADORA DEL FONDO NACIONAL DEL CAFÉ y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO PANFLOTA allegaron escritos de subsanación a las contestaciones de la demanda, por intermedio de apoderados judiciales, en término.

Por su parte, la demandada ASESORES EN DERECHO S.A.S. en su calidad de MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN PANFLOTA DE LA COMPAÑÍA DE INVERSIONES DE LA FLOTA MERCANTE S.A. no realizó pronunciamiento alguno, transcurrido el término concedido.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificado que los escritos de subsanación allegados cumplen con los requerimientos señalados, se tendrá por contestada la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA COMO ADMINISTRADORA DEL FONDO NACIONAL DEL CAFÉ y la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO PANFLOTA.

Por su parte, se tendrá por contestada la demanda por parte de ASESORES EN DERECHO S.A.S. en su calidad de MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN PANFLOTA DE LA COMPAÑÍA DE INVERSIONES DE LA FLOTA MERCANTE S.A. únicamente sobre los aspectos que no fueron objeto de subsanación.

Finalmente, se fijará fecha para surtir el trámite del Art. 77 CPT y de la ss.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA COMO ADMINISTRADORA DEL FONDO NACIONAL DEL CAFÉ.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO PANFLOTA.**

**CUARTO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **ASESORES EN DERECHO S.A.S.** en su calidad de **MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN PANFLOTA DE LA COMPAÑÍA DE INVERSIONES DE LA FLOTA MERCANTE S.A.** respecto de los aspectos no subsanados.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ASESORES EN DERECHO S.A.S.** en su calidad de **MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN PANFLOTA DE LA COMPAÑÍA DE INVERSIONES DE LA FLOTA MERCANTE S.A.** respecto de los aspectos que no fueron objeto de subsanación.



**SEXTO: FIJAR** la hora de las doce y treinta del medio día (12:30 pm) del viernes veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023); con miras a practicar la audiencia del Art. 77 CPT y de la ss.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de agosto de 2023; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º130.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Ca

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa6bde94dd9b020c66160b87cf757a6a11839966b86fdb1d02ed26243adb004b**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230021100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que PROTECCIÓN S.A. dio respuesta al oficio librado.

Por otro lado, COLPENSIONES guardó silencio frente al oficio remitido.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta dada al oficio por **PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: OFICIAR NUEVAMENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que por conducto de sus representantes judiciales o quienes hagan sus veces, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por este estrado judicial el día 14 de octubre de 2020, decisión que fue modificada por el H. Tribunal Superior de Bogotá el día 30 de julio de 2021, dentro del proceso ordinario laboral 11001310503120200011700, siendo demandante **MARIA ESPERANZA GIL PACHÓN** identificada con cédula No. 40.764.190. En caso afirmativo, se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Igualmente, **COLPENSIONES** deberá indicar si tiene algún reparo u objeción frente a las sumas de dinero y aportes trasladados, los cuales deban atenderse mediante el presente proceso ejecutivo.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbe570f270f81e901563602a00d48ceea558654a279b7967cb1dd5e87059a2a7**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120230023000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, treinta (31) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte ejecutante allegó respuesta al requerimiento efectuado, encontrándose pendiente estudiar el memorial de ejecución.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandante RUBIELA AVILÉS DE ACEVEDO, actuando por medio de apoderado judicial y haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra de MARTHA DILIA PÉREZ ROZO así:

“Pretensiones:

1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de mi representada señora RUBIELA AVILÉS DE ACEVEDO, por la suma de (\$57.859.969,88), correspondiente al título ejecutivo, sentencia emitida por el Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá D.C y que corresponde a los siguientes conceptos:

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN	
Capital	\$11.601.197,00
Total, Intereses Corrientes (+)	\$0,00
Total Intereses Mora (+)	\$3.620.346,88
Abonos (-)	\$0,00
<b>TOTAL, OBLIGACIÓN</b>	<b>\$15.221.543,88</b>
Sanción Moratoria	\$41.984.163,00
Costas	\$654.263,00
<b>GRAN TOTAL OBLIGACIÓN</b>	<b>\$ 57.859.969,88</b>

2. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por los intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la decisión tomada por el H. Tribunal, es decir desde el 13 de mayo de 2022, hasta el día de la cancelación total de la deuda.
3. Se condene a la parte Demandada a pagar las costas y demás gastos del proceso.”

En efecto, el 22 de junio de 2021, se profirió sentencia de primera instancia, mediante la cual se condenó a la parte ejecutada de la siguiente manera:

“(…) **PRIMERO: DECLARAR** la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido entre **RUBIELA AVILÉS DE ACEVEDO** en calidad de trabajador y **MARTHA DILIA PÉREZ ROZO** en calidad de empleador por el período comprendido entre el 31 de diciembre del año 2008 al 28 de febrero del año 2019.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la demandada **MARTHA DILIA PÉREZ ROZO**, empleador, a cancelar a la demandante **RUBIELA AVILÉS DE ACEVEDO**, trabajador, al pago de:

- \$ 7.040.692 pesos por concepto de cesantías
- \$ 2.606.508 pesos por concepto de prima de servicios
- \$ 297.765 pesos por concepto de intereses a las cesantías
- \$ 1.656.232 pesos por concepto de vacaciones



Y la sanción moratoria a partir del día 1 de marzo del año 2019 hasta que se realice el pago total de la obligación correspondiente a \$27.603 pesos diarios.

**TERCERO: CONDENAR** a la señora **MARTHA DILIA PÉREZ ROZO** a pagar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** los aportes a pensiones a favor de **RUBIELA AVILÉS DE ACEVEDO**, por el período comprendido entre el 31 de diciembre del año 2008 al 23 de marzo del año 2010, tomando como salario base de cotización el salario mínimo legal mensual vigente.

**CUARTO: CONDENAR** a la demandada al pago de costas y agencias en derecho en cuantía de medio salario mínimo legal mensual vigente”

Decisión frente a la cual el apoderado de la parte demandada interpuso recurso de apelación. En consecuencia, el 11 de agosto de 2021, el H. Tribunal Superior del distrito judicial de Bogotá Sala Laboral confirmó la sentencia proferida por este estrado judicial, e impuso costas a cargo de la parte demandada.

Posteriormente, mediante auto del 28 de julio de 2022 se practicó y aprobó la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho.

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la sentencia proferida por este estrado judicial el 22 de junio de 2021 y la providencia de segunda instancia proferida por el H. Tribunal Superior del distrito judicial de Bogotá Sala Laboral el 11 de agosto de 2021 dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120200002900, junto con el auto por medio del cual se practicó y aprobó la liquidación de costas, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, por ser una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumple a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

En este sentido, es preciso aclarar que únicamente se libraré mandamiento de pago respeto de los valores contenidos en las providencias que componen el título ejecutivo, por lo que se excluirán los intereses moratorios solicitados, al no encontrarse en los pronunciamientos judiciales antes mencionados.

Así mismo, con respecto a la sanción moratoria liquidada por la parte ejecutante, es preciso aclarar que no se libraré mandamiento de pago sobre un monto específico, sino por lo estrictamente consagrado en las providencias que prestan mérito ejecutivo, por no ser esta la oportunidad procesal correspondiente para liquidar dicho monto.

Respecto de las costas que se causen en el presente proceso ejecutivo, estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

Finalmente, se ordenará notificar la presente providencia personalmente a la parte ejecutada, al correo que reposa en el expediente digital, esto es, [marthadilia@gmail.com](mailto:marthadilia@gmail.com) y al correo remitido por la parte ejecutante [martha.dilia@gmail.com](mailto:martha.dilia@gmail.com).

En consecuencia, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **RUBIELA AVILÉS DE ACEVEDO** y en contra de **MARTHA DILIA PÉREZ ROZO**, por los siguientes conceptos:

- a) La suma de \$ 7.040.692 pesos por concepto de cesantías.
- b) La suma de \$ 2.606.508 pesos por concepto de prima de servicios.
- c) La suma de \$ 297.765 pesos por concepto de intereses a las cesantías.
- d) La suma de \$ 1.656.232 pesos por concepto de vacaciones.



- e) El valor de la sanción moratoria, a partir del día 1 de marzo del año 2019 hasta que se realice el pago total de la obligación, correspondiente a \$27.603 pesos diarios.
- f) El pago a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES de los aportes a pensiones por el período comprendido entre el 31 de diciembre del año 2008 al 23 de marzo del año 2010, tomando como salario base de cotización el salario mínimo legal mensual vigente.
- g) La suma de \$654.263 pesos por concepto de costas procesales y agencias en derecho.

- Respecto de las costas que se causen en el presente proceso ejecutivo, estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada realizar el pago de las sumas adeudadas dentro de los cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G.P

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS. Teniendo en cuenta la ley 2213 de 2022, a los correos [martha.dilia@gmail.com](mailto:martha.dilia@gmail.com) y [marthadilia@gmail.com](mailto:marthadilia@gmail.com)

Por secretaría, líbrense los oficios correspondientes.

**CUARTO: PREVIO** a estudiar la solicitud de medidas cautelares, se requiere a la parte ejecutante para que por intermedio de su apoderado judicial de cumplimiento al artículo 101 del C.P.T y de la Seguridad Social, y en tal sentido preste el juramento correspondiente.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de la parte ejecutante al doctor **ALBERTH YOANY LOPEZ GRUESO** identificado con la C.C. 79.732.690 de Bogotá D.C y T.P. 223.348 del C. S. de la J.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado sustituto de la parte ejecutante al doctor **MICHAEL JULIAN CORDOBA HERNANDEZ** quien se identifica con cédula de ciudadanía número 1.010.232.644 de Bogotá y tarjeta profesional número 314.228 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de agosto de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º130.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Ca

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a662feb080d592d90c7922e61aced101cd7032d46f01ce6c3dc3d2377923d221**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230023100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES dieron respuesta al oficio librado.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora las respuestas dadas al oficio por **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que indique si tiene algún reparo u objeción frente a las sumas de dinero y aportes trasladados por **PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A.**, los cuales deban atenderse mediante el presente proceso ejecutivo.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06204a52dee40b02f41f819e882c39e31f41a400853769fb7d8645700a94d413**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120230026900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término legal.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación de la demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MYRIAM JIMENA FRANCO BLANCO**, contra la (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la (ii) **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P. del T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme a lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación. Por secretaría, envíese la notificación al correo electrónico reportado en el certificado de existencia y representación legal.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MYRIAM JIMENA FRANCO BLANCO**, quien se identifica con la C.C. N° 39.560.988; de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de agosto de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34a0c9a633100ce0e0ea84f9f9321181b09087f36abac242574d5bd42c6a83c5**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120230030800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 08 de agosto de 2023, y fue radicado con el No. 11001310503120230030800, encontrándose pendiente la calificación de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificado que el escrito de demanda presentado cumple con los requerimientos del Art. 25 C.P.T y de la ss, se procederá a admitir la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARTHA OLIVA BECERRA AVELLA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar, como apoderado de la parte demandante al doctor **JORGE DAVID ÁVILA LÓPEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.723.901 y portador de la tarjeta profesional No. 165.324 del Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en la forma prevista por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MARTHA OLIVA BECERRA AVELLA**, identificada con la c.c 23.552.148 relacionada con el objeto de litigio del presente proceso, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Ca

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de agosto de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º130.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2f61192c3a3cbe6ec16d680c442f4d0f6000e9b65dd7c50d00f4d5bee4b3266**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120230031000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 09 de agosto de 2023, y fue radicado con el No. 11001310503120230031000, encontrándose pendiente la calificación de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de demanda presentado por el apoderado de la parte demandante presenta los siguientes yerros, a las luces del Art. 25 C.P.T y de la ss:

1. Los hechos allegados únicamente relacionan los extremos temporales de la relación laboral, sin que, en virtud del numeral séptimo del Art. 25 CPT y de la ss, fundamenten el resto de las pretensiones.
2. Los fundamentos de la demanda deben estar debidamente desarrollados, sin que se limiten a enlistar las normas avocadas.
3. En virtud del artículo tercero de la ley 2213 de 2022, es necesario allegar prueba de la copia del escrito de demanda a la dirección electrónica de la parte demandada.
4. Se omitió allegar los siguientes documentos, relacionados en el acápite de pruebas documentales:
  - Comprobantes de pagos hechos hasta el día 30 de noviembre del año 2020 (...) correspondiente al mes de abril del año 2020.
  - Formato de acta de entrega del cargo.
  - Requerimientos solicitando el pago oportuno de los salarios adeudados, y respectiva liquidación de prestaciones sociales radicados en la plataforma de la UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA radicado #932651 de 18 de noviembre del año 2021, radicado #558778 de junio 18 del año 2022, radicado # 896731 de agosto 31 del año 2022 haciendo uso de los medios electrónicos como lo establece el Código General del Proceso en el artículo 103 inciso primero.
  - Liquidación de las prestaciones adeudadas por la Universidad Incca de Colombia a la Doctora MATILDE LINA LEONOR AVILA OLARTE

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **MATILDE LINA LEONOR AVILA OLARTE** contra la **UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

De la subsanación, se deberá enviar simultáneamente dicho escrito a las demandadas, en cumplimiento del Art. 3º de la ley 2213 de 2022

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de la parte demandante al doctor **HERNANDO GAONA SEDANO**, identificado con la CC N° 79.354.277 y portador de la Tarjeta Profesional No 363.692.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de agosto de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º130.

Ca

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2fd62effc1f7833cc8b5170c8c2d6820f3f83e16fbc546f4cee13a0f7e8d322**

Documento generado en 22/08/2023 08:40:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>