



**Radicación N°.11001310503120180036700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el Doctor HÉCTOR HUGO BUITRAGO MÁRQUEZ no allegó documental requerida en Auto que antecede.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, en vista de que el apoderado de la parte actora guardó silencio frente al requerimiento efectuado por este estrado judicial, se ordenará el archivo del proceso dejando las constancias de rigor correspondientes.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ARCHIVAR** el presente procedo dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º. 032

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a9c16857c9899c15406164530d66559865028374dbd8feff9d9d50eb5c09185**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120190042600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el Doctor JOHN JAIRO GAMBOA ALVARADO no allegó documental requerida en Auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, en vista de que el apoderado de la parte actora guardó silencio frente al requerimiento efectuado por este estrado judicial, se ordenará el archivo del proceso dejando las constancias de rigor correspondientes.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ARCHIVAR** el presente procedo dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º .032

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7463254ffb708bbd66fa47df70262cd6d124629237f9d30c4a5297eea48eacd**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210049700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que se debe aclarar la fecha programada para practicar la audiencia del artículo 77 del C.P.T y de la S.S; lo anterior debido a que por error involuntario se indicó que la diligencia se realizaría el 26 de febrero del 2024.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado procederá a aclarar la fecha en que se celebrará la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S

Por tal motivo, el Juzgado

**RESUELVE:**

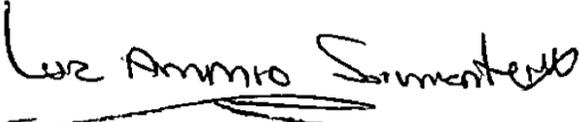
**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el lunes dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las diez de la mañana (10:00 am) con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**, **así mismo, se podrá realizar la audiencia del Art. 80 CPT y de la ss en la hora y fecha fijadas.**

En este sentido, se enviará la citación a los correos electrónicos aportados con los escritos de demanda y contestación. Cualquier inquietud será resuelta a través del correo institucional [jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero del 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 032

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed84d51b2270978e81491d9a5b3cd9af39b81df0f1120541ae2dfea1f87a6fa2**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210050400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte actora solicitó la entrega del título judicial constituido.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procedió a verificar el portal web transaccional encontrando constituido el siguiente depósito judicial:

**Datos del Demandante**

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 1022335035  
Nombre EDNA CAROLINA Apellido PACHON

Número Registros 1

	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100009190379	8600555839	EQUIPOS Y CONTROLES	EQUIPOS Y CONTROLES	IMPRESO ENTREGADO	30/01/2024	NO APLICA	\$ 5.825.258,53

Total Valor \$ 5.825.258,53

Imprimir

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y previo a ordenar la entrega del título judicial constituido, se requerirá al doctor **RAMIRO ALBERTO PINILLA GALEANO** con el fin de que allegue una certificación bancaria con el fin de cancelar el depósito judicial bajo la modalidad de abono a cuenta.

Por lo anteriormente indicado, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al doctor **RAMIRO ALBERTO PINILLA GALEANO** con el fin de que allegue una certificación bancaria con el fin de cancelar el depósito judicial bajo la modalidad de abono a cuenta.

Para lo anterior se le concede el término de ocho (08) días, so pena de proceder con el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 032

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac1db39d0c6f5575ca0c00be0b96cfe55430bf9654cdc08464fc8caa00d0d711**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120210054500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la Alcaldía Local de Chapinero dio respuesta al oficio librado, por otro lado, la parte actora guardó silencio.

Por último, se encuentra pendiente la notificación ordenada en Auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar la respuesta otorgada por la Alcaldía Local de Chapinero frente a la certificación sobre la existencia y representación de la ejecutada **EDIFICIO SAN JOSÉ TORRE C – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la Calle 83 # 5 – 57, se advierte que dentro de la documental aportada no reposa correo electrónico para notificaciones judiciales, por lo que se ordenará que por intermedio de la secretaria se dé cumplimiento a la notificación ordenada en Auto que antecede al correo que reposa dentro del plenario, para posterior estudio de autorizar notificación del artículo 291 del C.G. del P.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el auto que libró mandamiento de pago a la ejecutada **EDIFICIO SAN JOSÉ TORRE C – PROPIEDAD HORIZONTAL** de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del C.P. del T. y de la S.S. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Ley 2213 de 2022 y, por ende, envíese al correo [edificiosanjose\\_TC@hotmail.com](mailto:edificiosanjose_TC@hotmail.com), al cual, la parte actora envió copia del memorial en el que solicitó la Terminación del proceso por pago de la obligación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 032

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f9e7b2fba1a665c8f60c5457fb4bffa3c842867353b708eb4424a790ea47156**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120220024000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** dio respuesta al oficio librado por intermedio de la secretaría del Despacho.

Por otro lado, el apoderado de la parte actora allego memorial con liquidación del crédito y finalmente la parte ejecutada ha guardado silencio frente a requerimiento efectuado en Auto que antecede.

Sírvase proveer.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar la respuesta otorgada por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES frente al **numeral 2 ítem a**, se pronunció:

De manera atenta nos permitimos informarle que, una vez consultados nuestros sistemas de información, se evidencia que el comprobante de pago referenciado No. 04423000002962 por concepto de Cálculo Actuarial a cargo del aportante ALBA LIGIA RINCON HURTADO identificada con CC 51850172, no fue pagado.

Por otro lado, allego nuevo calculo actuarial que adeuda la parte ejecutada, este es,

Se realiza la actualización de la referida liquidación, y se remite comprobante de pago referenciado No. 04423000003816 por valor de \$6.783.870, a cargo del aportante ALBA LIGIA RINCON HURTADO ya identificado, y cuya fecha límite para pago es el 31/01/2024.

En vista de que la fecha límite de pago del cálculo actuarial efectuado por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES ya expiró se deberá solicitar actualización del cálculo actuarial, deberá estar actualizado a dos meses después de que se liquide, y deberá señalar dos fechas máximas de pago y el valor total a pagar en cada una, con el fin de que la parte ejecutada pueda realizar el respectivo pago.

Por otro lado, frente al memorial aportado por la parte ejecutante de la liquidación del crédito se informa que se considera que no es la oportunidad pertinente y que se debe estar sujeto al Auto que ya aprobó el crédito con fecha de 16 de marzo de 2023, del requerimiento efectuado en Auto que antecede se le solicita que le de impulso al proceso con el fin de que la parte ejecutada cumpla con la obligación.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta otorgada por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: OFICIAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que realice la actualización de cálculo actuarial de los aportes al sistema de seguridad social integral en favor de JARBY YAIMA ESPAÑA, identificado con la C.C. N°7.689.859, en los términos del Auto que libró mandamiento de pago, este es,



"(...) **PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **JARBY YAIMA ESPAÑA**, y en contra de **ALBA LIGIA RINCON HURTADO**, por los siguientes conceptos:

(...)

f) A pagar los aportes del sistema de seguridad social integral a favor del demandante, teniendo como fondo de pensiones COLPENSIONES, por el período comprendido entre el 30 de marzo del año 2018 al 30 de diciembre del año 2018, tomando como salario base de cotización por el período comprendido entre el 30 de marzo de 2018 al 30 de abril del año 2018 \$1.475.000 pesos, mayo \$2.163.000 pesos, junio \$1.630.050 pesos, julio \$1.901.400 pesos, agosto \$2.246.850 pesos, septiembre \$2.536.800 pesos, octubre \$1.431.320 pesos, noviembre \$2.258.535 pesos y diciembre \$1.728.000 pesos (...)"

Pago que estará a cargo de la ejecutada ALBA LIGIA RINCON HURTADO, identificada con la C.C. 51.850.172.

**El valor del cálculo actuarial deberá estar actualizado a dos meses después de que se liquide, y deberá señalar dos fechas máximas de pago y el valor total a pagar en cada una.**

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora con la finalidad de que dé impulso al proceso en aras de lograr el pago de las obligaciones adeudadas.

**CUARTO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la ejecutada a fin de que acredite:

- a) El pago del cálculo actuarial a satisfacción del fondo y conforme al auto que libró mandamiento de pago. En caso de que haya realizado el pago, deberá allegar las respectivas evidencias.
- b) El pago de todas las obligaciones que componen el auto que libró mandamiento de pago allegando las respectivas evidencias.

Por secretaría envíese requerimiento a los correos electrónicos a [lopezabogadosc@gmail.com](mailto:lopezabogadosc@gmail.com) , [perfumeriakinar@gmail.com](mailto:perfumeriakinar@gmail.com) , [perfukinar@gmail.com](mailto:perfukinar@gmail.com) y [abogadoscioe@gmail.com](mailto:abogadoscioe@gmail.com)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 032

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **478e58b62c33fda6c880871063c4c96c8918041af72f34d8461836990cbbd4b4**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°.11001310503120220029800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allego memorial solicitando terminación del proceso por cumplimiento total de la obligación.

Gabriel León

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar el memorial aportado por parte de la actora informa que:

**VICTOR GIOVANNY VILLAMIL**, vecino y residente en la ciudad de Bogotá D.C abogado en ejercicio, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado especial del demandante el señor **ALBERTO GUCHUVO**, dando cumplimiento al auto de fecha 22 de septiembre de 2023, me permito manifestar lo siguiente:

Me permito manifestar que la demandada **TRANSPORTES BERMUDEZ S.A.**, ha dado cumplimiento a la sentencia, por tanto, solicito se de terminación del proceso de ejecutivo impetrado en su contra.

De la solicitud impetrada por la parte accionante considera este estrado judicial que no se puede acceder a la terminación del proceso debido a que no se ha podido garantizar el pago del cálculo actuarial por parte de la ejecutada, por lo que se ordenará oficiar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** para que allegue con destino al plenario historia laboral actualizada del señor **ALBERTO GUCHUVO** identificado con cedula de ciudadanía No. 80.351.933, con el fin de corroborar el pago realizado por la ejecutada por los periodos a los cuales se condenó.

Posterior a la respuesta que allegue la AFP **PORVENIR** se ordenará que ingrese nuevamente al Despacho con el fin de estudiar la terminación del proceso por el cumplimiento total de la obligación.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** para que allegue con destino al plenario historia laboral actualizada del señor **ALBERTO GUCHUVO** identificado con cedula de ciudadanía No. 80.351.933.

**SEGUNDO: UNA VEZ** la **AFP PORVENIR** allegue respuesta al plenario, se **ORDENA** entrar al Despacho con el fin de estudiar la solicitud de terminación de proceso por el cumplimiento de la obligación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



L.E

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 032

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48b6ed94c236f52e9bb20a1264bafdea146ed3a7f6d1028d25517bf74f90f09a**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220049400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 22 de febrero de 2024 no se pudo llevar a cabo como quiera que, previo a la diligencia, PORVENIR S.A. allegó documento que debe ser estudiado.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta dada al requerimiento por **PORVENIR S.A.**

[22RespuestaRequerimientoPorvenir.pdf](#)

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del miércoles trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024); con miras a continuar con la audiencia del artículo 80 C.P. del T. y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 032

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41ef8e1aa3d0c66ffa9f9bf18f8d827d22dc3db547f415329bb8d782851cf8dc**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120230037700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que Juez, informando que el término concedido en el auto que antecede se encuentra vencido, oportunidad en la cual la apoderada judicial de la parte demandada allegó subsanación al escrito de contestación de la demanda, el cual se encuentra pendiente de calificar.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez calificado el escrito de subsanación de la contestación de la demanda allegado por la apoderada judicial de la sociedad demandada **COLSANTANDER SAS** se evidenció que cumple con la totalidad de requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda, continuando con el trámite establecido.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **COLSANTANDER SAS**.

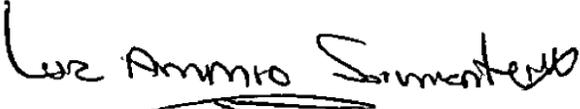
**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para las doce del medio día (12:00 pm) del lunes dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024); con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**, **así mismo, se podrá realizar la audiencia del Art. 80 CPT y de la ss en la hora y fecha fijadas.**

En este sentido, se enviará la citación a los correos electrónicos aportados con los escritos de demanda y contestación. Cualquier inquietud será resuelta a través del correo institucional [jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero del 2024, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 032

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ebdeb1dc3bc3eac06f633d6e45f18c787a794b5abd1e6df38096a6935db350d**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230043100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., primero (01) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que, habiéndose notificado la demanda a las demandadas por conducto de la Secretaría del Juzgado, estas no allegaron escrito alguno de contestación de la demanda dentro del término de ley.

Por otro lado, la parte actora allegó escrito de terminación del proceso con fundamento en el acuerdo de transacción suscrito entre las partes.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que por conducto de la Secretaría del Despacho se realizó el envío de la notificación a las demandadas **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.** y **TRANSPORTES ESPECIALES ALIADOS S.A.S.**, del auto que admitió la demanda, adjuntando, para el efecto, copia completa del expediente digital; y habiendo transcurrido el término de ley correspondiente, esta no presentó escrito alguno de contestación de la demanda.

En efecto, este Juzgado libró la notificación al siguiente correo electrónico:

**NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230043100**

Juzgado 31 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 14/12/2023 03:10 PM

Para: notificaciones.judiciales@enel.com <notificaciones.judiciales@enel.com>; gerencia@transportesaliados.com.co <gerencia@transportesaliados.com.co>

Acusando recibo automático como se muestra a continuación:

Retransmitido: NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL  
11001310503120230043100

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 14/12/2023 03:10 PM

Para: gerencia@transportesaliados.com.co <gerencia@transportesaliados.com.co>

📎 1 archivos adjuntos (56 KB)

NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230043100 ;

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[gerencia@transportesaliados.com.co](mailto:gerencia@transportesaliados.com.co) ([gerencia@transportesaliados.com.co](mailto:gerencia@transportesaliados.com.co))

Asunto: NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230043100

(...)

Retransmitido: NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL  
11001310503120230043100

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 14/12/2023 03:10 PM

Para: notificaciones.judiciales@enel.com <notificaciones.judiciales@enel.com>

📎 1 archivos adjuntos (56 KB)

NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230043100 ;

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[notificaciones.judiciales@enel.com](mailto:notificaciones.judiciales@enel.com) ([notificaciones.judiciales@enel.com](mailto:notificaciones.judiciales@enel.com))

Asunto: NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230043100

Siendo esta dirección electrónica, la misma registrada en sus certificados de existencia y representación legal:



- **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**

Dirección para notificación judicial: Calle 93 13 45 Piso 1  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico de notificación:  
notificaciones.judiciales@enel.com  
Teléfono para notificación 1: 6015147000  
Teléfono para notificación 2: No reportó.  
Teléfono para notificación 3: No reportó.

- **TRANSPORTES ESPECIALES ALIADOS S.A.S.**

Dirección para notificación judicial: Calle 52 A No. 85-22  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico de notificación:  
gerencia@transportesaliados.com.co  
Teléfono para notificación 1: 2565883  
Teléfono para notificación 2: 3827406  
Teléfono para notificación 3: 3208497775

Ahora bien, pese a que, en la constancia de entrega ubicada *ut supra* figura: "Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega", esto quiere decir que el correo electrónico sí fue entregado; pero distinto es que, el servidor receptor no envió información de entrega.

En un caso de contornos similares, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, dentro de la acción de tutela con Radicación n.º 11001-02-03-000-2020-01025-00, siendo Magistrado Ponente el Dr. AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO, expresó lo siguiente:

*"Precisamente, en un asunto de contornos similares al presente en el cual el iniciador no recepcionó acuse de recibo de un correo electrónico enviado como medio de notificación de una providencia judicial, esta Corporación señaló:*

*...sólo bastaba verificar la fecha en que se hizo ese enteramiento, y en el caso examinado quedó claro que tuvo lugar el 11 de octubre de 2019, pues según la constancia expedida por el servidor de correo electrónico, «se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega» (fl. 75, cd. 1), lo que significa que el mensaje se remitió satisfactoriamente y dependía del destinatario activar su correo, abrir y leer lo allí remitido.*

*(...)*

*En tales condiciones, no es procedente el planteamiento del apoderado de la querellante con apoyo en el inciso final del artículo 291 del Código General del Proceso, pues la presunción de que «el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo», no significa que la fecha de notificación coincida con aquella en que se reconoce haber recibido el mensaje, pues salvo fuerza mayor o caso fortuito, debe entenderse que tal acto de comunicación fue efectivo cuando el servidor de origen certifica que se produjo la entrega sin inconveniente alguno.*

*Aunado a lo anterior, nótese que el artículo 20 de la Ley 527 de 1999, señala que para establecer «los efectos del mensaje de datos» a partir del citado «acuse de recibo», es menester que sea «solicitado o acordado» entre iniciador y destinatario; por el contrario, como aconteció en el presente caso, dicho condicionamiento no es aplicable porque solo corresponde a fijación unilateral de parte del destinatario. (Resaltado fuera de texto. CSJ ATC295 de 2020, rad. 2019-00084-01)".*

A su vez, el sitio web oficial del Microsoft, señala lo siguiente:



## Síntomas

Cuando los usuarios solicitan un recibo de entrega para un mensaje que envían a destinatarios externos, reciben el siguiente mensaje:

La entrega a estos destinatarios o grupos está completa, pero el servidor de destino no envió ninguna notificación de entrega.

## Causa

Este comportamiento se produce si la organización de destinatarios no permite informes de entrega.

Lo anterior indica que, cuando el correo emisor recibe la anotación señalada como síntoma, esto significa que el mensaje de datos se entregó, empero, por razones, tales como que el servidor receptor no permite informes de entrega, origina que el mismo no envíe ninguna notificación de entrega.

Conforme a ello, es claro que no se allegó escrito alguno y, por lo tanto, deberá tenerse por no contestada la demanda.

Ahora bien, respecto de la solicitud impetrada de terminación del proceso, se convocará a las partes a la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P. del T. y de la S.S., momento en el cual se procederá a resolver lo concerniente a esta solicitud y el acuerdo de transacción suscrito entre las partes.

En consecuencia, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda respecto de las demandadas **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P. y TRANSPORTES ESPECIALES ALIADOS S.A.S.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a las demandadas **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P. y TRANSPORTES ESPECIALES ALIADOS S.A.S.** para que constituyan apoderado judicial que la represente en el presente trámite judicial, en el menor tiempo posible.

**TERCERO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del jueves siete (07) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, **de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social** modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En desarrollo del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, **se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S.**, modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

**CUARTO: ACLARA** que la solicitud de terminación del proceso con fundamento en el acuerdo de transacción suscrito será resuelta dentro de la audiencia convocada en el numeral anterior.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 032.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6baaf703fbf9a0c789b8b158adefdecc63d4e21bfb188580fb9fe10a9ae52c16**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230045900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., primero (01) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que los apoderados de las demandas SERVI-OPORTUNOS S.A.S. y DELTA AIR LINES INC SUCURSAL DE COLOMBIA allegaron escritos de contestación de la demanda dentro del término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, este Estrado Judicial observa que el escrito de contestación de la demanda allegado por el apoderado de **DELTA AIR LINES INC SUCURSAL DE COLOMBIA** cuenta con las siguientes falencias, por las cuales se ordenará su devolución para que sean subsanadas:

1. No se realizó un pronunciamiento expreso sobre todas y cada una de las pretensiones de la subsanación de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por el apoderado de **DELTA AIR LINES INC SUCURSAL DE COLOMBIA**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **DELTA AIR LINES INC SUCURSAL DE COLOMBIA** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda

De la subsanación, la parte pasiva deberá enviar simultáneamente dicho escrito a todas las partes, para cumplir a cabalidad con el Artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **DANIELA ACOSTA BAENA**, identificada con C.C. N° 1.152.446.139 y titular de la T.P. N°. 286.422 del C. S. de la J., en calidad de apoderada de la demandada **DELTA AIR LINES INC SUCURSAL DE COLOMBIA**, conforme a poder especial allegado con la contestación de la demanda.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **SERVI-OPORTUNOS S.A.S.**

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **SINDY NATALY ZAMORA ROJAS**, identificada con C.C. N° 1.010.178.253 y titular de la T.P. N°. 209.856 del C. S. de la J., en calidad de apoderada de la demandada **SERVI-OPORTUNOS S.A.S.**, conforme a poder especial allegado con la contestación de la demanda.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue con destino al plenario copia de su cédula visible por ambos lados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 032.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18860a6e5e175e8d04383b25ad060114d018aab8052c86e8f1d85337d2b908d2**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230047600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., primero (01) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término legal.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, en primer lugar, el Juzgado advierte que la parte actora acreditó haber radicado el escrito de subsanación de la demanda dentro del término de ley.

Cabe aclarar que, se denota que el 15 de enero de 2024, la parte lo radicó inicialmente en un correo electrónico que no pertenece al Juzgado: [j31lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co), tal y como se acredita con la confirmación de entrega generada por **SERVIENTREGA**:

### Alerta: Mensaje 976199 con estado Mensaje enviado con estampa de tiempo

Alerta cambio de estado mensaje 976199 en e-entrega <no-reply@sealmail.co> 15 de enero de 2024, 12:56 p.m.  
Para: ISRAEL GARCIA VANEGAS <isgarvan@gmail.com>

Alerta estado de mensaje.

**Id mensaje:** 976199  
**Destinatario nombre:** JUZGADO 31 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
**Destinatario correo:** [j31lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Asunto:** SUBSANACION DEMANDA MARIO PULIDO ALARCON Rad N 11001310503120230047600  
**Fecha envío del mensaje:** 2024-01-15 12:56:48  
**Estado:** Mensaje enviado con estampa de tiempo

(...)

 <p>Usted ha recibido el siguiente correo electrónico seguro y certificado.</p> <p><b>Asunto</b> SUBSANACION DEMANDA MARIO PULIDO ALARCON Rad N 11001310503120230047600</p> <p><b>Enviado por</b> ISRAEL GARCIA VANEGAS</p> <p><b>Fecha de envío</b> 2024-01-15 a las 12:51:10</p> <p><b>Fecha actual</b> 2024-01-18 a las 10:08:59</p>	<p>SUBSANACION DEMANDA MARIO PULIDO ALARCON VS MGM INGENIERIA Y PROYECTOS SAS RADICADO 2023-00476 JUZGADO 31 LABORAL DEL CIRCUITO. C.co JUZGADO 31 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.</p> <p><b>Documentos Adjuntos</b> SUBSANACION_DEMANDA_ESTABIL.pdf</p>
--	--

Sin embargo, al haberse realizado en término su radicación, aunque a un correo distinto, y habiéndose aclarado dicha situación a través de los memoriales aportados a posteriori, donde se allegaron las evidencias del envío del mensaje de datos, se procederá a calificar el escrito de subsanación de la demanda.

Frente a este particular, dentro de las falencias encontradas, el auto inadmisorio encontró la siguiente:

6. Es necesario acreditar el correcto cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)".



Al respecto, el Despacho considera que la parte actora no subsanó lo concerniente al envío simultaneo de la demanda a la contraparte. Esto, como quiera que, con la subsanación de la demanda la parte acreditó el envío del un mensaje de datos al correo [gerencol@co.ibm.com](mailto:gerencol@co.ibm.com):

Alerta: Mensaje 976198 con estado Mensaje enviado con estampa de tiempo Recibidos x

Alerta cambio de estado mensaje 976198 en e-entrega <no-reply@sealmail.co> para mí Lun, 15 ene, 12:56 p.m. (hace 3 días) ☆ ☺ ↵

Alerta estado de mensaje.

Id mensaje: 976198  
Destinatario nombre: MGM INGENIERIA Y PROYECTOS SAS  
Destinatario correo: [gerencol@co.ibm.com](mailto:gerencol@co.ibm.com)  
Asunto: SUBSANACION DEMANDA MARIO PULIDO ALARCON Rad N 11001310503120230047600  
Fecha envio del mensaje: 2024-01-15 12:56:48  
Estado: Mensaje enviado con estampa de tiempo

Y dicha dirección electrónica no corresponde a la consignada en el certificado de existencia y representación legal de la demandada como de notificaciones judiciales, tal y como se aprecia a continuación:

Dirección para notificación judicial:	Calle 19 Sur N° 28 -15
Municipio:	Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación:	contabilidad@mgm-ingenieria.com.co
Teléfono para notificación 1:	4321120
Teléfono para notificación 2:	4321120
Teléfono para notificación 3:	3125726759

En este orden de ideas y descendiendo al caso que nos ocupa, este estrado judicial encuentra que no se acredita el cumplimiento de dicho requisito, habida cuenta de que no se acreditó el envío simultaneo de la demanda al correo de notificaciones judiciales de la demandada.

En consecuencia, debido a que la parte actora no cumplió con su obligación frente al requerimiento realizado, este estrado judicial de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 90 del C.G. del P., deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 032.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c667e3b38c1be1f823b15815e0b49ade4998a89535b3b397aeb71e3c51eeb9f**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120230049300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que Juez, informando que por secretaría se notificó el contenido del auto que admitió la demanda a la totalidad de entidades demandadas y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, encontrándose pendiente de calificar los escritos allegados.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que mediante auto del 05 de diciembre del 2023, se admitió la demanda instaurada por la señora **MARÍA MARLEN PÉREZ CARRASQUILLA** en contra de la (i) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** y (ii) **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, por lo que el Juzgado procederá a calificar los escritos de contestación allegados, obteniendo lo siguiente:

- √ Respecto del escrito de contestación allegado por **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

Se observa que fue allegado dentro del término legal establecido y una vez calificado se evidenció que cumple con todos los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

- √ Frente a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**.

Se evidenció que dicha sociedad fue notificada en debida forma el 13 de diciembre del 2023, tal como se acredita a continuación:

NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230049300

Juzgado 31 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 13/12/2023 03:44 PM

Para: Natalia Andrea Sepulveda Ruiz <accioneslegales@proteccion.com.co> /Notificaciones Judiciales  
<notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>

1 archivos adjuntos (349 KB)

04AutoAdmiteDemandaOrdenaNotificar.pdf



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Correo electrónico: [jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 14 No.7-36 Piso 22  
Teléfono: 601 2838743

**LA SUSCRITA SECRETARÍA DEL JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL  
11001310503120230049300**



En aplicación a lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 procedí a notificar personalmente vía correo electrónico a **(i) SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** **(ii) LA NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en calidad de demandadas del contenido del auto que admitió el presente proceso, proferido el cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia No. 11001310503120230049300, instaurado por **MARLEN MARIA PEREZ CARRASQUILLA**

Se le envía copia íntegra del proceso mediante el siguiente link:

[11001310503120230049300 ORDINARIO](#)

Se advierte que deberá contestar la demanda dentro del término de (10) días hábiles siguientes a la presente notificación, la cual se entenderá surtida conforme lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022.

La contestación la podrá remitir al correo del Juzgado.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
secretaría

Obteniendo como resultado, la confirmación del recibido de la notificación, en los siguientes términos:

**Entregado: NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230049300**

postmaster@proteccion.onmicrosoft.com <postmaster@proteccion.onmicrosoft.com>

Mié 13/12/2023 03:46 PM

Para: Natalia Andrea Sepulveda Ruiz <accioneslegales@proteccion.com.co>

1 archivos adjuntos (84 KB)

NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230049300

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[Natalia Andrea Sepulveda Ruiz](#)

Asunto: NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230049300

NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120230049300



accioneslegales <accioneslegales@proteccion.com.co>

miércoles, 13 de diciembre de 2023, 9:13 p. m.

Para Juzgado 31 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

12/13/2023 21:13 PM

Cordial saludo,

Se acusa recibo del correo electrónico remitido por ese despacho, dándose asimismo por notificada personalmente a Protección S.A.

Saludos.

Sin embargo, una vez transcurrido el término legal concedido, la sociedad demandada no allegó escrito alguno, razón por la cual se deberá tener por no contestada la demanda, continuando con el trámite correspondiente.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado



**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

**SEGUNDO: TENER** por no contestada la demanda por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial de la demandada **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, al doctor **WALTER ARLEY RINCÓN QUINTERO** identificado con la C.C No. 3.157.684 y portador de la T.P No. 333.284 del C.S de la J, para los fines y de conformidad con el escrito de poder allegado.

**CUARTO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para las doce del medio día (12:00 pm) del jueves catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024); con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**, **así mismo, se podrá realizar la audiencia del Art. 80 CPT y de la ss en la hora y fecha fijadas.**

En este sentido, se enviará la citación a los correos electrónicos aportados con los escritos de demanda y contestación. Cualquier inquietud será resuelta a través del correo institucional [jato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato31@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero del 2024, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 032

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b4f2f3e8d628b04602b52590828c276d416639ad15dbaf4e55551fe8adeb6c**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230049700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., primero (01) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término legal.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez estudiado el escrito de subsanación de la demanda presentado por **ANDRÉS FELIPE GRANADOS SOLANO**; el Juzgado considera que cumple con los requisitos mínimos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual esta se admitirá.

Por lo anteriormente indicado, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por **ANDRÉS FELIPE GRANADOS SOLANO** en contra del (i) **BANCO DE BOGOTA** y (ii) **MEGALINEA S.A.**, la cual se tramitará como un proceso ordinario de primera instancia.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas en la forma indicada en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022; con el fin de que procedan a contestar la demanda por intermedio de su apoderado judicial en el término de 10 días.

Por secretaría realícese la respectiva notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **ANDRÉS FELIPE GRANADOS SOLANO** identificado con la C.C. No. 1.032.485.306; de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del párrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 27 de febrero de 2024, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 032.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3d9bce4ddf905f981e7b4f1508a9993e1fbc3526b84bb31cfdbf9d3bb6e7944**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120230050100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que la **NUEVA EPS** allegó información respecto del funcionario responsable del cumplimiento de la sentencia de tutela proferida.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la parte accionada no acreditó el cumplimiento de la orden impuesta en la sentencia de tutela proferida, el Juzgado ordenará abrir incidente de desacato en contra de los doctores **ALBERTO HERNÁN GUERRERO JACOME** en su condición de **VICEPRESIDENTE DE SALUD** y **MANUEL FERNANDO GARZÓN OLARTE** en su condición de **GERENTE REGIONAL**.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABRIR** incidente de desacato en contra del doctor **ALBERTO HERNAN GUERRERO JACOME** en su calidad de **VICEPRESIDENTE DE SALUD** de la **NUEVA EPS**.

**SEGUNDO: ABRIR** incidente de desacato en contra del doctor **MANUEL FERNANDO GARZÓN OLARTE** en su condición de **GERENTE REGIONAL** de la **NUEVA EPS**.

**TERCERO: CORRER** traslado a los incidentados por el término de tres (03) días, del escrito presentado por el accionante, lo anterior con el fin de que se sirvan pronunciarse y acreditar el cumplimiento de la orden impuesta el 12 de enero del 2024, mediante el cual se tuteló el derecho fundamental a la salud, del señor **MARIO ALCIDES GARZÓN PULIDO** identificado con la C.C No. 79.405.173

**CUARTO: ADVIÉRTASELE** a los accionados que las sanciones que incurrirán de no cumplir con la orden impartida por este estrado judicial se encuentran consagradas en los artículos 27, 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** de la presente acción a la H. **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** para que intervenga si lo considera necesario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 27 de febrero del 2024; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 032

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **889e43e31555b05b4d52877544e2589a29eb8518b94468ecc5fcb9afc3d734d2**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120241002900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto del 26-02-2024, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez verificado el escrito de tutela presentado por el señor **BERNARD ALPHONSE OLIVERIO VAN HISSENHOVEN**, el Juzgado considera que cumple con los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, razón por la cual se admitirá y en tal sentido, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **BERNARD ALPHONSE OLIVERIO VAN HISSENHOVEN** identificado con la C.C No. 11.332.728 en contra de la (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** (ii) **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS SA** y (iii) **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las entidades accionadas para que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

Para lo anterior se les concede el término de veinticuatro (24) horas.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición respecto de la solicitud de cumplimiento de una sentencia judicial.

**CUARTO: TENER** como pruebas documentales las allegadas por la accionante con el escrito de tutela.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial de la parte accionante, a la doctora **HASBLEIDY SANTAMARIA ZARATE** identificada con la C.C No. 1.014.262.946 y portadora de la T.P No. 313.125 del C.S de la J, para los fines y de conformidad con el escrito de poder allegado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 27 de febrero de 2024; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 032

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **594b4132e8e5d529df315874cfbac5a4e1879a65fdd37e0673bef7edfb14ff3**

Documento generado en 27/02/2024 08:38:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**