



## Radicación N° 11001310503120160008400

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora juez, informando que para el expediente de la referencia se encuentra constituido los siguientes depósitos judiciales:

### Datos del Demandante

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 17127806  
Nombre JOSE DEL CARMEN Apellido CASAS VARGAS

Número Registros 2

Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor	
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008816314	8600075382	FEDERACION NAL DE CA	COMO ADMORA FON NAL	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2023	NO APLICA	\$ 207.749.099,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008819852	8600075382	FEDERACION NAL DE CA	COMO ADMORA FONDO NA	IMPRESO ENTREGADO	23/03/2023	NO APLICA	\$ 4.350.000,00

Total Valor \$ 212.099.099,00

Encontrándose pendiente de resolver respecto de la solicitud de entrega de los títulos judiciales.

Sírvase Proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, procede este estrado judicial a resolver la solicitud de entrega de dineros elevada por el doctor **ISRAEL OSWALDO CORTES**.

Para tal fin, el juzgado revisó la liquidación realizada por la entidad demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS**, advirtiendo que se ajusta a lo ordenado por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en decisión del 14 de agosto del 2018; sin embargo, considera el Despacho que la entidad demandada debe descontar el monto correspondiente a los aportes en salud; Al respecto la H. Sala Laboral de Casación de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 27 de julio del 2022, bajo el radicado No. 79986, siendo magistrada ponente la doctora **JIMENA ISABEL GODOY FAJARDO**, puntualizó

*"(...) En torno al tópico abordado en el cargo, esta sala de la Corte viene sosteniendo de manera consistente y pacífica que, por ministerio de la ley, **las entidades pagadoras de pensiones se encuentran en la obligación de descontar la cotización correspondiente al sistema de seguridad social en salud y transferirla a la E.P.S. o entidad a la cual esté afiliado el pensionado, de conformidad con lo estatuido en los artículos 143 de la Ley 100 de 1993 y 42 del Decreto 692 de 1994. (Ver CSJ SL1422-2018 y CSJ SL1065-2018, entre muchas otras).***

*Ahora bien, teniendo presente que la cotización destinada a financiar el sistema de seguridad social en salud está a cargo de los pensionados, en su totalidad, desde el momento en el que adquieren esa calidad, y que efectuar las correspondientes deducciones sobre la mesada, para tales efectos, representa una de las obligaciones corrientes de cada fondo de pensiones, que opera por ministerio de la ley, la Corte estima forzoso precisar que no es necesaria alguna declaración judicial tendiente a reconocer ese deber o a imponerlo, como se venía concibiendo en anteriores oportunidades.*

*En ese sentido, **para la Corte el hecho de que el respectivo juzgador de instancia no confiera una autorización expresa al fondo de pensiones para realizar los descuentos con destino al sistema de salud no se puede traducir, en manera alguna, en una negación de esa potestad que, se repite, representa en realidad una de las obligaciones típicas del respectivo fondo, que opera por mandato legal insoslayable.***

*Así las cosas, como no era indispensable instituir expresamente alguna autorización a la entidad demandada, para descontar las sumas correspondientes al sistema de seguridad social en salud, junto con la condena al pago de pensión, el Tribunal no*

*incurrió en los errores jurídicos denunciados por la censura al no referirse al punto (CSJ SL 1169-2019). (...)”.*

En consecuencia, el Juzgado considera pertinente ordenar el fraccionamiento del título No. 400100008816314 por valor de \$ 207.749.099 en los siguientes términos:

- √ \$ 24.929.891,88 los cuales permanecerán constituidos en la secretaría del juzgado, hasta tanto se verifique lo correspondiente a los aportes al sistema de seguridad social en salud.
- √ \$ 182.819.207,12 a favor de la parte demandante **JOSÉ DEL CARMEN CASAS VARGAS**, pago que se efectuará mediante la modalidad de abono a cuenta, teniendo en cuenta el poder conferido al doctor **ISRAEL OSWALDO CORTES**.

Finalmente, se requerirá a la demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS**, para que indique las razones por las cuales manifiesta que “(...) *es preciso advertir que, no se realizó ningún descuento en aportes a seguridad social en salud, toda vez que mi representada no es competente para ello y no le fue ordenado dentro del proceso (...)*”; lo anterior por cuanto del desprendible de pago adjuntado, es claro que la entidad demandada si realiza un descuento en salud bajo el código 4242 “(...) *Aporte Salud Medica Familiar (...)*”.

Por ultimo, se ordenará la entrega del título judicial 400100008819852 por valor de \$ 4.350.000.

En consecuencia, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el fraccionamiento del título No. 400100008816314 por valor de \$ 207.749.099 en los siguientes términos:

- √ \$ 24.929.891,88 los cuales permanecerán constituidos en la secretaría del juzgado, hasta tanto se verifique lo correspondiente a los aportes al sistema de seguridad social en salud.
- √ \$ 182.819.207,12 a favor de la parte demandante **JOSÉ DEL CARMEN CASAS VARGAS**, pago que se efectuará mediante la modalidad de abono a cuenta, teniendo en cuenta el poder conferido al doctor **ISRAEL OSWALDO CORTES**.

**SEGUNDO: REALIZADO** lo anterior, se ordena la entrega del título judicial por valor de \$ 182.819.207,12 a favor del doctor **ISRAEL OSWALDO CORTES** identificado con la C.C No. 17.159.896; conforme al escrito de poder allegado; pago de que deberá realizarse mediante la modalidad de abono a cuenta.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. 400100008819852 por valor de \$ 4.350.000 a favor del doctor **ISRAEL OSWALDO CORTES** identificado con la C.C No. 17.159.896; conforme al escrito de poder allegado; pago de que deberá realizarse mediante la modalidad de abono a cuenta.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS**, para que indique las razones jurídicas por las cuales manifiesta que “(...) *es preciso advertir que, no se realizó ningún descuento en aportes a seguridad social en salud, toda vez que mi representada no es competente para ello y no le fue ordenado dentro del proceso (...)*”; lo anterior por cuanto del desprendible de pago adjuntado, es claro que la entidad demandada si realiza un descuento en salud bajo el código 4242 “(...) *Aporte Salud Medica Familiar (...)*”.

Para lo anterior, se le concede el término de ocho (08) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 15 de junio de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 092

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fec21a28f7a6864b3ae216871eae6f77516b8281270aaa5e7ac7f281fa41dc**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120180067600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que PROTECCIÓN S.A. dio contestación al oficio librado.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho observa que **PROTECCIÓN S.A.** dio contestación al oficio librado indicando los siguientes datos de ubicación de la ejecutante **OLGA LUCIA MORA RODRIGUEZ:**

▼ Información de ubicación Favorita			
Teléfono		Dirección	CL 142 NO 129 A-07
Móvil	3105896279	Ciudad	BOGOTÁ
Correo electrónico	alfredoacevedo388@gmail.com	Departamento	BOGOTÁ
		País	COLOMBIA

De esta manera, se ordenará librar comunicación al correo electrónico [alfredoacevedo388@gmail.com](mailto:alfredoacevedo388@gmail.com) con la finalidad de que la ejecutante dé cumplimiento a los requerimientos que se han efectuado.

De otra parte, al consultar en la Base de Datos Única de Afiliados BDUA del Sistema General de Seguridad Social en Salud BDUA-SGSSS la EPS en la cual el ejecutado se encuentra afiliado, esta arroja el siguiente resultado:

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	79867796
NOMBRES	GABRIEL GUSTAVO
APELLIDOS	VILLALOBOS CATAÑO
FECHA DE NACIMIENTO	**/****
DEPARTAMENTO	BOGOTÁ D.C.
MUNICIPIO	BOGOTÁ D.C.

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR	CONTRIBUTIVO	05/01/2010	31/12/2999	COTIZANTE

Así las cosas, se ordenará librar oficio con destino a la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR** en la cual se encuentra afiliado el ejecutado **GABRIEL GUSTAVO VILLALOBOS CATAÑO**, identificado con la C.C. N° 79.867.796, con la finalidad de que indique si dentro de sus bases de datos cuenta con el correo electrónico de este, y en caso afirmativo, lo aporte.

Por lo anterior, se

### RESUELVE

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese comunicación electrónica al correo [alfredoacevedo388@gmail.com](mailto:alfredoacevedo388@gmail.com) con la finalidad de que la ejecutante **OLGA LUCIA MORA RODRIGUEZ** dé cumplimiento a los requerimientos que se han efectuado en el siguiente sentido:

- Se le requiere para que constituya nuevo apoderado judicial que la represente en el presente proceso.
- Informe la dirección de notificación electrónica del ejecutado **GABRIEL GUSTAVO VILLALOBOS CATAÑO**.
- Dé impulso al proceso en aras de lograr el cumplimiento de la totalidad de las obligaciones adeudadas.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** líbrese **OFICIO** con destino a la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR** en la cual se encuentra afiliado el ejecutado **GABRIEL GUSTAVO VILLALOBOS CATAÑO**, identificado con la C.C. N°



79.867.796, con la finalidad de que indique si dentro de sus bases de datos cuenta con el correo electrónico de este, y en caso afirmativo, lo aporte.

Para el efecto, se le concede el término de diez (10) días.

**TERCERO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** con la finalidad de que proceda a practicar el cálculo actuarial de los aportes al sistema de seguridad social integral en favor de **OLGA LUCIA MORA RODRIGUEZ**, quien se identifica con la C.C. 52.580.497, por el periodo comprendido entre el 31 de diciembre de 2011 al 01 de enero de 2017, tomando como salario base de cotización el salario mínimo mensual vigente para cada anualidad; pago que estará a cargo del ejecutado **GABRIEL GUSTAVO VILLALOBOS CATAÑO**, identificado con la C.C. N° 79.867.796.

El valor del cálculo actuarial deberá estar actualizado a dos meses después de que el mismo sea remitido al Juzgado.

Para el efecto, se le concede el termino de quince (15) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **233fb462ee80495366acd914eab064852ee074b47676bccae669aaefcdb3f9**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190025500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el BANCO DE OCCIDENTE dio contestación al oficio librado.

De otra parte, las siguientes entidades financieras guardaron silencio frente a la comunicación electrónica enviada: BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO FALABELLA, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CITIBANK y BANCO ITAÚ.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la repuesta dada al oficio por el **BANCO DE OCCIDENTE**.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** líbrese **NUEVAMENTE OFICIO** con destino a las entidades financieras BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO FALABELLA, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CITIBANK y BANCO ITAÚ con la finalidad de que den cumplimiento a la aplicación de la medida cautelar señalada en el auto que precede de fecha 13 de abril de 2023 consistente en:

*"(...) **DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que posea la ejecutada **GIMAT CONSTRUCCIONES S.A.S.** identificada con NIT: 901.079.698 (...) limitando el monto de la medida cautelar en la suma de \$ 13.000.000. (...)"*

Para el efecto, se les concede a las entidades oficiadas el término de diez (10) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d669986867698eefbb2e2e0e78948c3df01c642064aa4c800a94f767ecfc6027**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120190075300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que las entidades accionadas allegaron información respecto del oficio librado.

Sírvase Proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes la respuesta emitida por **DAVIVIENDA SA** y **BANCO POPULAR SA**, para los fines correspondientes.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que indique si la entidad ejecutada ha cumplido con los pagos acordados y así mismo allegue un estado de cuenta de la obligación adeudada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 15 de junio de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 092

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0382a123858962235fbbb3320a0c3828ab59157c833a8fbec7f8c603ad527d68

Documento generado en 15/06/2023 08:52:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190081700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que las partes guardaron silencio frente a los requerimientos efectuados en los autos que preceden.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, en aras de lograr el impulso del proceso, se ordenará oficiar a las EPS's en las cuales se encuentran afiliados el ejecutante y su apoderado con la finalidad de que indiquen si dentro de sus bases de datos cuentan con los correos electrónicos de estos, y en caso afirmativo, los aporten.

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	1032418978
NOMBRES	CAMILO
APELLIDOS	VAUGHAN JURADO
FECHA DE NACIMIENTO	*/*/**
DEPARTAMENTO	CUNDINAMARCA
MUNICIPIO	CHIA

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
RETIRADO	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR	CONTRIBUTIVO	01/04/2010	30/06/2022	COTIZANTE

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	19380651
NOMBRES	ANGEL ALFONSO
APELLIDOS	BOHORQUEZ MORENO
FECHA DE NACIMIENTO	*/*/**
DEPARTAMENTO	BOGOTÁ D.C.
MUNICIPIO	BOGOTÁ D.C.

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.	CONTRIBUTIVO	01/06/1995	31/12/2999	COTIZANTE

Por lo anterior, se

### RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C.G. del P.

**SEGUNDO: PONER NUEVAMENTE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la solicitud de terminación del proceso allegada por la **UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA**, en memorial de fecha 11 de enero de 2023, para que efectúe las manifestaciones correspondientes.

Para el efecto se le concede el término de diez (10) días.

**TERCERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte ejecutante y a su apoderado con la finalidad de que:

- ✓ Indique si hay obligación o saldo insoluto pendiente de cumplimiento.
- ✓ Le de impulso al proceso ejecutivo de la referencia.
- ✓ Dé cumplimiento a lo consagrado en el artículo 101 del C.P.T y de la S.S y así estudiar la viabilidad de las medidas cautelares solicitadas, según corresponda.

Para el efecto se le concede el término de diez (10) días.

Por Secretaría líbrese, comunicación electrónica al correo [a\\_bohorquez@outlook.com](mailto:a_bohorquez@outlook.com)

**CUARTO: POR SECRETARÍA** líbrese **OFICIO** con destino a la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR** en la cual se encuentra afiliado el ejecutante **CAMILO VAUGHAN JURADO**, identificado con la C.C. N° 1.032.418.978, con la finalidad de que indique si dentro de sus bases de datos cuenta con el correo electrónico de este, y en caso afirmativo, lo aporte.



Para el efecto, se le concede el término de diez (10) días.

**QUINTO: POR SECRETARÍA** líbrese **OFICIO** con destino a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** en la cual se encuentra afiliado el apoderado de la parte ejecutante, Doctor **ANGEL ALFONSO BOHORQUEZ MORENO**, identificado con la C.C. N° 19.380.651, con la finalidad de que indique si dentro de sus bases de datos cuenta con el correo electrónico de este, y en caso afirmativo, lo aporte.

Para el efecto, se le concede el término de diez (10) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2538c4d45a4c371e53db055ba06d11691f5454e071633c06754169270170d84**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120210040400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutante se pronunció respecto del requerimiento realizado en auto que antecede, encontrándose pendiente de resolver respecto de la solicitud de terminación del proceso ejecutivo.

Sírvase Proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa que la doctora **ROSA MARÍA ROMERO BETANCOURT**; se pronunció respecto del requerimiento realizado en auto que antecede, en los siguientes términos:

**ROSA MARÍA ROMERO BETANCOURT**, actuando en mi calidad de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente me dirijo a su despacho con el fin de dar cumplimiento con lo ordenado en autos del 26 de abril y 3 de Mayo de 2023, de la siguiente manera:

1. Si, señor Juez, solicito la terminación y archivo definitivo del proceso respecto de la totalidad de ejecutados por pago total de la obligación.
2. Respecto a la suma cancelada por el ejecutado **MANUEL ERNESTO RODRIGUEZ MANCERA**, fue de **VEINTIUN MILLON DE PESOS (\$ 21.000.000.00)M/cte.**, la cual se me canceló en dinero efectivo a la firma del escrito donde solicito la terminación, levantamiento de cautelares practicadas y por ende el archivo del proceso por pago total de la obligación, razón por la cual el demandado coadyuvo dicha solicitud, tal y como consta en el cuerpo del mismo.

Para tal fin, como prueba anexo nuevamente escrito de solicitud de terminación del proceso, donde consta que el ejecutado **MANUEL ERNESTO RODRIGUEZ MANCERA** **COADYUVA** lo solicitado en el mismo, estampando su firma y ante la Notaria 76 del Círculo de Bogotá D.C., realizó presentación personal y reconocimiento de este, el pasado 28 de noviembre de 2022.

Teniendo en cuenta lo anterior y considerando que la solicitud cumple con lo dispuesto en el artículo 461 del C. General del proceso; el Juzgado aceptará la solicitud de terminación del proceso, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en especial la medida de embargo decretada respecto del inmueble identificado con la matrícula No. 50S-40773228.

**TERCERO: UNA VEZ** en firme elabórense los oficios correspondientes con destino a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ- ZONA SUR.**

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente; dejando las constancias de rigor que corresponden.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 15 de junio de 2023; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 092

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **140b9e0b48f28e90ab32643309f7517396ee8e463e225bf09efbd7265acac122**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210053200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el día de mañana no se podrá llevar a cabo como quiera que, por error involuntario, también se programó una audiencia de facturas para la misma hora.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del jueves tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023), con miras a practicar la audiencia del artículo 80 C.P. del T. y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3c97a53e1b086ddaf4baf268708134413c63b4e01d1af88f05a11294ef0a721**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220022800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el día de mañana no se podrá llevar a cabo como quiera que se encuentra programada una audiencia de facturas.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del miércoles dos (02) de agosto de dos mil veintitrés (2023); con miras a continuar con la audiencia del artículo 80 C.P. del T. y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68de490cda272a3b19bc52f407c76e0e9e8239b52eddcfda259277cd49ba695f**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220048500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., siete (07) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la Vinculada a la Litis **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES** presentó escrito de contestación dentro del término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, este Estrado Judicial observa que el escrito de contestación de la demanda allegado por el apoderado de la Vinculada a la Litis **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES** cuenta con las siguientes falencias, por las cuales se ordenará su devolución para que sean subsanadas:

1. No efectuó un pronunciamiento expreso sobre todas y cada una de las pretensiones respecto del escrito de subsanación de la demanda.
2. No se envió copia simultánea del escrito de contestación de la demanda a todas las partes, para cumplir a cabalidad con el Artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por el apoderado de la Vinculada a la Litis **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la Vinculada a la Litis **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda

De la subsanación, la parte pasiva deberá enviar simultáneamente dicho escrito a todas las partes, para cumplir a cabalidad con el Artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **FRANKY STEVAN PINILLA CÓRDOBA**, identificado con C.C. N° 1.016.008.422 y titular de la T.P. N°. 335.764 del C. S. de la J., en calidad de apoderado especial de la Vinculada a la Litis **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, conforme al poder especial allegado con la contestación de la demanda.

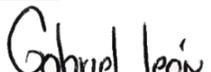
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfbe5f2c7fc29d4c236335aff8e35c337623771bfec1c872bbc23115f84dde80**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220059900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó escrito de subsanación de demanda en los términos de ley, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase proveer.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

No obstante, se rechazará la pretensión incluida en la subsanación de la demanda denominada "IV.- PRETENSIÓN SUBSIDIARIA DE CONDENA" por no ser la oportunidad procesal pertinente para presentar reforma de la demanda de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del C.P.T. y la S.S.

De igual manera, se rechazará la inclusión de **ADRIANA CASAS PLAZAS, VANESSA SLIM DE HAJJ** en el acápite de "DECLARACIÓN DE TERCEROS" en la subsanación de la demanda, por no haber sido citadas en la demanda inicial y por no ser la oportunidad procesal pertinente para presentar reforma de la demanda de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del C.P.T. y la S.S.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **JEANNETTE RODRÍGUEZ OCHOA** contra (i) **ROBERTO JIMENEZ MAZO**, (ii) **COMCEL S.A.**, (iii) **ROBERTO JIMENEZ Y CIA S.A.S.**, (iv) **GLOBAL SEGUROS & COMUNICACIONES INTEGRALES S.A.S.**, (v) **MERCADEO Y TECNOLOGÍA S.A.S.**, (vi) **ONE TO ONE BUSINESS S.A.S.**, (vii) **RHAMDOM S.A.S.**

**SEGUNDO: RECHAZAR** la pretensión "IV.- PRETENSIÓN SUBSIDIARIA DE CONDENA" contenida en la subsanación de la demanda por no ser la oportunidad procesal para reformar la demanda de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del C.P.T. y la S.S.

**TERCERO: RECHAZAR** la inclusión de **ADRIANA CASAS PLAZAS, VANESSA SLIM DE HAJJ** en el acápite de "DECLARACIÓN DE TERCEROS" en la subsanación de la demanda, por no haber sido citadas en la demanda inicial y por no ser la oportunidad procesal pertinente para presentar reforma de la demanda de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del C.P.T. y la S.S.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas (i) **ROBERTO JIMENEZ MAZO**, (ii) **COMCEL S.A.**, (iii) **ROBERTO JIMENEZ Y CIA S.A.S.**, (iv) **GLOBAL SEGUROS & COMUNICACIONES INTEGRALES S.A.S.**, (v) **MERCADEO Y TECNOLOGÍA S.A.S.**, (vi) **ONE TO ONE BUSINESS S.A.S.**, (vii) **RHAMDOM S.A.S.** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirvan contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **JEANNETTE RODRÍGUEZ OCHOA**, quien se identifica con la C.C. N° 51.804.183, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte actora, a la doctora **OLGA LUCÍA DORIA CASTRILLÓN** identificada con la C.C. N°



52.051.059 y titular de la T.P. N° 123.570 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de subsanación de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N°. 92.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Y

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57df3abe40063484fd8da7196842bcb33fd501d65bb47c7cd155bf38f135ad21**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230001800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO dio respuesta al oficio librado.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despecho observa que el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** dio respuesta frente al oficio librado en los siguientes términos:

*"No obstante, se informa que la resolución de pago de costas se encuentra lista para la firma del ordenador del gasto, para luego ser enviada a la subdirección financiera y esta efectúe el depósito a ordenes (sic) del señor demandante. El presente tramite no debe tardar mas (sic) de ocho días hábiles".*

Una vez verificado el Portal Web Transaccional de depósitos judiciales, por conducto de la Secretaría del Despacho se constató que se constituyó el siguiente título judicial:

Consultar								
Datos del Demandante								
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	1136059					
Nombre	ANGEL RAMON	Apellido	LOPEZ DIAZ					
Número Registros 1								
Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor	
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100008911003	899999090	MINISTERIO DE HACIEN	CREDITO PUBLICO	IMPRESO ENTREGADO	09/06/2023	NO APLICA	\$ 1.000.000,00
								Total Valor \$ 1.000.000,00

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el depósito judicial relacionado en la parte motiva con la finalidad de que efectúe las manifestaciones a que haya lugar.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante con la finalidad de que indique si existe saldo insoluto el cual deba ser tramitado en el presente proceso ejecutivo, o en caso contrario, efectúe las manifestaciones que considere.

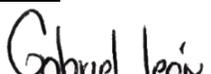
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70988133c8db4441c95d19eea3659715af767a9ebb8a3fd1e81eab59b27526d8**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230005600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte ejecutante allegó solicitud tendiente a la aclaración y corrección del auto de fecha 10 de mayo del 2023 y presentó la liquidación del crédito.

Por último, en cumplimiento a lo ordenado en auto que se antepone; el suscrito Secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte ejecutada **FERNANDO RODRIGUEZ PACHECO**, y a favor de la parte ejecutante, **JOSE ORLANDO RODRIGUEZ PARRA**.

Concepto	Valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 2.000.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 2.000.000

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho observa que, el 26 de mayo de 2023, la apoderada de la parte ejecutante allegó solicitud tendiente a la aclaración y corrección del auto de fecha 10 de mayo del 2023 en los siguientes términos:

*"se solicita corregir o aclarar de fondo la negativa respecto el auto que ordena continuar con el trámite procesal, donde se decretó de manera incompleta el embargo y retención las cuentas bancarias, más cuando en libelo procesal, es claro, el desistieres del ejecutado para el pago de sus acreencias, pues la finalidad de este proceso Ejecutivo, es poder garantizar el pago de la manera más eficiente posible, por tanto es necesario forma imperativa perseguir por completo los bienes que estén en cabeza del demandado y eso incluye las entidades de crédito y bancarias solicitadas en su oportunidad procesal".*

Al respecto, este Estrado Judicial aclara que en el auto del 10 de mayo del 2023 se aclaró que *"Una vez se cuente con la respuesta de estas entidades bancarias, se entrarán a estudiar las medidas restantes"*, por lo cual, el decreto de la medida cautelar frente a 5 de las 11 entidades financieras sobre las que se solicitó la misma no es una omisión arbitraria o negligente del Despacho, como quiera que la intensión del Juzgado es evitar que se generen embargos excesivos y desproporcionados. No obstante, se accederá al decreto de la medida cautelar frente a las entidades financieras restantes.

Por otro lado, llama la atención del Juzgado las aseveraciones efectuadas por la apoderada de la parte actora en esta solicitud, en las cuales expresa *"Como es costumbre a lo largo del proceso, las reiteradas omisiones de parte de su señoría y siempre en memoriales, se hace necesario que el despacho aclare, de las situaciones procesales y sustanciales que entran en contravía con tramite normal de todo proceso ejecutivo"*.

Sobre el particular, esta Operadora Judicial le recuerda a la Doctora **LAURA NATHALY HINCAPIÉ BERMÚDEZ**, que el proceso que nos ocupa se ha desarrollado conforme a la normatividad correspondiente y respetando el debido proceso y que, a lo largo del mismo, se han resuelto las respectivas inconformidades que le han surgido; decisiones frente a las cuales poseía los respectivos mecanismos jurídicos de contradicción, los cuales ejerció en una única reducida oportunidad. Igualmente, la abogada debe recordar que el proceso que nos ocupa ha transcurrido con bastante celeridad como quiera que el mismo fue radicado en la Oficina de Reparto el 07 de febrero de 2023 y, actualmente, se encuentra en etapa de la presentación de la liquidación del crédito. Del mismo modo, se ha procedido con el decreto de medidas cautelares; estando pendiente, únicamente, el decreto respecto de algunas entidades financieras, en aras de evitar embargos



excesivos y desproporcionados; y las relacionadas con los bienes inmuebles denunciados, sobre las cuales se realizarán las respectivas precisiones a continuación por haberse solicitados sin la claridad necesaria.

Aunado a lo anterior, se le recuerda a la apoderada los deberes que debe acatar conforme lo establece el artículo 78 del C.G. del P., en especial, aquel preceptuado en el numeral 4 referente a: "4. *Abstenerse de usar expresiones injuriosas en sus escritos y exposiciones orales, y guardar el debido respeto al juez, a los empleados de este, a las partes y a los auxiliares de la justicia*".

Dado lo anterior, se conmina a la apoderada de la parte actora con la finalidad de que guarde el debido decoro en sus actuaciones y que cumpla con los deberes establecidos en el artículo 78 del C.G. del P.

Y, con respecto a las medidas cautelares relacionadas con los bienes inmuebles denunciados como propiedad del ejecutado, al revisar el escrito de aclaración de las medidas cautelares esta Operadora Judicial no encuentra precisión en la solicitud de medidas toda vez que la apoderada de la parte actora no expresa qué tipo de medida pretende que se decrete sobre los 3 bienes inmuebles; lo cual, es su deber realizarla de manera clara.

Esta tampoco lo hace en lo que concierne a la medida cautelar, por la cual, pretende que se informe al Juzgado 3 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, puesto que, no indica qué tipo de medida pretende que el Juzgado oficiado aplique, ni especifica los bienes sobre los cuales el Juzgado referido aplicó medidas cautelares; puesto que, esta solo refiere que "*se informe al juzgado 3 de pequeñas causas y competencia múltiple de Bogotá, juzgado en el cual se adelanta proceso ejecutivo y que decreto el embargo de **algunos de los bienes enunciados anteriormente***", sin mayor precisión; lo cual es una carga que también le compete cumplir a la abogada al realizar solicitudes de medidas cautelares.

Ahora bien, una vez se apruebe la liquidación del crédito se actualizará el monto límite de las medidas decretadas.

De otra parte, este Juzgado observa que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento al numeral cuarto del auto de fecha 10 de mayo del 2023, el cual dispuso:

*"**DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que posea el ejecutado FERNANDO RODRIGUEZ PACHECO identificado con C.C. 85.450.297, en las entidades financieras BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA S.A., SCOTIABANK COLPATRIA Y BANCO DE OCCIDENTE.***

*Limítese la medida a la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$35.000.000.oo)".*

**SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que posea el ejecutado FERNANDO RODRIGUEZ PACHECO identificado con C.C. 85.450.297, en las entidades financieras BANCO CAJA SOCIAL, BCSC S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO AV. VILLAS, BANCO BBVA y NEQUI.**

Limítese la medida a la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$35.000.000.oo).

Por Secretaría, líbrense los oficios respectivos

**TERCERO: CONMINAR** a la apoderada de la parte actora con la finalidad de que guarde el debido decoro en sus actuaciones y que cumpla con los deberes establecidos en el artículo 78 del C.G. del P., conforme se expresó en la parte motiva.



**CUARTO: REQUERIR** a la apoderada de la parte actora con la finalidad de que aclare la solicitud de medidas cautelares relacionadas con los bienes inmuebles denunciados como propiedad del ejecutado, conforme se señaló en la parte motiva.

**QUINTO: CORRER** traslado a la parte ejecutada de la liquidación del crédito presentada por la contraparte por el término de tres (03) días.

**SEXTO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de **\$2.000.000**; monto a cargo de la parte ejecutada ejecutada **FERNANDO RODRIGUEZ PACHECO**, y a favor de la parte ejecutante, **JOSE ORLANDO RODRIGUEZ PARRA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

*Gabriel León Ruiz*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f19e90f016d6240d1f7de01402a069085fed042633afeceb3305be3a98fb1a**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120230006600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la diligencia programada por para el 09 de junio del 2023, no se pudo realizar.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** fecha para practicar las pruebas decretadas y decidir de fondo respecto del incidente de la referencia, para el jueves quince (15) de junio del dos mil veintitrés (2023) a las 4:50 pm, advirtiendo que dicha decisión se proferirá por escrito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio del 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado No. 92.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6647020d66d3f0a66f3701711ad1590fc727690490f3bd53d83a1f2c0f6192e4**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120230009500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que transcurrió el término concedido para la subsanación de la demanda presentada por FRESINIUS MEDICAL CARE COLOMBIA S.A. sin manifestación alguna de la parte demandada.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la demandada **FRESINIUS MEDICAL CARE COLOMBIA S.A** no aportó escrito subsanando la contestación de demanda en el término establecido para ello.

No obstante, se evidencia que el poder allegado se envió mediante mensaje de datos desde el correo electrónico de notificación judicial registrado en el certificado de existencia y representación del demandado y se encuentra conferido por JOSÉ ROSARIO PUMAJREJO GAMARRA quien se encuentra registrado como representante legal de la sociedad, con copia a la apoderada judicial a quien se le confiere el poder, por lo que se presume su autenticidad del poder y por ende, este punto se entenderá subsanado.

De otro lado, frente a la prueba documental 1.24 que corresponde al Reglamento Interno de Trabajo, dicho documento se encuentra dentro de las pruebas documentales allegadas con la contestación, por lo que este punto se entenderá subsanado.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **FRESINIUS MEDICAL CARE COLOMBIA S.A**, respecto de los aspectos que no fueron objeto de subsanación.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **FRESINIUS MEDICAL CARE COLOMBIA S.A**, respecto de los aspectos que no fueron subsanados.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de de **FRESINIUS MEDICAL CARE COLOMBIA S.A.**, a la doctora **DEISSY ASTRID SÁNCHEZ PINEDA** identificada con la C.C. N° 1.020.715.794 y titular de la T.P. N° 208.279 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de contestación de demanda.

**CUARTO: REQUERIR** a la doctora **DEISSY ASTRID SÁNCHEZ PINEDA** para que allegue copia de su cédula de ciudadanía y de su tarjeta profesional al juzgado.

**QUINTO: FÍJESE** hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del miércoles veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
N°. 92.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b5774205269587fbc52276e59d50bccd5bb6c6504b432e4862344b9fb5a51bc**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230015100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dos (02) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó escrito de subsanación de demanda en los términos de ley, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

Ahora bien, respecto de la manifestación de renuncia de la solicitud de medidas cautelares y de renuncia de las pruebas relacionadas en la falencia 8 del auto del 09 de mayo de 2023, se admitirán. Esto teniendo en cuenta que, a su vez, en el poder allegado con el escrito de subsanación de la demanda la parte activa confirió la facultad de desistir a su apoderado.

Por otro lado, respecto de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de **LUIS ABELARDO GALINDO SARMIENTO (q.e.p.d.)**, es preciso tener en cuenta que la notificación del auto que admite la demanda debe surtirse personalmente a la parte demandada, como lo indica el numeral 1º literal A, del artículo 41 del C. P. del T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, ya sea de forma directa, como trata el artículo 391 del C.G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C. P. del T. y S.S., o de forma indirecta (i) cuando se desconoce su domicilio (artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.), (ii) por no comparecer a notificarse al despacho judicial respectivo, (iii) o no es hallado o se impide su notificación; a través de curador ad litem, en cumplimiento de lo ordenado para el proceso laboral en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, norma modificada por el artículo 16 de la comentada Ley 712 de 2001.

En consecuencia, y en armonía con el artículo 29 del C.P.T y de la S.S. y el artículo 87 del C.G. del P., como quiera que se desconoce el domicilio de los demandados por tratarse de **HEREDEROS INDETERMINADOS**, se ordena designar como curador Ad Litem a:

**DÉBORA NATHALY JAIMES ARDILA**  
**C.C. N° 1.095.824.681**  
**T.P. 329.867 DEL C.S.J.**

Por Secretaría líbrese notificación informándole la designación a los correos [denajaar95@gmail.com](mailto:denajaar95@gmail.com) y [lecabinet.abogados@gmail.com](mailto:lecabinet.abogados@gmail.com)

Por otro lado, debido a la manifestación de la parte actora referente al desconocimiento del correo electrónico de algunos de los demandados, se ordenará oficiar a **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR** en la cual se encuentra afiliada **KAREN DANIELA GALINDO BORDA**, identificada con C.C. N° 1.069.759.614, con el fin de que indique si dentro de sus bases de datos cuenta con su correo electrónico, y en caso afirmativo, lo aporte:

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	1069759614
NOMBRES	KAREN DANIELA
APELLIDOS	GALINDO BORDA
FECHA DE NACIMIENTO	****/**/****
DEPARTAMENTO	BOGOTA D.C.
MUNICIPIO	BOGOTA D.C.

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR	CONTRIBUTIVO	01/02/2023	31/12/2999	COTIZANTE



Por lo anterior, se

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ORLANDO VALERO PEREZ** contra (i) **KAREN DANIELA GALINDO BORDA**, (ii) **CRISTIAN GALINDO BORDA**, (iii) **ANDREA LOPEZ CUERVO**, en nombre propio y en representación de la menor (iv) **ANGIE GALINDO LOPEZ**; estos como herederos determinados de **LUIS ABELARDO GALINDO SARMIENTO (q.e.p.d.)**; y contra (v) los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de **LUIS ABELARDO GALINDO SARMIENTO (q.e.p.d.)**.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a los demandados (i) **KAREN DANIELA GALINDO BORDA**, (ii) **CRISTIAN GALINDO BORDA**, (iii) **ANDREA LOPEZ CUERVO**, en nombre propio y en representación de la menor (iv) **ANGIE GALINDO LOPEZ**; estos como herederos determinados de **LUIS ABELARDO GALINDO SARMIENTO (q.e.p.d.)**; en la forma prevista por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: POR SECRETARÍA**, envíese la notificación a (i) **ANDREA LOPEZ CUERVO**, en nombre propio y en representación de la menor (ii) **ANGIE GALINDO LOPEZ**, al correo electrónico [andrealopez110909@hotmail.com](mailto:andrealopez110909@hotmail.com)

**CUARTO: OFICIAR** a **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR** en la cual se encuentra afiliada **KAREN DANIELA GALINDO BORDA**, identificada con C.C. N° 1.069.759.614, con el fin de que indique si dentro de sus bases de datos cuenta con el correo electrónico de esta, y en caso afirmativo, lo aporte.

Para el efecto, se le concede el término de diez (10) días.

**QUINTO: ORDENAR** el emplazamiento de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de **LUIS ABELARDO GALINDO SARMIENTO (q.e.p.d.)**, por medio del Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**SEXTO: DESIGNAR** como Curador Ad Litem al doctor/a referido/a en la parte motiva, en los términos y para los efectos allí establecidos.

**SÉPTIMO: LÍBRESE** comunicación al Curador Ad Litem informándole acerca de la designación.

**OCTAVO: REQUERIR** a los demandados para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **ORLANDO VALERO PEREZ**, quien se identifica con la C.C. N° 79.864.112; de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**NOVENO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **WILMAR OROZCO DUQUE**, identificado con C.C. N° 10.265.968 y titular de la T.P. N°. 74.323 del C. S. de la J., en calidad de apoderado especial de la parte actora, conforme al poder especial allegado con la subsanación de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ca143cdd416089a3644ef98c6bc43585a251d51b664d44a31f69e20b0117c91**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 110013105013120230019900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte accionante allegó incidente de desacato.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la parte accionada no ha dado cumplimiento a la sentencia proferida; el Juzgado considera que se debe dar aplicación a lo establecido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 y en tal sentido requerir al **BRIGADIER GENERAL JORGE RAMÍREZ ARAGÓN** en su calidad de Director General Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario Inpec y superior jerárquico del doctor **JOSÉ ANTONIO TORRES CEROS** en su calidad de Coordinador Grupo Tutelas; con el fin de que le informen los tramites adelantados para dar cumplimiento a la sentencia proferida por el Juzgado el 17 de mayo del 2023, mediante el cual se tuteló el derecho fundamental de petición del señor **WILLBER FABIÁN VILLALOBOS BLANCO** en los siguientes términos:

**SEGUNDO: ORDENAR** a la entidad accionada **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC** para que a través de su representante legal y en el término improrrogable de 48 horas, proceda si aun no lo ha realizado, a dar respuesta de fondo a la solicitud elevada por la parte accionante **WILLBER FABIAN VILLALOBOS BLANCO** identificado con la C.C No. 1.121.844.991, el pasado 10 de abril del 2023, referente a una información solicitada por el **JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ.**

En igual sentido, se requiere al **BRIGADIER GENERAL JORGE RAMÍREZ ARAGÓN** en su calidad de Director General Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario Inpec, para que abra proceso disciplinario y requiera al doctor **JOSÉ ANTONIO TORRES CEROS** en su calidad de Coordinador Grupo Tutelas, por el posible incumplimiento de la sentencia proferida.

Para lo anterior, se le concede el término de 48 horas.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio requiriendo al **BRIGADIER GENERAL JORGE RAMÍREZ ARAGÓN** en su calidad de Director General Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario Inpec y superior jerárquico del doctor **JOSÉ ANTONIO TORRES CEROS** en su calidad de Coordinador Grupo Tutelas; con el fin de que le informen los tramites adelantados para dar cumplimiento a la sentencia proferida por el Juzgado el 17 de mayo del 2023, mediante el cual se tuteló el derecho fundamental de petición del señor **WILLBER FABIÁN VILLALOBOS BLANCO.**

De igual forma, se requiere al **BRIGADIER GENERAL JORGE RAMÍREZ ARAGÓN** en su calidad de Director General Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario Inpec, para que abra proceso disciplinario y requiera al doctor **JOSÉ ANTONIO TORRES CEROS** en su calidad de Coordinador Grupo Tutelas, por el posible incumplimiento de la sentencia proferida.

Para efectos de la respuesta, se les concede el término de 48 horas.

Con el oficio se deberá anexar copia completa del expediente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

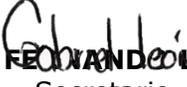
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio del 2023, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
No. 92.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c2669684fb7285d13e254adc4f71c38e35adb3a8babad06f43ac30c203db091**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230023300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario laboral No. 11001310503120210059100 fue compensado como un proceso ejecutivo, correspondiendo por reparto de fecha 05 de junio de 2023 de la Oficina Judicial de Reparto, radicándose bajo el proceso n.º 11001310503120230023300; encontrándose pendiente de resolver la solicitud de librar mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver la solicitud de librar mandamiento y en aras de evitar doble pago a cargo de las entidades ejecutadas, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que, por conducto de su Gerente Nacional de Reconocimiento, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por este Estrado Judicial el día 19 de agosto de 2022, adicionada por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá el 30 de septiembre de 2022, dentro del proceso ordinario 11001310503120210059100, siendo demandante **OLIVA MARINA MÁRQUEZ SARMIENTO** identificada con la C.C. N° 41.600.697; asimismo, respecto del pago de las costas y agencias en derecho liquidadas y aprobadas. En caso afirmativo se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de diez (10) días para efectos de respuesta.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la (i) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y a (ii) **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** para que por conducto de sus representantes judiciales o quien haga sus veces, informen al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por este Estrado Judicial el día 19 de agosto de 2022, adicionada por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá el 30 de septiembre de 2022, dentro del proceso ordinario 11001310503120210059100, siendo demandante **OLIVA MARINA MÁRQUEZ SARMIENTO** identificada con la C.C. N° 41.600.697; asimismo, respecto del pago de las costas y agencias en derecho liquidadas y aprobadas. En caso afirmativo se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de diez (10) días para efectos de respuesta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

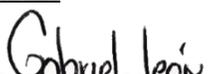
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 092.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b76ec2930f7ae7afcc741a5e4ea5e1fbccef1c5f9416b6e151eb97843ff4db63**

Documento generado en 15/06/2023 08:52:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**