



**Radicación N°. 11001310503120180066800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que los Bancos Davivienda y Av Villas allegaron respuesta a los oficios librados. Por su parte, las entidades financieras Banco de Bogotá y Banco Popular guardaron silencio frente al oficio remitido.

Finalmente, la parte ejecutante guardó silencio respecto del requerimiento efectuado.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, los bancos oficiados rindieron respuesta en el siguiente sentido:

- Banco Davivienda:

*Respetados Señores*

*Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En atención a su solicitud del oficio de la referencia presentado ante nuestra entidad, nos permitimos informarle que la medida de embargo fue aplicada con su oficio 166 de Fecha 15 de Junio 2022 en contra **DINERO CENTRO DE MICROCRÉDITO SAS**, identificado con NIT **9003994191**, sin embargo, a la fecha presenta embargos anteriores, motivo por el cual no se ha constituido depósito judicial.*

- Banco Av Villas:

*Respetados Señores:*

*Comunicamos al Despacho que el embargo ordenado con el oficio indicado en el asunto fue registrado sobre los productos de captación de que es titular el o los ejecutados. La medida cautelar está aplicada tanto en los términos de lo ordenado como de las normas que regulan el embargo de saldos bancarios (art. 593 del CGP, Decreto 564 de 1996 y la **Carta Circular 58 de octubre 6 de 2022** expedida por la Superfinanciera, entre otras). El saldo actual de la(s) cuenta(s) de ahorros del demandado está (n) cobijado por el monto de inembargabilidad de que trata la circular aludida.*

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** líbrese **POR ÚLTIMA VEZ** los **OFICIOS** dirigidos al **BANCO POPULAR** y al **BANCO DE BOGOTÁ** en los términos del numeral segundo del auto de fecha 17 de marzo de 2023, esto es, para que aplique:

**"el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que posea la ejecutada DINERO CENTRO DE MICROCRÉDITO S.A.S. con NIT 900.399.419-1, en las entidades financieras BANCO ITAÚ, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO CITIBANK, BANCO POPULAR y BANCO DE OCCIDENTE.**

**Limítese la medida a la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$30.000.000.00) (...)"**.

Para lo anterior, se concede el término de ocho (08) días so pena de imponer las sanciones consagradas en el C.G. del Proceso, teniendo en cuenta las múltiples ocasiones en que ha librado el oficio sin que se allegue respuesta.

Junto al oficio, adjúntese la providencia precitada.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte actora con la finalidad de que de impulso al proceso en aras de lograr el cumplimiento de la obligación adeudada.



**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante las respuestas allegadas al oficio librado, por parte de los Bancos Davivienda y Av Villas.

Líbrese los oficios respectivos.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 106.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Ca

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a9a1599b62fb245519c65050c4b4772c3d59f6b02c64aa5ac4d5e7a5096135e**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190015000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el Banco Bancolombia dio respuesta al oficio librado. Por su parte el Banco Popular guardó silencio.

Finalmente, la parte ejecutante guardó silencio respecto del requerimiento efectuado.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** líbrese **NUEVAMENTE** el **OFICIO** dirigido al **BANCO POPULAR** en los términos del numeral primero del auto de fecha 13 de abril de 2023, esto es, para que aplique:

*"el **EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que posea la ejecutada **COMPAÑIA COORDINADORA DE CARGA LTDA CCC – EN LIQUIDACIÓN**, identificado con NIT N°. 800131621-8, en las entidades financieras **BANCO POPULAR y BANCOLOMBIA S.A.***

*Limítese la medida a la suma de **NOVENTA MILLONES OCHOCIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$90.813.252).**"*

Para el efecto, se le concede a la entidad oficiada el término de ocho (08) días.

Junto al oficio, adjúntese el auto precitado.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte actora con la finalidad de que de impulso al proceso en aras de lograr el cumplimiento de la obligación adeudada.

**TERCERO: DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que posea la ejecutada **COMPAÑIA COORDINADORA DE CARGA LTDA CCC – EN LIQUIDACIÓN**, identificada con NIT N°. 800131621-8, en las entidades financieras **BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AGRARIO, BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A Y CITIBANK COLOMBIA.**

Limítese la medida a la suma de **NOVENTA MILLONES OCHOCIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$90.813.252).**"

Líbrese los oficios respectivos.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Ca

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 106.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3189f002bdd6c653a4df88c93b27c6bf6dacebdc56cfdb47e9f923477b3b4e86**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220044100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que, vencido el término concedido, la demandada **LILI LUZ LOZANO MEDINA** no allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda.

Por otro lado, el Doctor **JORGE ENRIQUE PERALTA PARRA**, actuando como apoderado de **CESAR HERNANDO DUQUE TAUTIVA**, allegó memorial solicitando que le sea notificado el auto admisorio de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

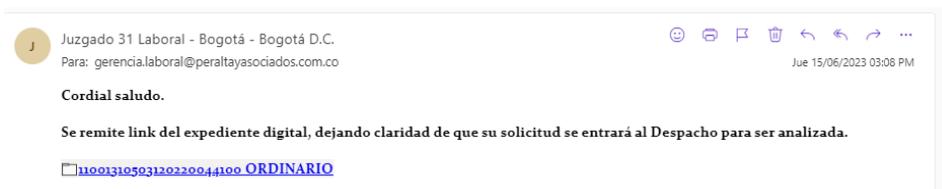
De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Estrado Judicial observa que la demandada **LILI LUZ LOZANO MEDINA**, quien litiga en causa propia, no aportó escrito subsanando la contestación de la demanda en el término establecido para ello. Por lo que, se tendrá por no contestada la demanda respecto de los aspectos que no fueron subsanados.

Por otro lado, el Doctor **JORGE ENRIQUE PERALTA PARRA**, actuando como apoderado de **CESAR HERNANDO DUQUE TAUTIVA**, allegó memorial solicitando lo siguiente:

1. Que se notifique en legal forma al señor **CESAR HERNANDO DUQUE TAUTIVA** del auto que admite la demanda dentro del proceso de la referencia.
2. Que se nos permita el acceso al expediente digital del proceso de la referencia.
3. Que los términos de la notificación sólo empiecen a contar a partir de compartido el enlace de acceso al expediente digital.

Dado lo anterior, conforme a los documentos adjuntos por el abogado y a las actuaciones surtidas al interior del proceso que nos ocupa, se le reconocerá personería jurídica para que actúe como apoderado del demandado **CESAR HERNANDO DUQUE TAUTIVA**, asumiendo el proceso en el estado en que se encuentra, como quiera que, el Juzgado tuvo por no contestada la demanda por parte de su poderdante a través de providencia del 14 de diciembre de 2022.

Aunado a ello, el Despacho advierte que ya le fue compartido el enlace del expediente digital. No obstante, se compartirá nuevamente el mismo para efectos de su consulta.



Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **LILI LUZ LOZANO MEDINA**, respecto de los aspectos que no fueron objeto de subsanación.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte la demandada **LILI LUZ LOZANO MEDINA**, respecto de los aspectos que no fueron subsanados.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JORGE ENRIQUE PERALTA PARRA** identificado con el No. de C.C. 79.958.238 y titular de la T.P. 219.457 del C. S de la J. en calidad de apoderado del demandado **CESAR HERNANDO DUQUE TAUTIVA**, conforme a poder especial allegado; quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.



**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el enlace en el cual pueden consultar el expediente digital:

[11001310503120220044100 ORDINARIO](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/11001310503120220044100)

**QUINTO: FIJAR** la hora de las **doce del medio día (12:00 pm) del lunes catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**, con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 106.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f5699d41f2448b153072ba49894ac1fd2bfc9312b7e96f471a7c9e18ecf6cb4**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220046200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que los apoderados de las demandadas **SERVIENTREGA S.A.** y **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** presentaron escritos de contestación de la reforma de la demanda dentro del término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y verificado que los escritos de contestación de la reforma de la demandada presentados por los apoderados de las demandadas **SERVIENTREGA S.A.** y **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** cumplen con los lineamientos formales establecidos en los artículos 31 y 28 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 93 del C.G. del P.; se tendrá por contestada la reforma de la demanda de su parte.

Por otro lado, se aclara que las pruebas documentales solicitadas por ambos demandados en sus escritos de contestación de la reforma de la demandada son las mismas.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de las demandadas **SERVIENTREGA S.A.** y **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del lunes catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 106.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d410410b28c8488c055ab6f1e268c677b054c1fb38b4663454b4c63c3ffe3b8**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220051500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que, vencido el término concedido, la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. no allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda.

De otro lado, la apoderada principal de COLPENSIONES presentó renuncia al poder conferido.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Estrado Judicial observa que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, no aportó escrito subsanando la contestación de la demanda en el término establecido para ello. Por lo que, se tendrá por no contestada la demanda respecto de los aspectos que no fueron subsanados.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, respecto de los aspectos que no fueron objeto de subsanación.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, respecto de los aspectos que no fueron subsanados.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** a la Doctora **GLADYS MARCELA ZULUAGA OCAMPO** identificada con C.C. N° 32.221.000 y titular de la T.P. N° 298.961 del C.S. de la J., conforme a escritura pública allegada con la contestación de la demanda.

**CUARTO:** Previo a resolver sobre la renuncia del poder presentada por la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, Doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA**, se le **REQUIERE** para que, allegue la comunicación enviada a su poderdante en tal sentido, conforme lo establece el inciso 4 del artículo 76 del C.G. del P.

**QUINTO: FIJAR** la hora de las doce del medio (12:00 pm) del martes quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el  
auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 106.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63af25cd07fe616aed4da37081dba78937e3a732996fa236a9246f43fedf784e**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220052200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que los apoderados de las demandadas **FUNDACIÓN CLUB LOS LAGARTOS** y **CORPORACIÓN CLUB LOS LAGARTOS** presentaron escritos de contestación de la reforma de la demanda dentro del término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y verificado que los escritos de contestación de la reforma de la demandada presentados por los apoderados de las demandadas **FUNDACIÓN CLUB LOS LAGARTOS** y **CORPORACIÓN CLUB LOS LAGARTOS** cumplen con los lineamientos formales establecidos en los artículos 31 y 28 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 93 del C.G. del P.; se tendrá por contestada la reforma de la demanda de su parte.

Por otro lado, se aclara que las pruebas documentales solicitadas por ambas demandadas en sus escritos de contestación de la reforma de la demandada son las mismas.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de las demandadas **FUNDACIÓN CLUB LOS LAGARTOS** y **CORPORACIÓN CLUB LOS LAGARTOS**.

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del martes quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 106.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2951acff078b2b298131962dcf9809196bc5619a1f167e958f09b5a27bf5cf07**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220055400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la demandada ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P. presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y verificado que el escrito de subsanación de la contestación de la demanda presentado por la demandada **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.** cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda de su parte.

Se aclara que la demandada **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.** en la contestación de la demanda se pronunció frente a los hechos de la demanda inicial; y en la subsanación de la contestación se manifestó respecto de los hechos de la subsanación de la demanda, dentro de los cuales se pronunció respecto de los hechos 10, 24, 25 y 26 del escrito de subsanación de la demanda (con los cuales se corrigieron las falencias de los hechos 8 y 20 referidas en el auto que inadmitió la demanda).

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del martes veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023). con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello, denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones. En caso de que se presente modificación de la dirección electrónica, la deberán suministrar ante este estrado judicial en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente para la asistencia a la audiencia y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

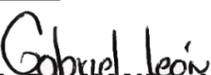
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

F

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 106.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0197f9a24633834b5859f3efb4ae08f7ec4ff61a5c88cd2de96b1ad88244298e**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220057400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que la demandada PORVENIR S.A. allegó respuesta al requerimiento efectuado en el auto que precede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho observa que la demandada **PORVENIR S.A.** adujo contar con los siguientes datos de ubicación del Vinculado a la Litis **RICARDO MESTIZO REYES** con excepción de su correo electrónico:

*Datos de contacto del señor Ricardo Mestizo Reyes: teléfono fijo (601) 7026375, teléfono celular: 3102774712, dirección de domicilio: Calle 21 No.14 - 80 casa F7 en el municipio de Chía – Cundinamarca.*

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** con la finalidad de que indique la dirección electrónica del Vinculado a la Litis **RICARDO MESTIZO REYES**, identificado con la C.C. N° 3.186.532.

Para el efecto, se le concede el término de diez (10) días.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a **MARÍA WFEMILDA ANZOLA GALINDO** para que constituya apoderado judicial que la represente en el proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 106.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

F

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6e6042d7f4c64098645f02f92c65e9e953272acdbe931d7fdd0d364839993db**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230021100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 15 de mayo de 2023, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 11001310503120230021100, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y, previo a resolver la solicitud de librar mandamiento y en aras de evitar doble pago a cargo de las entidades ejecutadas, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que por conducto de sus representantes judiciales o quienes hagan sus veces, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por este estrado judicial el día 14 de octubre de 2020, decisión que fue modificada por el H. Tribunal Superior de Bogotá el día 30 de julio de 2021, dentro del proceso ordinario laboral 11001310503120200011700, siendo demandante **MARIA ESPERANZA GIL PACHÓN** identificada con cédula No. 40.764.190. En caso afirmativo, se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION SA** para que por conducto de sus representantes judiciales o quienes hagan sus veces, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por este estrado judicial el día 14 de octubre de 2020, decisión que fue modificada por el H. Tribunal Superior de Bogotá el día 30 de julio de 2021 dentro del proceso ordinario laboral 11001310503120200011700, siendo demandante **MARIA ESPERANZA GIL PACHÓN** identificada con cédula No. 40.764.190. En caso afirmativo, se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Ca

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 106.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce2992e5eff14c0fac3f636511c4294c7dc613ae7f13a4b90f68379407605cbf**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120230026200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto del 10-07-2023, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela presentado por el señor **MILTON LIBARDO JIMÉNEZ ARBOLEDA**; se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **MILTON LIBARDO JIMÉNEZ ARBOLEDA** identificado con la C.C No. 16.224.792 en contra del **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la entidad accionada, para que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

Para lo anterior se les concede el término de veinticuatro (24) horas.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición, respecto de una solicitud de copias de documentos.

**CUARTO: TENER** como pruebas documentales las allegadas por la accionante con el escrito de tutela.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, al doctor **DIOMAR AUGUSTO TORO ARBOLEDA** identificado con la C.C No. 11.322.592 y portador de la T.P No.250.731 del C.S de la J, para los fines y de conformidad con el escrito de poder allegado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 11 de julio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 106.

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52a0e4a53578f9270b52db19c4eea2920453b285550e28a8b06f9dce9f130277**

Documento generado en 11/07/2023 08:31:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**