

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que la parte demandada RODRIGO CASTELLANO se encuentra notificado, por medio de curador ad-lite, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el día 23 de enero de 2023, quien contesto la demanda sin oponerse o proponer excepciones, dentro del termino legal.

La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 491**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BEATRIZ ELENA ESCOBAR POSADA</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>SOLO AUTOS CALI SAS NIT. No. 901.055.296-8, AMALFI TRUJILLO MEJÍA CC 66.848.888 y RODRIGO CASTELLANO CC 6.537.806</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2020 00453 00</b>

El curador ad-litem del demandado RODRIGO CASTELLANO, remite al proceso contestación de la demanda, sin presentar oposición o excepciones, por lo cual se agregará al proceso para que obre y conste dentro del proceso.

Por otro lado, se observa que mediante auto No. 2841 del 23 de noviembre de 2022, se requirió a la parte demandante, para que realizara las diligencias tendientes a la notificación de la demandada AMALFI TRUJILLO MEJIA, sin embargo, la demandada se encuentra notificada de manera persona el día 24 de septiembre de 2021, diligencia que por error involuntario no había sido cargada al expediente, según constancia secretarial que antecede.

Teniendo en cuenta lo anterior, lo propio sería seguir adelante con la ejecución, de no ser porque el acreedor hipotecario Cooperativa de Ahorro y Crédito Berlín INVERCOOB, remite al presente proceso, acumulación de demanda, a la cual, se le dará el trámite correspondiente de conformidad con lo establecido en los artículos 462 y 463 del C.G.P.

Con respecto a la solicitud, de la parte demandante, presentada el día 15 de febrero de 2023, se pondrá en conocimiento a las partes, de la demanda acumulada, instaurada por el acreedor hipotecario.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso la contestación de la demanda, presentada por el curador Ad-litem del demandado RODRIGO

CASTELLANOS.

**SEGUNDO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso, y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada, sobre la acumulación de demanda, presentada por el acreedor hipotecario.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 044 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Fecha: 16 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e4df3e6c65dde84d74e5394903d4d0fdd2426d45745daf586f8a51af43823f5**

Documento generado en 15/03/2023 01:00:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 490**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BEATRIZ ELENA ESCOBAR POSADA</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>SOLO AUTOS CALI SAS NIT. No. 901.055.296-8, AMALFI TRUJILLO MEJÍA CC 66.848.888 y RODRIGO CASTELLANO CC 6.537.806</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2020 00453 00</b>

Revisadas las actuaciones, se observa que dentro del asunto de la referencia, la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLÍN INVERCOOB, allega memorial a través del cual pretende la *“acumulación de proceso ejecutivo”* contra AMALFI TRUJILLO MEJÍA, no obstante, se observan los siguientes puntos a subsanar:

- a. En la demanda presentada, se solicita a este despacho la acumulación de procesos, sin embargo, no se observan reunidos los requisitos previstos en el artículo 464 del C.G.P, por cuanto al tenor de la norma en mención, ésta procede dada la existencia de “varios procesos ejecutivos”, cosa que aquí no acontece. En consideración a ello, deberá aclarar si se trata de una acumulación de demanda, en cuyo caso deberá cumplir con los requisitos generales de la demandada, de conformidad con los artículos 82 y siguientes del C.G.P.
- b. Se deberá aclarar el tipo de proceso, y especificar las partes, en especial contra quien va dirigida.
- c. De los anexos allegados, se observa la existencia de garantía hipotecaria a favor de la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLÍN INVERCOOB, por lo cual se deberá aclarar, si se pretende hacer efectiva dicha garantía.

Por otro lado, teniendo en cuenta que dentro de la presente demanda, se encuentra poder conferido por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLÍN INVERCOOB, al abogado VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL, cumpliendo con lo establecido en el inciso 2 del artículo 301 del C.GG.P., se procederá a reconocer la personería y a tener por notificado por conducta concluyente a la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLÍN INVERCOOB, en calidad de ACREEDOR HIPOTECARIO, de todas las providencias que se hayan dictado dentro del proceso principal.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, siguientes a la comunicación de la presente providencia para subsanar conforme a la parte motiva,

so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.300.301, portador de la Tarjeta Profesional No. 168.326 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**CUARTO: TENER POR NOTIFICADO** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLÍN INVERCOOB, en calidad de acreedor hipotecario, a partir de la notificación del presente auto, de todas las providencias que se hayan proferido dentro del proceso principal, adelantado por BEATRIZ ELENA ESCOBAR POSADA, en contra de SOLO AUTOS CALI SAS NIT. No. 901.055.296-8, AMALFI TRUJILLO MEJÍA CC 66.848.888 y RODRIGO CASTELLANO CC 6.537.806.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 044 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 16 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68b4b9f9f6ed8008a7d1d0b4169d649ef1a104bdea02eb255701e29fe3bebc49**

Documento generado en 15/03/2023 01:00:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 630

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Verbal de Restitución de Bien Inmueble Arrendado
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2022-00500-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Grupo Empresarial La Dolores S.A.S. NIT. 901.200.232-9
<b>DEMANDADA:</b>	Melba Lucía León Vélez Guillermo León Ospina

La parte demandante envía memorial donde remite la constancia de notificación al demandado Guillermo León Ospina de conformidad al art. 8 de la Ley 2213 de 2022 en debida forma, la cual se agregará a los autos para que obre y conste, y se tendrá por notificado a Guillermo León Ospina, desde el 30 de enero de 2023.

Por otro lado, el apoderado de la parte demandante solicita el retiro de la demanda en escrito que antecede, lo que se despachara desfavorablemente al no cumplirse con lo establecido en el artículo 92 del C.G.P, pues el retiro únicamente será procedente “*mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados*”.

En este caso, la demandada Melba Lucía León Vélez se encuentra notificada desde el 01 de noviembre de 2022 y el demandado Guillermo León Ospina el día 30 de enero de 2023 sin que hasta el momento se hayan pronunciado dentro del proceso, por lo tanto, ejecutoriado el presente auto, se pasará a despacho para dar aplicación a lo establecido en el num 3 del art 384 del CGP.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste la constancia de notificación realizada en debida forma al demandado Guillermo León Ospina.

**SEGUNDO: TENGASE** al demandado Guillermo León Ospina, notificado personalmente bajo los derroteros del art 8 de la ley 2213 de 2022, el 30 de enero de 2023.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, pásese el proceso a despacho para dar aplicación a lo establecido en el num 3 del art 384 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
Juez

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 044 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 16 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **973acec01423e88b6c56b6dc196d328752219704bc09f8540b2c84107d2fdbeb**

Documento generado en 15/03/2023 01:00:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 737**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>VERBAL - DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DIDIER ROJAS OLAYA CC. 14.974.478</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>FELISA VIDAL VIVEROS CC. 29.013.577 Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 0011 00</b>

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión<sup>1</sup>, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. del P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En estado No. 044 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Fecha: 16 de marzo de 2023

La secretaria,  
**MONICA LORENA VELA  
SCO VIVAS**

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> AUTO No. 493 del 02 de marzo de 2023.

Código de verificación: 213100112d2dc4f3ade07818448c9eccfc9e9abc6a08410d5e961dcfe954eb35

Documento generado en 15/03/2023 01:00:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 608

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-00134-00
<b>DEMANDANTE:</b>	WALLYS ARBOLEDA SINISTERRA
<b>DEMANDADO:</b>	LUZ STELLA CERON

Presentada la demanda incoada por WALLYS ARBOLEDA SINISTERRA C.C 16.456.714, en contra de LUZ STELLA CERON C.C. 31.247.207 y una vez revisada se encuentra que debe subsanar lo siguiente:

a.- La parte demandante deberá corregir el acápite de la cuantía, determinándola conforme al numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, esto es, por el capital e intereses corrientes y moratorios causados hasta el momento de la presentación de la demanda.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de acuerdo a lo formulado en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de CINCO (5) DÍAS hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
Juez

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 044 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 16 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5e0f452599ccdaf3b6d84e47eb14fd208f2e334b8a82db08c1e3ab714330e33**

Documento generado en 15/03/2023 01:00:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 663**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>UNIDAD RESIDENCIAL SORRENTO I NIT. 805.017.942-8</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>BEDOYA OROZOCO ANDREA C.C 1.144.155.357</b> <b>GOMEZ GIRALDO JUAN CARLOS C.C 1.112.465.372</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 00183 00</b>

Analizados los supuestos consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso se puede arribar a la conclusión de que sus elementos principales lo constituyen la existencia de una obligación a cargo de una persona natural o jurídica, que esa obligación sea clara, expresa y actualmente exigible y que el documento -en sí mismo considerado- constituya plena prueba en contra del deudor.

Respecto a los requisitos establecidos en el artículo anterior, la Corte Suprema de Justicia se ha referido en los siguientes términos<sup>1</sup>:

*“Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo.*

*La claridad de la obligación, consiste en **que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor.** Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

*La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación **debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas.** No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. **Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.**” (Subrayado y Negrilla fuera de texto).*

Aunado a lo anterior, el requisito de exigibilidad se presenta cuando las obligaciones son puras y simples o cuando estando sometidas a plazo, condición o modo, los mismos ya se realizaron, figura que se diferencia de la mora que exige el retardo culpable en el cumplimiento de una obligación.

Así pues, cuando la norma procesal estableció la posibilidad de demandar ejecutivamente las obligaciones que resultaran expresas, claras y exigibles, lo hizo bajo la premisa fundamental de que tanto la suma adeudada como los demás requisitos que cada título

---

<sup>1</sup> STC3298-2019

ejecutivo debería contener en razón de su naturaleza, estuvieran claramente incorporados en los documentos aportados como base de la acción, es decir, de manera clara, diáfana y nítida, evitándose de esa manera cualquier clase de interpretación o duda acerca del verdadero contenido, alcance y cumplimiento de la obligación.

Dicho lo anterior, una vez revisada la certificación expedida por el representante legal de la copropiedad, que, en este evento, constituye el título ejecutivo, se observa que en el certificado de deuda, los intereses moratorios relacionados, tienen como fecha de liquidación las mismas fechas de causación de cada cuota de administración, es decir que la certificación en últimas, no ofrece claridad sobre la fecha de vencimiento de cada cuota, y por ende, sobre su exigibilidad. Lo anterior, si se tiene en cuenta que los intereses moratorios son causados a partir del día siguiente al vencimiento de la obligación.

De esta manera, al no advertirse la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, lo propio será negar el mandamiento de pago.

En consecuencia se:

## RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 044 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 16 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **596dbcc30ec486ec84e2f4b44d2713905330c838c86e219019ce26a349415037**

Documento generado en 15/03/2023 01:00:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 659**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC NIT. 900.223.556-5</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>JULIANA MARIA OSORIO VERGARA C.C 66.980.747</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023-00186-00</b>

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva adelantada por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC NIT. 900.223.556-5 en contra de **JULIANA MARIA OSORIO VERGARA C.C 66.980.747**, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89 y 422 del Código General del Proceso.

Ahora, si bien el título valor pagaré<sup>1</sup>, del cual se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de junio 13 de 2022<sup>2</sup>, las demandas se presentarán en forma de mensajes de datos, lo mismo que todos sus anexos”, (artículo 6) y “las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medio físicos” (artículo 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por la Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

No se accederá a la medida cautelar solicitada, correspondiente al embargo y retención del 30% de lo devengado por la demandada, por concepto de salarios, como empleada de la GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA, por cuanto no se aporta con la demanda, certificado donde conste que la señora JULIANA MARIA OSORIO VERGARA C.C 66.980.747, ostenta la calidad de asociada a la Cooperativa, de conformidad con el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **JULIANA MARIA OSORIO VERGARA C.C 66.980.747** para que dentro del término de 5 días pague a COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC NIT. 900.223.556-5 las siguientes sumas de dinero:

<sup>1</sup> Pagaré No. AVG-003 suscrito el 1 de febrero de 2022.

<sup>2</sup> Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones

- a. El valor de VEINTISEIS MILLONES DE PESOS (\$26.000.000) correspondiente al capital contenido en el pagaré No. AVG-003 suscrito el 01 de febrero de 2022.
- b. Por los intereses de plazo, sobre el valor del capital mencionados en el literal a, liquidados a partir del 01 de febrero de 2022, hasta el 01 de febrero de 2023, a la tasa de interés pactada, sin que supere la máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- c. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el literal a, liquidados a la tasa pactada sin que supere la máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 02 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago de la obligación.
- d. Sobre las costas del proceso se resolverá en el momento procesal oportuno<sup>3</sup>.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: IMPRIMIR** el trámite dispuesto en el Capítulo I, Título Único, Sección Segunda del Libro Tercero del C. G. del P. a la presente demanda ejecutiva.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandada que notificado este auto tiene un término de 3 días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, 5 días para pagar y 10 días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP).

**SEXTO: DECRETAR** las siguientes medidas cautelares de conformidad con el artículo 593 del CGP:

-El embargo y retención de los dineros que la parte demandada, **JULIANA MARIA OSORIO VERGARA C.C 66.980.747** tenga depositados en cuentas corrientes, de ahorro, certificados de depósito a término y demás dineros susceptibles de esta medida en las siguientes entidades bancarias:

BANCOLOMBIA	BANCO DE BOGOTA	BANCO AV VILLAS
BANCO DE OCCIDENTE	BANCO BBVA	BANCO CAJA SOCIAL
BANCO AGRARIO	CITIBANK	CORPBANCA
BANCO COLPATRIA	BANCO DAVIVIENDA	BANCOOMEVA
GNS SUDAMERIS	BANCO POPULAR	BANCO PICHINCHA
BANCO ITAU	BANCO W	FINANCIERA AMERICA
BANCO DE LA REPUBLICA		

Tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de este Despacho, en la cuenta de depósitos judiciales No. 760012041009 del Banco Agrario de Colombia de la

<sup>3</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016

ciudad, teniendo en cuenta el beneficio de **INEMBARGABILIDAD** que gozan los depósitos de Colombia dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la presente comunicación de conformidad con el artículo 593 Num.10 del C.G.P.

**SEPTIMO: LIMITAR** las medidas cautelares decretadas en el valor de \$47.290.000

**OCTAVO: NO ACCEDER** a la solicitud de medida cautelar de embargo del 30% del salario que devenga la demandada como empleada de la GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

**NOVENO: REQUERIR** a la parte demandante, para que aporte el certificado donde conste que la demandada JULIANA MARIA OSORIO VERGARA, ostenta la calidad de asociada de la cooperativa.

**OCTAVO: RECONOCER** personería al abogado RICHARD SIMON QUINTERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.135.439, portador de la Tarjeta Profesional No. 340.383 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 044 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Fecha: 16 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**Firmado Por:**

**Lina Maritza Muñoz Arenas**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9f490ea2450b2c1d036a9cefd5d473431ba3a283e3a48da81c8667cb75dac3a**

Documento generado en 15/03/2023 01:00:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**