

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1851

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Sucesión
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2009-00601-00
<b>SOLICITANTE:</b>	Plutarco Sigilfredo Orobio
<b>CAUSANTE:</b>	Dominga Orobio

Visto el escrito que antecede donde la señora Ruth Mery Cortes Orobio, como interesada dentro del presente asunto, solicita el desarchivo del proceso, se procederá a poner a disposición el expediente para lo pertinente, de conformidad al tenor de lo establecido en el numeral 1 del artículo 123 del C. G. P.

Ahora, frente a la solicitud de cancelación de la sentencia No. 27 del 14 de mayo de 2012 en el certificado de tradición del bien inmueble con M.I No. 370-425316, la misma no sería procedente, pues dentro del trámite que le corresponde al despacho por la naturaleza del proceso de la referencia, no existen actuaciones pendientes a realizar.

Sin embargo, se procedió a revisar los anexos aportados, observando el despacho que fue iniciado un proceso de petición de herencia por la interesada Ruth Mery Cortés Orobio, tramitado en el Juzgado 13 de Familia de Cali, de conformidad a lo indicado en la anotación No. 012 del certificado de tradición, por lo que se requerirá a la solicitante para que aclare el sentido de su solicitud y aporte al plenario copia de la sentencia referida para proceder de conformidad.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONGASE** a disposición el anterior proceso para su revisión, por el término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente providencia, vencido el presente término el expediente se devolverá a archivo central.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la solicitante para que aclare su solicitud y aporte al plenario copia de la Sentencia 030 del 24 de abril de 2015, proferida por el Juzgado Trece de Familia de Cali para proceder de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67e04e22b60c2e2be50373b523ad84279785e8852274fa4684204daa7e614bb9**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1850

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2011-00717-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Yolanda Vásquez Duque
<b>DEMANDADO:</b>	Andrés Guzmán Villa Ariel Cortés Pérez

Visto el escrito que antecede donde el demandado solicita el desarchivo del proceso para solicitar la reproducción de oficios de desembargo, al ser procedente la petición al tenor de lo establecido en el numeral 1 del artículo 123 del C. G. P., se pondrá a disposición el expediente.

Revisando el proceso, el mismo se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el año 2014, por lo cual no se encuentra digitalizado, de ahí que el interesado deberá cancelar el arancel de desarchivo correspondiente para proceder de conformidad.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONGASE** a disposición el anterior proceso para su revisión, por el término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente providencia, vencido el presente término el expediente se devolverá a archivo central.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31abc2bdbce1d99418f3a4f3c392bfa5c4b9b154997d6f90bd2067958f6131f0**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1755

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Herencia Yacente
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2016-00541-00
<b>SOLICITANTE:</b>	Carlos Albeiro Fonseca Betancourth
<b>CAUSANTE:</b>	María Luz González

1. En primer lugar, en atención al poder otorgado por el heredero INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF a la doctora MARTHA CECILIA MARTINEZ MONTES identificada con cédula de ciudadanía No. 66.711.537 y T.P. 371.741 del C.S.J, se le reconocerá personería de conformidad con el poder aportado en el archivo digital 001 del expediente digital.

2. Por otro lado, la apoderada judicial del ICBF, solicita se requiera al banco de Bancolombia para que cumpla con lo ordenado en el numeral cuarto de la sentencia No. 012 del 05 de junio del 2019, donde se dispuso “*ORDENAR A BANCOLOMBIA para que le entregue al heredero de la causante INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF, el certificado de depósito a término ordinario No. 3721388 de Bancolombia, con fecha de expedición 14 de agosto de 2015 y fecha de vencimiento 14 de diciembre de 2015, por valor de once millones setecientos diecinueve mil con sesenta y seis pesos (\$11.719.066,00)*”

Como fundamento de la anterior solicitud, señala que pese a que ha pedido a Bancolombia en varias oportunidades, información sobre los requisitos necesarios para la entrega del dinero representado en el aludido depósito judicial, dicha entidad ha guardado silencio. Para corroborar lo anterior, el ICBF aporta pantallazo de un correo electrónico con destino a Bancolombia de fecha 31/8/2022, donde solicita información sobre el estado del trámite de la solicitud radicada el 22 de julio de 2021 para la “*entrega real de los dineros comprendidos en el depósito a término ordinario No. 3721388*”.

Así las cosas, como quiera que en efecto, mediante sentencia del 5 de junio de 2019, se aprobó el trabajo de partición donde se adjudicó al heredero INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR el certificado de depósito a término ordinario No. 3721388 de Bancolombia, se procederá a oficiar a esta entidad para que informe los requisitos o trámites que deben ser adelantados por el ICBF, para obtener el pago del depósito a término ordinario No. 3721388, con fecha de expedición 14 de agosto de 2015 y fecha de vencimiento 14 de diciembre de 2015, por valor de once millones setecientos diecinueve mil con sesenta y seis pesos (\$11.719.066,00).

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la abogada MARTHA CECILIA MARTINEZ MONTES identificada con cédula de ciudadanía No. 66.711.537 y T.P. 371.741 del C.S.J de conformidad con el poder contenido en el archivo 001 del expediente digital.

**SEGUNDO: OFICIAR** a Bancolombia para que en el término de 10 días, se sirva informar cuales son los requisitos o trámites que debe adelantar el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, para obtener el pago del depósito a término ordinario No. 3721388, con fecha de expedición 14 de agosto de 2015 y fecha de vencimiento 14 de diciembre de 2015, por valor de once millones setecientos diecinueve mil con sesenta y seis pesos (\$11.719.066,00).

Para tales efectos, remítase copia de la presente providencia, de la sentencia No. 012 del 5 de junio de 2019, y del certificado de depósito a término visible a folio 6 del expediente físico.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee1f4fda7fca4bc93f6ee6c1feba7124035ddb904d659deab1c3d352056cd3ac**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que realizada una consulta en siglo XXI, no se observa registro de memorial solicitando remanentes en este proceso. La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto No. 1845

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2019-00700-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Julieth Zapata Medina <b>C.C. 1.130.605.985</b>
<b>DEMANDADA:</b>	Ruth García Potes <b>C.C. 66.814.266</b> Ricaurte García <b>C.C. 94.522.038</b>

En primer lugar, se agregará a los autos para que obre y conste el memorial remitido por el pagador SONOCO DE COLOMBIA LTDA, como empresa pagadora del demandado Ricaurte García, donde indica que ha descontado al demandado el límite de embargo ordenado en el oficio que le comunicó la medida e informa la finalización de la retención.

A partir de lo anterior, el despacho procedió a su revisión en la cuenta del Banco Agrario, encontrando lo siguientes títulos pendientes de orden de pago:

<b>Número del Título</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002457171	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2019	NO APLICA	\$ 81.182,00
469030002471435	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2020	NO APLICA	\$ 81.182,00
469030002483114	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2020	NO APLICA	\$ 81.182,00
469030002495231	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2020	NO APLICA	\$ 91.758,00
469030002506591	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/04/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002514073	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	05/05/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002521723	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/06/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002530318	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002542075	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	05/08/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002549344	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/09/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002558207	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	29/09/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002573002	ZAPATA MEDINA JULIETH	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002589159	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002603904	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	06/01/2021	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002611184	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002621195	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002632629	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002643275	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/05/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002652969	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/06/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002663756	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002676787	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/08/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002687267	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00

469030002699062	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/10/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002710039	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002720310	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/12/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002732460	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/12/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002739975	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	31/01/2022	NO APLICA	\$ 93.686,00
469030002751017	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002761195	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002772372	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/05/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002782881	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	31/05/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002795267	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/07/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002805917	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002817035	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/08/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002829489	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/09/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002842179	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/11/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002855677	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/12/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002868777	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002879863	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/01/2023	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002894296	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2023	NO APLICA	\$ 168.418,00
469030002907029	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2023	NO APLICA	\$ 233.299,00
469030002916726	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	28/04/2023	NO APLICA	\$ 351.518,00

En atención a lo anterior, conforme al detalle arrojado por la página del Banco Agrario, de cada uno de los títulos judiciales anteriormente relacionados, corresponden a descuentos realizados por la medida de embargo decretada en contra del señor Ricaurte García (C.C. 94.522.038), y en atención a que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante auto No. 22 del 03 de febrero de 2021, se procederá a la entrega de los mismos a la mentada parte.

En consecuencia, el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obre y conste el memorial remitido por el pagador del demandado Ricaurte García, SONOCO DE COLOMBIA LTDA.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago de los títulos judiciales que se relacionan a continuación a nombre del demandado, Ricaurte García (C.C. 94.522.038), por las razones indicadas en la parte motiva de la presente providencia.

Los títulos judiciales corresponden a los siguientes:

Número del Título	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002457171	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2019	NO APLICA	\$ 81.182,00
469030002471435	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2020	NO APLICA	\$ 81.182,00
469030002483114	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2020	NO APLICA	\$ 81.182,00
469030002495231	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2020	NO APLICA	\$ 91.758,00
469030002506591	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/04/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002514073	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	05/05/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002521723	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/06/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002530318	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002542075	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	05/08/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002549344	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/09/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002558207	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	29/09/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00

469030002573002	ZAPATA MEDINA JULIETH	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002589159	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2020	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002603904	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	06/01/2021	NO APLICA	\$ 86.470,00
469030002611184	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002621195	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002632629	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002643275	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/05/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002652969	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/06/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002663756	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002676787	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/08/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002687267	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002699062	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/10/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002710039	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002720310	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/12/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002732460	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/12/2021	NO APLICA	\$ 93.687,00
469030002739975	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	31/01/2022	NO APLICA	\$ 93.686,00
469030002751017	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002761195	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002772372	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/05/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002782881	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	31/05/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002795267	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/07/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002805917	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002817035	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/08/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002829489	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/09/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002842179	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	02/11/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002855677	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/12/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002868777	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2022	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002879863	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/01/2023	NO APLICA	\$ 115.444,00
469030002894296	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2023	NO APLICA	\$ 168.418,00
469030002907029	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2023	NO APLICA	\$ 233.299,00
469030002916726	JULIETH ZAPATA MEDINA	IMPRESO ENTREGADO	28/04/2023	NO APLICA	\$ 351.518,00

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación, como consecuencia de lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**  
NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

**MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS**

**Firmado Por:**

**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **259d38e6cc04354306d1d92ab2642b252187b6b0e6a636141d09fa5ce77113f4**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1857

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2020-00485-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Projection Colors S.A.S. NIT. 805.014.847-2
<b>DEMANDADO:</b>	Autocorp S.A.S. NIT. 900.737.579-0

1. En auto del 22 de marzo de 2023, se dispuso oficiar a la Cámara de Comercio de Cali para que adecuara las decisiones adoptadas frente a las cautelas, a la normatividad procesal aplicable – Artículo 465, 466 y numeral 6 del artículo 468 del C.G.P. e informara de ello a este despacho, con el fin de saber si la medida de embargo decretada sobre el establecimiento de comercio AUTOCORP SUR, de propiedad del demandado AUTOCORP SAS NIT. 900.737.579-0, quedará registrada o no.

Revisadas las actuaciones, no se observa respuesta de la Cámara de Comercio de Cali, razón por la cual se procederá a requerirle nuevamente para el efecto.

2. Por otro lado, en atención a que la parte demandada Autocorp S.A.S. no se encuentra notificada, se procederá a requerir a la parte actora para que realice la notificación consagrada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o conforme al art. 291 a 292 del C.G.P., a fin de integrar el contradictorio.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Cámara de Comercio de Cali para que se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en providencia del 22 de marzo de 2023.

Por Secretaría, remítase copia de la presente decisión y del auto 714 del 22 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada Autocorp S.A.S., consagrada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o conforme al art. 291 o 292 del C.G.P., a fin de lograr la integración del contradictorio.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffe85ccda27d5d20e638a1c9e19d1741598e717e3bbcd41df6351a880a3de38d**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Procede el Despacho a efectuar la liquidación de costas de la demanda principal de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, a cargo de la parte **DEMANDADA**.

Agencias en derecho	\$ 435.000,00	
Gastos notificacion	\$ 0,00	
Certificaciones y otros	\$ 0,00	
Publicaciones	\$ 0,00	
Gastos secuestre	\$ 0,00	
Gastos curador	\$ 0,00	
Gastos perito	\$ 0,00	
Honorarios perito	\$ 0,00	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 435.000,00</b>	

**SON: CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE**

Procede el Despacho a efectuar la liquidación de costas de la demanda acumulada de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso y en atención al literal c del numeral 5 del artículo 463 del C.G.P, a cargo de la parte **DEMANDADA**.

Agencias en derecho	\$ 108.850,00	
Gastos notificacion	\$ 0,00	
Certificaciones y otros	\$ 0,00	
Publicaciones	\$ 0,00	
Gastos secuestre	\$ 0,00	
Gastos curador	\$ 0,00	
Gastos perito	\$ 0,00	
Honorarios perito	\$ 0,00	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 108.850,00</b>	

**SON: CIENTO OCHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE**

La secretaria,

**MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1920**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CLÍNICA COLDENTAL IPSS.A.S. NIT: 805.025.145-8</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>RIRE EL ARTE DE SONREIR S.A.S.NIT: 900.471.459-1</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 20210009900</b>

1- En atención a la liquidación de costas realizada con antelación, se procederá a

aprobarla.

2- Por otro lado, como quiera que se cumplen con los requisitos consagrados en los artículos 8 y 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura y el Acuerdo PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 modificado mediante el PCSJA-11032 del 27 de junio de 2018, se ordenará remitir el presente proceso, tanto la demanda principal como la acumulada, a la Secretaría General de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

3.-El señor José Ignacio Rojas, quien ostenta la calidad de representante legal de la sociedad demandada, presenta incapacidad médica para justificar su inasistencia a la audiencia celebrada el día 14 de abril de 2023; sin embargo, de conformidad con lo establecido en el inciso tercero del numeral 3 del artículo 372 del C.G.P, las justificaciones que se presenten con posterioridad a la audiencia, solo podrán ser admitidas si se fundamentan en fuerza mayor o caso fortuito, y como quiera que la incapacidad médica fue concedida desde el 11 de abril de 2023, es decir con anterioridad a la fecha de la audiencia, de ahí que no es un hecho imprevisible y por tanto, debió ser presentada antes de la audiencia celebrada el 13 de abril de 2023. Así las cosas, como quiera, que no se cumple con lo establecido en el artículo 372 del C.G.P, lo propio es dar aplicación al inciso final del num 4 de la norma en mención, imponiendo sanción equivalente a 5 SMLMV.

4.-Finalmente, la parte demandante, solicita se proceda con el secuestro del establecimiento de comercio en bloque RIRE EL ARTE DE SONREIR, identificado con matrícula mercantil No. 830190-2 propiedad de la sociedad demandada, solicitud a la cual se accederá, toda vez, que, obra en el plenario certificado de existencia y representación legal, donde consta la inscripción del embargo decretado sobre dicho establecimiento (archivo digital 018 folios 04-10).

En consecuencia, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas que antecede de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias a la Secretaría General de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias en aplicación de lo dispuesto en los artículos 8 y 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, una vez se hayan surtido todos los criterios de que trata el Acuerdo PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 modificado mediante el PCSJA-11032 del 27 de junio de 2018.

**TERCERO: OFICIAR** a los bancos SCOTIABANK COLPATRIA, BANCOLOMBIA y BANCOOMEVA, a los cuales se les comunicó la medida cautelar decretada, correspondiente al embargo y retención de los dineros que la parte demandada RIRE EL ARTE DE SONREIR S.A.S. NIT: 900.471.459-1, tenga depositado en las entidades financieras, con el fin de informarles que el presente proceso fue enviado a la Secretaría General de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias. **En consecuencia, todas las comunicaciones deberán ser enviadas al correo electrónico [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) y los títulos judiciales deberán ser constituidos en la cuenta única 760012041700, código 760014303000.**

**CUARTO: ORDENAR** la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren en la cuenta del Despacho para este proceso a la Cuenta General de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali.

**QUINTO: AGREGAR** al plenario para que obre y conste, la justificación de la inasistencia presentada por el señor JOSE IGNACIO ROJAS, en calidad de representante legal de la sociedad demandada RIRE EL ARTE DE SONREIR SAS.

**SEXTO: IMPONER MULTA** a RIRE EL ARTE DE SONREIR SAS, Nit. 900.471.459-1 equivalente a CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES a favor del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, por su inasistencia injustificada a la audiencia inicial que trata el art. 372 del CGP celebrada el 13 de abril de 2023 dentro del presente proceso.

**SEPTIMO:** Ejecutoriado este auto, REMITIR copia de esta providencia a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL -ÁREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA- para lo de su cargo, de conformidad con lo establecido en el art. 367 del C.G. del P

**OCTAVO: DECRETAR** el **SECUESTRO** en bloque del establecimiento de comercio denominado RIRE EL ARTE DE SONREIR, de propiedad de la parte demandada RIRE EL ARTE DE SONREIR S.A.S.NIT: 900.471.459-1.

**NOVENO: COMISIONAR** a los Juzgados de Comisiones Civiles de Cali, a fin de que realice el secuestro del establecimiento de comercio en bloque, denomiado RIRE EL ARTE DE SONREIR, de propiedad de la parte demandada RIRE EL ARTE DE SONREIR S.A.S.NIT: 900.471.459-1.

Para efectos de la diligencia de secuestro, se designa como secuestre a **DMH SERVICIOS INGENIERIA SAS HENRY DIAZ MANCILLA** quien puede ser localizada en la dirección Calle 72 N°11C-24, teléfonos: (602) 3831112 Celular: 3113186606 - 3104183960, [dmhserviciossecretaria@gmail.com](mailto:dmhserviciossecretaria@gmail.com); [dmhservingenierias@gmail.com](mailto:dmhservingenierias@gmail.com), inscrita en la lista de auxiliares de la justicia vigente, quien deberá cumplir fielmente con los deberes del cargo. Se fijan como honorarios la suma de \$250.000. M.Cte.

Para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades de fijar fecha y hora para la diligencia, para subcomisionar y todas las demás inherentes del Art. 40 del Código General del Proceso. De igual modo, se advierte que se le faculta para remover el secuestro sino comparece a la diligencia, no obstante, en todo caso, a quien se designe debe pertenecer a la lista de auxiliares vigente.

Advertir al comisionado que, en el evento de carecer de competencia territorial para realizar la diligencia de secuestro, deberá devolver la comisión en los términos del artículo 38 del C.G.P. Líbrese el correspondiente despacho comisorio con los insertos de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**  
JEGM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha:27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4783d86fde2845fef5228a61e098d8570f00eabfe7638b2722b4b620e16ab48d**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1918**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES, JUBILADOS Y PENSIONADOS DEL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO – COVIEMCALI NIT. 890.303.723-7</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>ALEX FERNANDO MERA CASTILLO CC. 94.506.384 PAULA ANDREA CANO ARCE CC. 29.120.473</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2022 00208 00</b>

La parte actora dentro del proceso, aporta trámite de notificación de los demandados, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a la dirección electrónica [alexfernandomera@gmail.com](mailto:alexfernandomera@gmail.com), la cual fue aportada en el escrito de demanda, con certificación de entrega del mensaje de datos. Sin embargo, no cumple con los requisitos establecidos en la norma, toda vez, que no informa la manera de obtención de la dirección electrónica, como tampoco aporta las evidencias correspondientes.

En atención a lo anterior, se requerirá a la parte actora, a fin de que informe la manera de obtención de la dirección electrónica [alexfernandomera@gmail.com](mailto:alexfernandomera@gmail.com), y aporte las evidencias correspondientes, o en su defecto, realice las diligencias de notificación al extremo pasivo, de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P., so pena de decretarse la terminación por desistimiento tácito, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración el trámite de notificación, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, aportado por la parte actora.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, informe la manera de obtención de la dirección electrónica [alexfernandomera@gmail.com](mailto:alexfernandomera@gmail.com), y aporte las evidencias correspondientes, o en su defecto, realice las diligencias de notificación al extremo pasivo, de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P., so pena de decretarse la terminación por desistimiento tácito, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**  
jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe43f3c0c25c759e0a39bca7162488e10d981619030c24dd6f1412e7affdc7cc**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que la demandada Hedy Acosta Muñoz se encuentra notificada, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el día 29 de marzo de 2023, transcurriendo el término para contestar y proponer excepciones desde el 30 de marzo de 2023 al 19 de abril de 2023, sin que la parte demandada se pronunciara al respecto. Se deja constancia que la evidencia sobre la forma en que el demandante obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, reposa en el folio 03 del Archivo 028.

La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto No. 1866

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Menor Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009 <b>2022 00285 00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	Credivalores – Crediservicios S.A. <b>NIT. 806.025.964-3</b>
<b>DEMANDADO:</b>	Hedy Acosta Muñoz <b>C.C. 66.823.415</b>

La parte demandante envía memorial donde remite la constancia de notificación a la demandada Hedy Acosta Muñoz de conformidad al art. 8 de la Ley 2213 de 2022 en debida forma, la cual se agregará a los autos para que obre y conste.

Por lo tanto, teniendo en cuenta lo anterior y conforme a la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda fue notificada del presente proceso en debida forma, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. NIT. 806.025.964-3** contra **HEDY ACOSTA MUÑOZ C.C. 66.823.415** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**CUARTO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$3.956.000 m/cte.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72c09fa56ff306343dc80869177bfc867cb6463da96923ee2091ae75bae9f2fa**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1854

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo
<b>RADICADO:</b>	760014003009 2022 00315 00
<b>DEMANDANTE:</b>	Carlos Alberto Rosero Chavez C.C. 94.459.363
<b>DEMANDADA:</b>	Paulo Cesar Galeano Agudelo C.C. 94.452.587

En atención a que el demandado Paulo Cesar Galeano Agudelo no se encuentra notificado, pues la parte actora no ha cumplido con los requerimientos realizados por el despacho mediante auto No. 1388 del 25 de mayo de 2023, se procederá a requerir a la parte actora para que realice la notificación a la parte demandada consagrada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o conforme al art. 291 o 292 del C.G.P., a fin de integrar el contradictorio, so pena de la aplicación del desistimiento tácito establecido en el núm. 1º del art. 317 del Estatuto Procesal.

Cumple advertir que, el término de los 30 días hábiles otorgado en el presente proveído, únicamente podía interrumpirse por el “acto que sea «idóneo y apropiado» para satisfacer lo pedido.”<sup>1</sup>-Resaltado propio-

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, realice la notificación al demandado Paulo Cesar Galeano Agudelo, consagrada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o conforme al art. 291 a 292 del C.G.P., a fin de lograr la integración del contradictorio, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito de conformidad con lo dispuesto en el núm. 1 del art. 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia en la sentencia STC11191-2020 de Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444- 01 del 09 de diciembre de 2020.

**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f3d67fc72eeb6d893144208f874bc34ba39fcde9e54c55c8006f7883b24d967**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1916

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCO DE OCCIDENTE NIT. 890.300.279-4</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DIEGO ALEXANDER RUIZ TONUZCO CC. 1.144.043.331</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2022-00360-00</b>

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P, este despacho, procede a realizar control de legalidad en el presente asunto, habida cuenta que el bien perseguido, es un bien necesario para el desarrollo de la actividad económica del señor DIEGO ALEXANDER RUIZ TONUZCO, quien se encuentra dentro del trámite de reorganización abreviada.

En este sentido resulta imperioso traer a colación el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, relativa a los efectos del inicio del proceso de reorganización, la cual establece que:

**“Artículo 20. Nuevos procesos de ejecución y procesos de ejecución en curso. A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización *no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor.* Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.**

**El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.**

*El promotor o el deudor quedan legalmente facultados para alegar individual o conjuntamente la nulidad del proceso al juez competente, para lo cual bastará aportar copia del certificado de la Cámara de Comercio, en el que conste la inscripción del aviso de inicio del proceso, o de la providencia de apertura. El Juez o funcionario que incumpla lo dispuesto en los incisos anteriores incurrirá en causal de mala conducta.”*

Es así como la norma establece la prohibición de adelantar o continuar procesos de ejecución o de cualquier otro cobro en contra del deudor. De igual manera, en el artículo 22 de la Ley 1116 de 2006, señala que: **“A partir de la apertura del proceso de reorganización *no podrán iniciarse o continuarse procesos de restitución de tenencia sobre bienes muebles o inmuebles con los que el deudor desarrolle su objeto social, siempre que la causal invocada fuere la mora en el pago de cánones, precios, rentas o cualquier otra contraprestación* correspondiente a contratos de arrendamiento o de leasing.”**

Teniendo en cuenta lo anterior y en atención a la respuesta remitida por el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali, donde informa que el vehículo de placas JOX537, objeto del presente trámite, se encuentra relacionado como bien necesario para el desarrollo de la actividad económica del deudor DIEGO ALEXANDER RUIZ TONUZCO CC.

1.144.043.331, dentro del trámite de reorganización que cursa en dicho despacho; y como quiera que el auto que dio apertura al trámite de reorganización, fue proferido el 17 de mayo de 2022, fecha anterior a la presentación de la presente solicitud de aprehensión, la cual data del 18 de mayo de 2022, como consta en el acta de reparto que reposa en el expediente (archivo digital 002), se hace necesario realizar control de legalidad.

Bajo este entendido, cabe aclarar que posterior al auto que da apertura al proceso de reorganización de que trata la Ley 1116 de 2006, y como se menciona en los artículos ya relacionados, no podrá iniciarse procesos en contra del deudor y mucho menos que incluyan bienes que son relacionados como necesarios para el desarrollo de la actividad social, por lo que, el presente trámite no pudo haberse iniciado. Así las cosas, en virtud de lo establecido en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, deberá dejarse sin efecto las providencias emitidas dentro del proceso desde el auto que admite la solicitud, y, en consecuencia, se procederá a negar la solicitud de aprehensión.

En atención a lo anterior, el despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** al expediente, la respuesta remitida por el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** todas las actuaciones adelantadas dentro del presente asunto, desde el auto No. 1447 del 26 de junio de 2022 inclusive, a través del cual se admite la solicitud de aprehensión, por lo brevemente expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de aprehensión del vehículo JOX537 de propiedad de DIEGO ALEXANDER RUIZ TONUZCO CC. 1.144.043.331, de conformidad con lo contemplado en la parte considerativa del presente auto.

**CUARTO: LEVANTAR** la orden de aprehensión del vehículo JOX537 propiedad de DIEGO ALEXANDER RUIZ TONUZCO CC. 1.144.043.331. Oficiése a la Policía Nacional-Sijin- Sección Automotores, a fin de comunicar esta orden.

**QUINTO: ARCHIVARSE** lo actuado previa cancelación de la radicación en los libros correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Lina Maritza Muñoz Arenas

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e78b5f32429f190da4f7d215d24a1ebe4786f43166a2dd0448716288d38800b5**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que realizada una consulta en siglo XXI, no se observa registro de memorial solicitando remanentes en este proceso. La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto No. 1843

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Menor Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2022-00366-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Scotiabank Colpatria S.A. <b>NIT. 860.034.594-1</b>
<b>DEMANDADA:</b>	Juan Carlos Macías Cristancho <b>C.C. 79.889.571</b>

La parte demandada Juan Carlos Macías Cristancho, allega memorial solicitando el pago de los títulos de depósito judicial que se encuentran a órdenes del Juzgado a su nombre, por lo que el despacho procedió a su revisión en la cuenta del Banco Agrario, encontrando lo siguientes títulos pendientes de orden de pago:

<b>Número del Título</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002926326	SCOTIABANK COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2023	NO APLICA	\$ 2.862.878,00

En atención a lo anterior, conforme al detalle arrojado por la página del Banco Agrario, de cada uno de los títulos judiciales anteriormente relacionados, corresponden a descuentos realizados por la medida de embargo decretada en contra del señor Juan Carlos Macías Cristancho, y en atención a que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, se accederá a la entrega de los mismos a la mentada parte.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago de los títulos judiciales que se relacionan a continuación a nombre del demandado, Juan Carlos Macías Cristancho (C.C. 79.889.571), por las razones indicadas en la parte motiva de la presente providencia.

Los títulos judiciales corresponden a los siguientes:

<b>Número del Título</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002926326	SCOTIABANK COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2023	NO APLICA	\$ 2.862.878,00

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación, como consecuencia de lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aef5c121fb1198b427efc0db0c1798b22f3d0b971e6eaf05684466d850365922**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que el demandado Juan Manuel Calvache Tumbo se encuentra notificado desde el día 14 de marzo de 2023, transcurriendo el término para contestar y proponer excepciones desde el 15 de marzo de 2023 al 29 de marzo de 2023, sin que la parte demandada se pronunciara al respecto. La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto No. 1847

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009 <b>2022 00685 00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	Conjunto Residencial Mirador de Terrazas P.H. <b>NIT. 900.577.335-3</b>
<b>DEMANDADO:</b>	Juan Manuel Calvache Tumbo <b>C.C. 1.006.052.584</b>

Teniendo en cuenta que la parte demandante no cumplió con el requerimiento realizado por el despacho mediante auto No. 1009 del 30 de mayo de 2023 y conforme a la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda se encuentra notificada, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se proseguirá con el trámite correspondiente, por lo que el despacho procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **CONJUNTO RESIDENCIAL MIRADOR DE TERRAZAS P.H. NIT. 900.577.335-3** contra **JUAN MANUEL CALVACHE TUMBO C.C. 1.006.052.584** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**CUARTO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$112.000 m/cte.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**  
NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

**MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS**

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a25182643b9b16c6b822e036939bd52200cb75055c16d88b4c2b841a6078345c**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1922**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA identificada con NIT. 805.025.964-3</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>ÁLVARO ARZAYUZ PATIÑO C.C No. 94.299.427</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2022 00695 00</b>

En atención al escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y, en consecuencia, se levanten las medidas cautelares decretadas en el curso procesal, se ordene la cancelación de los gravámenes, y sin necesidad de condena en costas.

Teniendo en cuenta que la solicitud elevada, cumple con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P, se procederá a acceder a dicha solicitud.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION** dentro del proceso ejecutivo, adelantado por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA identificada con NIT. 805.025.964-3, en contra de ÁLVARO ARZAYUZ PATIÑO C.C No. 94.299.427.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso, por consiguiente, Elabórese los oficios de levantamiento de las medidas anteriores, previa verificación de la no existencia de remanentes. En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas

**CUARTO: PROCEDER** al archivo definitivo del expediente, previas las anotaciones necesarias en el libro radicador y en el Sistema de Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha:27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18a78845f0303007a9f940444334e1d7de4802b91058c6146f478b5abb061364**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1844

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	760014003009-2022-00716-00
<b>Demandante:</b>	Wilson Víctor Castillo Velásquez C.C. 16.689.117
<b>Demandado:</b>	Rafael Vásquez López C.C. 16.672.493

Se allega memorial por el apoderado judicial de la parte demandante informando la realización de la notificación personal a la dirección física del demandado Rafael Vásquez López de conformidad al art. 291 del Estatuto Procesal, por lo que sería del caso, requerir para proceder con la notificación del art 292 del CGP, si no fuera porque el demandado Rafael Vásquez López allega un documento mediante el cual otorga poder al abogado Luis Fernando Ortega Fernandez, debidamente firmado y autenticado con nota de presentación personal conforme al art. 74 del C.G.P., en consecuencia, se tendrá por notificado al demandado por conducta concluyente al cumplirse con los supuestos fácticos reseñados en el inciso segundo del art. 301 del Estatuto Procesal.

En atención a lo anterior, de conformidad al poder otorgado por el demandado al abogado Luis Fernando Ortega Fernandez, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.994.905 y T.P. 27.256 del C.S.J, se le reconocerá personería de conformidad con el poder aportado en el archivo digital 022 del expediente digital.

Por último, se pondrá en conocimiento de la parte actora la respuesta brindada por el pagador Alcaldía de Cali, donde informa que fue debidamente registrado el embargo, pues el señor Rafael Vásquez López es empleado de dicha entidad. También se pondrá en conocimiento la respuesta del Banco de Bogotá, donde informa que se tomó nota del embargo en la cuenta bancaria del demandado.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obre y conste la constancia de notificación realizada a la parte demandada Rafael Vásquez López.

**SEGUNDO: TENGASE** por notificado por conducta concluyente al demandado Rafael Vásquez López según las voces del artículo 301 del Código General del Proceso desde la notificación del presente proveído, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado Luis Fernando Ortega Fernandez, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.994.905 y T.P. 27.256 del C.S.J, como apoderado judicial del demandado Rafael Vásquez López.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora la respuesta brindada por el pagador Alcaldía de Cali y el Banco de Bogotá (Archivo 024 y 010).

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **990c26c1d506da4d7ea3bb402ab1b60d29ddab9ebc799254a26e32dc53270b28**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que la demandada Karen Elizabeth Enríquez Berdugo se encuentra notificada, conforme al artículo 08 de la Ley 2213 de 2020, el día 28 de febrero de 2023, transcurriendo el término para contestar y proponer excepciones desde el 01 de marzo de 2023 al 14 de marzo de 2023, sin que la parte demandada se pronunciara al respecto.

La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto No. 1842

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo Garantía Real (Menor Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009 <b>2022 00782 00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	Bancolombia S.A. <b>NIT. 890.903.938-8</b>
<b>DEMANDADO:</b>	Karen Elizabeth Enríquez Berdugo <b>C.C. 67.025.260</b>

1. De conformidad al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde aporta el certificado de tradición del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-971991 con la inscripción del embargo decretado dentro del presente proceso, se procederá a ordenar el secuestro.

2. Por otro lado, conforme a la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda fue notificada del presente proceso en debida forma, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del art. 468 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso certificado de tradición inmueble con Matrícula Inmobiliaria No. 370-971991, aportado por la parte demandante.

**SEGUNDO: DECRETAR** el **SECUESTRO** el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-971991, de propiedad de la parte demandada Karen Elizabeth Enríquez Berdugo **C.C. 67.025.260**.

**TERCERO: COMISIONAR** a los Juzgados de Comisiones Civiles de Cali, a fin de que realice el secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-971991, de propiedad de la parte demandada Karen Elizabeth Enríquez Berdugo **C.C. 67.025.260**.

Para efectos de la diligencia de secuestro, se designa como secuestre a **CONSTRUCTORA E INTERVENTORIA LOS SAMANES S.A.S. - OLAVE VERNEY JUAN CARLOS** quien puede ser localizada en la dirección CARRERA 20 NO 36 – 97, teléfonos: 602 4027432 - Celulares de contacto: 316 6099466 – 3015842130, [constructorasamanes489@gmail.com](mailto:constructorasamanes489@gmail.com), inscrita en la lista de auxiliares de la justicia vigente, quien deberá cumplir fielmente con los deberes del cargo. Se fijan como honorarios la suma de \$250.000. M.Cte.

Para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades de fijar fecha y hora para la diligencia, para subcomisionar y todas las demás inherentes del Art. 40 del Código General del Proceso. De igual modo, se advierte que se le faculta para remover el secuestro sino comparece a la diligencia, no obstante, en todo caso, a quien se designe debe pertenecer a la lista de auxiliares vigente.

Advertir al comisionado que, en el evento de carecer de competencia territorial para realizar la diligencia de secuestro, deberá devolver la comisión en los términos del artículo 38 del C.G.P. Líbrese el correspondiente despacho comisorio con los insertos de ley.

**CUARTO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8** contra **KAREN ELIZABETH ENRÍQUEZ BERDUGO C.C. 67.025.260** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**QUINTO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**SEXTO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**SEPTIMO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$135.000 m/cte.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3c59d5fa7d37abc74366f539d2ef8917d44e06e771c5be53b3d0aba6f52f52c**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

**RADICACIÓN No. 2022-00862-00**

Se deja constancia, que la parte demandada LUZ MARIA CORREA RAMIREZ y OLGA LUCIA SINISTERRA GOEMAN, se encuentra notificada conforme lo prevé el artículo 292 del Código General del Proceso, el día 19 de enero de 2023, de conformidad a lo establecido en el auto No. 789 del 28 de marzo de 2023 (archivo digital 008), quienes guardaron silencio dentro del término de traslado.

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS  
SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SENTENCIA No. 17**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: VERBAL SUMARIO RESTITUCIÓN BIEN INMUEBLE  
ARRENDADO**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA INTEGRAL DE VIVIENDA PRADOS DEL SUR  
LTDA Nit. 890.311.853-1**  
**DEMANDADO: LUZ MARIA CORREA RAMIREZ CC 25.061.050  
OLGA LUCIA SINISTERRA GOEMAN CC 66.807.137**  
**RADICACION: 760014003009-2022-00862-00**

Agotado el trámite de la instancia se procede a dictar sentencia, en virtud a no haberse presentado oposición en el término del traslado de la demanda, tal y como lo dispone el numeral 3° del artículo 384 del C. G. del P.

**I. ANTECEDENTES**

1. El 25 de noviembre de 2022, la parte demandante COOPERATIVA INTEGRAL DE VIVIENDA PRADOS DEL SUR LTDA Nit. 890.311.853-1, a través de apoderado judicial promovió demanda de restitución de inmueble arrendado en contra de LUZ MARIA CORREA RAMIREZ y OLGA LUCIA SINISTERRA GOEMAN, para que se declare la terminación del contrato de arrendamiento del bien inmueble ubicado en la CORREGIMIENTO DE CAÑAVERALEJO, CONOCIDO COMO PARCELA EL SAMAN-ALTO LOS MANGOS, de Cali; se ordene la restitución del inmueble, y se conde en costas de la instancia al extremo pasivo de la litis.

Como fundamento de sus pretensiones manifiesta la parte demandante que celebró contrato con los demandados el día 26 de noviembre de 2021, sobre el bien inmueble ubicado en la CORREGIMIENTO DE CAÑAVERALEJO, CONOCIDO COMO PARCELA EL SAMAN-ALTO LOS MANGOS, de Cali.

Que el contrato de arrendamiento se celebró por el termino de 6 meses contados a partir del 26 de noviembre de 2021, los demandados se obligaron a pagar por el arrendamiento como canon mensual la suma de \$1.500.000 m/cte, pago que debía efectuarse anticipadamente dentro de los primeros veinticinco (25) días de cada mensualidad.

Que los demandados incumplieron la obligación de pagar el canon de arrendamiento en la forma en que se estipuló en el contrato incurriendo en mora en el pago de los cánones a partir del mes de mayo de 2022.

2. Cumpliendo con los requisitos por la norma para esta clase de procesos, la demanda fue admitida mediante auto No. 3094 calendarado el 12 de diciembre de 2022<sup>1</sup>.

Las demandadas LUZ MARIA CORREA RAMIREZ y OLGA LUCIA SINISTERRA GOEMAN, se encuentran notificadas conforme lo prevé el artículo 292 del código General del Proceso, el día 19 de enero de 2023, conforme se resolvió en auto No. 789 del 28 de marzo de 2023 (archivo digital 008), quienes guardaron silencio dentro del término de traslado.

4. En este sentido, de conformidad con dispuesto en el numeral 3° del Art. 384 del Código General del Proceso, el Juzgado procederá a emitir el fallo que en derecho corresponda, previo las siguientes,

## II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero considerar que concurren en el presente asunto los reconocidos presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, requisitos imperiosos que regulan la constitución y legal desarrollo formal de la relación jurídico-procesal. Así también, que no se presenta vicio alguno capaz de generar nulidad que debiera ser puesta en conocimiento de la parte afectada o que pudiere declararse oficiosamente.

De igual modo, observados los presupuestos jurídico-procesales para la correcta conformación del litigio, esto es, demanda en forma, capacidad de las partes para obligarse y comparecer al proceso y competencia del juzgador para resolver de fondo la cuestión debatida, no se advierten causales de nulidad que puedan afectar la validez de lo actuado.

A la demanda se anexó como documento útil para la prosperidad de las pretensiones copia del contrato de arrendamiento<sup>2</sup> pactado a término de 6 meses, con fecha de iniciación 26 de noviembre de 2021, siendo objeto de arrendamiento para uso de vivienda urbana, un bien inmueble ubicado en CORREGIMIENTO DE CAÑAVERALEJO, CONOCIDO COMO PARCELA EL SAMAN-ALTO LOS MANGOS, de Cali, con MI 370-573958.

Al respecto, habrá que decir que el contrato de arrendamiento es un negocio bilateral porque tanto arrendador como arrendatario toman y asumen cargas, deberes jurídicos: el primero debe entregar la cosa objeto del contrato al arrendatario para que pueda utilizarlo para el fin propuesto; el segundo, está obligado al pago del precio del arrendamiento dentro de los periodos estipulados, directamente al arrendador y en el lugar que hubiere sido convenido.

Concretamente, el artículo 1973 del Código Civil, define el contrato de arrendamiento como aquel en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa y la otra a pagar por este goce un precio determinado. A su vez el artículo 1627 ibidem señala que el pago se hará de conformidad con la obligación y el 2002 que el pago del precio o renta se hará en los periodos estipulados. El artículo 2008 del mismo estatuto establece las causales de expiración del arrendamiento, y una de ellas los mismos modos como expiran los demás contratos, de manera que tratándose de causales de terminación unilateral del contrato por parte del arrendador, como sucede en este caso, debe acudir al artículo 1546 del Código Civil, que trae consigo la condición resolutoria tácita de los contratos bilaterales,

---

<sup>1</sup> Archivo 005 del expediente digital.

<sup>2</sup> Folios del 09 al 13 del Archivo 001 del expediente digital.

cuando no se cumple por uno de los contratantes lo pactado, y que en el evento particular del contrato de arrendamiento, se denomina terminación, que es una resolución pero sin efecto retroactivo, y que opera para contratos de ejecución sucesiva.

De manera que, celebrado el contrato, este se constituye en ley para las partes, según el artículo 1602 del Código Civil, la no observancia de alguna de sus cláusulas traduce en incumplimiento del contrato, tornándose en una causal para darlo por terminado.

Para el caso que nos ocupa, la causal invocada, para efecto de terminación, es la mora en el pago del canon de arrendamiento, ante ello el artículo 384 del C.G.P., a su literalidad dispone: *"...Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel. Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo..."*.

Así las cosas y revisado el plenario, se aduce en el libelo demandatorio, que el demandado adeuda los cánones de arrendamiento desde el 26 de mayo de 2022, no obrando en el plenario medio indicativo de que dichos rubros hubieran sido cancelados.

En este sentido habrá que decir que la mora, es un estado de incumplimiento, que se refiere, a cada una de las obligaciones derivadas del contrato; en el caso del contrato de arrendamiento, ella se predica de cada uno de los cánones que surgen del negocio. Teniendo en cuenta que el pago es la ejecución exacta de la prestación debida -art. 1626 del Código Civil-, incurre en mora quien incumple con ello, sea porque omitió ejecutar la prestación, sea porque lo hizo de manera tardía, sea porque lo realizó de manera incompleta o no lo hizo como ocurrió en este caso.

Bajo estas premisas, y al no presentarse oposición frente a las pretensiones de la presente acción de restitución, ni acreditación de pago los cánones de arrendamiento debidos, se sigue para el demandado la consecuencia jurídica de no ser oído, aunado que queda acreditado el incumplimiento a la cláusula tercera del contrato de arrendamiento aportado, situación que faculta a la suscrita a dar por terminado el contrato de arrendamiento y a ordenar la restitución del inmueble objeto del mismo (Numeral 3º del artículo 384 del C.G.P.)-

En mérito de lo expuesto, la suscrita **Juez Novena Civil Municipal de Cali**, administrado Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### III. RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** por mora en el pago de los cánones mensuales, el contrato de arrendamiento del bien inmueble ubicado en el CORREGIMIENTO DE CAÑAVERALEJO, CONOCIDO COMO PARCELA EL SAMAN-ALTO LOS MANGOS de Cali con MI 370-573958, suscrito entre **COOPERATIVA INTEGRAL DE VIVIENDA PRADOS DEL SUR LTDA Nit. 890.311.853-1** en calidad de arrendador y las señoras **LUZ MARIA CORREA RAMIREZ CC 25.061.050** y **OLGA LUCIA SINISTERRA GOEMAN CC 66.807.137** en calidad de arrendatarios.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las señoras **LUZ MARIA CORREA RAMIREZ CC 25.061.050** y **OLGA LUCIA SINISTERRA GOEMAN CC 66.807.137**, que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, proceda a la entrega voluntaria del bien arrendado ubicado en el CORREGIMIENTO DE CAÑAVERALEJO, CONOCIDO COMO PARCELA EL SAMAN-ALTO LOS MANGOS de Cali, con MI 370-573958 al arrendador **COOPERATIVA INTEGRAL DE VIVIENDA PRADOS DEL SUR LTDA Nit. 890.311.853-1**, o quien represente sus derechos, so pena de comisionarse su entrega a la autoridad pertinente, si es del caso con apoyo de la fuerza pública.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Fijase como agencias en derecho a cargo de los demandados, la suma de \$450.000.00 (artículo 366 del Código General del Proceso). Téngase en cuenta en su liquidación.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias una vez agotados los ritos secretariales.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf83789f3bd5fbd9ab66ab80455795620cc06b115e3a0acf5171ae857886282d**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1919**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCO AV VILLAS NIT. 860.035.827-5</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>MAYRA ALEJANDRA CHAPARRO GOMEZ C.C. 68.248.287</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 00206 00</b>

Teniendo en cuenta que no obra dentro del proceso, constancia de la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-79660, se requerirá a la parte demandante, para que adelante las diligencias tendientes a la inscripción de la medida, so pena de decretarse el desistimiento sobre la misma, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

Por otra parte, se requerirá a la parte actora, a fin de que realice las diligencias de notificación al extremo pasivo, de conformidad con el artículo 291 y 292 del C.G.P, o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, realice las diligencias tendientes a la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-79660, so pena de decretarse el desistimiento tácito sobre la medida, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que realice las diligencias de notificación al extremo pasivo, de conformidad con el artículo 291 y 292 del C.G.P, o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**  
jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **551cf55dd48458ff06e8a6a92e01ff4e5bd5d04a604b7ef0735a32d016f86713**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que la parte demandada JOHANNA CADENA CASTAÑEDA Y LUIS FELIPE SÁNCHEZ SAA se encuentran notificados, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el día 19 de mayo de 2023, transcurriendo el término para contestar y proponer excepciones desde el 23 de mayo de 2023 al 05 de junio de 2023, sin que la parte demandada se pronunciara al respecto. Se deja constancia que la evidencia sobre la forma en que el demandante obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, reposa en el folio 024, 026 y 028 del Archivo 001.

La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto No. 1846

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009 <b>2023 00259 00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	Cooperativa de Ahorro y Crédito "COOSERVUNAL" <b>NIT. 890.984.981-1</b>
<b>DEMANDADO:</b>	Johanna Cadena Castañeda <b>C.C. 29.116.453</b> Luis Felipe Sánchez Saa <b>C.C. 6.102.258</b>

La parte demandante aporta al proceso los trámites de notificación realizada conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en debida forma a los demandados Johanna Cadena Castañeda y Luis Felipe Sánchez Saa, la cual se agregará a los autos para que obre y conste.

Teniendo en cuenta lo anterior y conforme a la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda fue notificada del presente proceso en debida forma, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por otra parte, se pone en conocimiento la respuesta allegada por la Alcaldía de Cali, quien informa que respecto a la demandada Johanna Cadena Castañeda, al ser contratista de la entidad, se ha registrado la medida de embargo decretada, sin embargo, frente al demandado Luis Felipe Sánchez Saa, no se aplica pues no labora en dicha entidad.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COOSERVUNAL" NIT. 890.984.981-1** contra **JOHANNA CADENA CASTAÑEDA C.C. 29.116.453** y **LUIS FELIPE SÁNCHEZ SAA C.C. 6.102.258** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**CUARTO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.218.000 m/cte.

**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora el escrito allegado por el pagador Alcaldía de Cali (Archivo 010).

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha:27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**

**Lina Maritza Muñoz Arenas**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **305c9c72b1731bb6449ae790e16cde25d21ff21a24357e155af20fcfacb06222**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1841

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009 <b>2023 00289 00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	Carlos Alberto Rosero Chávez <b>C.C. 94.459.363</b>
<b>DEMANDADA:</b>	Richard Wilman Ramírez Rivera <b>C.C. 94.452.546</b>

1. En atención a que hasta el momento no se han realizado los trámites necesarios para la inscripción de las medidas cautelares sobre el vehículo de placas DQO-205, se requerirá a la parte demandante para que realice los trámites tendientes a la inscripción de la medida, so pena de decretarse el desistimiento tácito de la misma, conforme el artículo 317 del C.G.P.

Cumple advertir que, el término de los 30 días hábiles otorgado en el presente proveído, únicamente podía interrumpirse por el *“acto que sea «idóneo y apropiado» para satisfacer lo pedido.”*<sup>1</sup>-Resaltado propio-

2. Por otro lado, se pondrá en conocimiento de la parte actora el escrito allegado por la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali, donde comunica que no fue posible registrar el embargo del vehículo MTN-513 pues el demandado no es el propietario del mismo.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, realice las diligencias tendientes a la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el vehículo de placas DQO-205 ante la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali, so pena de decretarse el desistimiento de la misma de conformidad con lo dispuesto en el núm. 1 del art. 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora el escrito allegado por Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali (Archivo 020).

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia en la sentencia STC11191-2020 de Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444- 01 del 09 de diciembre de 2020.

**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4ef26302c1347656ba867292edfd83f4877cf96eb50bf6792145f17989c9441**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1859

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Verbal Sumario – Responsabilidad Civil Extracontractual
<b>RADICADO:</b>	760014003009 <b>2023 00294 00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	Juan Pablo Henao Restrepo <b>C.C. 16.942.946</b>
<b>DEMANDADA:</b>	Jeyson Majin Fernández <b>C.C. 1.143.939.704</b>

1. En atención a que la parte demandante no presentó la caución fijada mediante auto No. 1144 del 12 de mayo de 2023, se negará la medida cautelar solicitada sobre el vehículo de placas SBH-379.

2. Por otro lado, en atención a que la parte demandada Jeyson Majin Fernández no se encuentra notificada, se procederá a requerir a la parte actora para que realice la notificación consagrada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o conforme al art. 291 a 292 del C.G.P., a fin de integrar el contradictorio, so pena de la aplicación del desistimiento tácito establecido en el núm. 1º del art. 317 del Estatuto Procesal.

Cumple advertir que, el término de los 30 días hábiles otorgado en el presente proveído, únicamente podía interrumpirse por el *“acto que sea «idóneo y apropiado» para satisfacer lo pedido.”*<sup>1</sup>-Resaltado propio-  
En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la medida cautelar solicitada sobre el vehículo de placas SBH-379 de propiedad del demandado Jeyson Majin Fernández, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, realice la notificación de la parte demandada Jeyson Majin Fernández, consagrada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o conforme al art. 291 a 292 del C.G.P., a fin de lograr la integración del contradictorio, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito de conformidad con lo dispuesto en el núm. 1 del art. 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia en la sentencia STC11191-2020 de Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444- 01 del 09 de diciembre de 2020.

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b6a4c15cd9214d9fb414a4ff3ac81e1d5bf4f7ebcae4de90852c654ab20e34c**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1860

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-00337-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Conjunto Residencial Granate VIS NIT. 901.317.726-9
<b>DEMANDADO:</b>	Mariam Jimena Larrahondo Barona C.C. 1.060.418.064

1. En atención a que la parte demandada Mariam Jimena Larrahondo Barona no se encuentra notificada, se procederá a requerir a la parte actora para que realice la notificación consagrada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o conforme al art. 291 a 292 del C.G.P., a fin de integrar el contradictorio, so pena de la aplicación del desistimiento tácito establecido en el núm. 1º del art. 317 del Estatuto Procesal.

Cumple advertir que, el término de los 30 días hábiles otorgado en el presente proveído, únicamente podía interrumpirse por el “acto que sea «idóneo y apropiado» para satisfacer lo pedido.”<sup>1</sup>-Resaltado propio-

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, realice la notificación de la parte demandada Mariam Jimena Larrahondo Barona, consagrada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o conforme al art. 291 a 292 del C.G.P., a fin de lograr la integración del contradictorio, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito de conformidad con lo dispuesto en el núm. 1 del art. 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia en la sentencia STC11191-2020 de Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444- 01 del 09 de diciembre de 2020.

**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e234fc188bfaca5a41abc4eed3ceb635541586f0b31f74ca76584a61598bcb98**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1858

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009 <b>2023 00338 00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	Seguros Comerciales Bolívar S.A. <b>NIT. 860.002.180-7</b>
<b>DEMANDADA:</b>	German Uribe Cifuentes <b>C.C. 10.247.273</b> Estella Valencia Rendon <b>C.C. 25.232.532</b> Álvaro Augusto Valencia Rendón <b>C.C. 9.970.189</b>

Mediante auto 1181 del 19 de mayo de 2023, se decretó la medida de embargo de los derechos de propiedad que tiene la parte demandada Estella Valencia Rendon y Álvaro Augusto Valencia Rendón sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 100-21931 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Manizales, Caldas, sin que hasta el momento obre constancia de su inscripción, por tanto, el despacho procederá a requerir a la parte actora para que realice los trámites tendientes a obtener la inscripción del embargo, so pena de decretarse el desistimiento tácito de dicha medida, conforme al artículo 317 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO: REQUERIR** a la parte demandante, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, realice los trámites tendientes a lograr la inscripción del embargo decretado sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. No. 100-21931 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Manizales, Caldas, so pena de decretarse el desistimiento de dicha medida cautelar, conforme al artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88927048d5738724a7edd8ffa0926ea66605fa296103521cd42b9d4636fbc31f**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

AUTO No.2042

Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: VERBAL SUMARIO**

**DEMANDANTE: LIDA MARGOT LOZANO CRUZ**

**DEMANDADO: INSTITUTO DE CREDITO Y ESTUDIOS TECNICOS EN EL EXTERIOR ICETEX**

**RADICADO: 760014003009 2023-00576-00**

Revisada la demanda de la referencia, observa el juzgado de entrada, que carece de competencia para conocer del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 28 del C.G. del P.<sup>1</sup>, por las siguientes razones:

La entidad demandada INSTITUTO DE CREDITO Y ESTUDIOS TECNICOS EN EL EXTERIOR ICETEX, acorde con la Ley 1002 de 2005, es una entidad financiera de naturaleza especial, con personería jurídica autonomía administrativa y patrimonio propio, vinculada al Ministerio de Educación Nacional, y sometida a la inspección, vigilancia y control por parte de la Superintendencia Financiera de aquellas operaciones financieras que realice.

Por su parte, el artículo 68 de la ley 489 de 1998 prevé que son «*entidades descentralizadas del orden nacional, los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades públicas y las sociedades de economía mixta, las superintendencias y las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas sociales del Estado, las empresas oficiales de servicios públicos y las demás entidades creadas por la ley o con su autorización, cuyo objeto principal sea el ejercicio de funciones administrativas, la prestación de servicios públicos o la realización de actividades industriales o comerciales con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio. Como órganos del Estado aun cuando gozan de autonomía administrativa están sujetas al control político y a la suprema dirección del órgano de la administración al cual están adscritas*».

En ese mismo orden, el artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que, por «*entidad pública se entiende todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%*», entendiéndose con ello, que la entidad demandada ostenta la característica de **pública**.

Por lo expuesto y teniendo la certeza de la condición de la parte convocada, es decir que se trata de una entidad pública, la competencia de forma exclusiva es la fijada

---

<sup>1</sup> «*En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.*»

por su domicilio, el cual de conformidad con lo señalado en el artículo 3 de la Ley 1002 de 2005, es en la ciudad de Bogotá, D. C.

Al respecto, en auto AC1517-2023 del 02 de junio de 2023, la Sala de Casación Civil de la H. Corte Suprema de Justicia, precisó:

*“Aplicando las anteriores premisas al caso de autos y partiendo de que el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior «Mariano Ospina Pérez» -ICETEX- es una «entidad financiera de naturaleza especial, con personería jurídica autonomía administrativa y patrimonio propio, vinculada al Ministerio de Educación Nacional», y sometida a la inspección, vigilancia y control por parte de la Superintendencia Financiera de aquellas operaciones financieras que realice. Entidad cuyo domicilio principal es la capital de la República, la competencia para conocer del presente asunto se determina y radica en el juez del lugar de su domicilio”.*

En consecuencia, este despacho judicial resolverá su rechazo por carecer de competencia y ordenará la remisión para que sea conocida por los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTA D.C. (Reparto),

Así las cosas, el Juzgado, en uso de sus facultades constitucionales y legales,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de reparto la presente demanda a fin de que sea remitida a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTA D.C. (Reparto)**

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 119 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 27 de julio de 2023

La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d08bd51f7c8134df4788f8140a0087fa52c9ca624fd02cd4cfc8aaa4853a3faf**

Documento generado en 26/07/2023 11:08:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**