

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

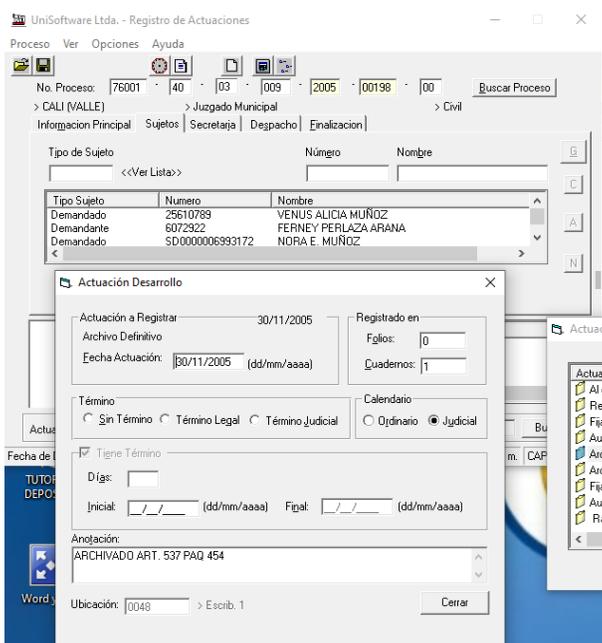
Auto No. 2019

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2005-00198-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Ferney Perlaza Arana
<b>DEMANDADA:</b>	Venus A. Muñoz Nora Elena Muñoz

Mediante oficio del 05 de octubre de 2022, radicado en este despacho el 27 de octubre de 2022, el Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali solicita el embargo de remanentes que le llegaren a quedar a la demandada Venus Alicia Muñoz Fajardo (C.C. 25.610.789), dentro de los procesos que cursen en este despacho y a favor del proceso Ejecutivo adelantado por Hugo Andrei Bohorquez Suarez con radicación No. 760014003012-2008-00296-00 en dicho Juzgado.

Pues bien, respecto a la anterior petición de embargo de remanentes se deberá oficiar al Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali comunicándole que los remanentes solicitados dentro del presente proceso **NO SURTEN** los efectos legales, puesto que, a pesar de no haber encontrado el proceso físico en el archivo tal como consta en la constancia secretarial contenida en el archivo 002 del expediente digital, de conformidad con las anotaciones registradas en el Sistema de Consulta de Procesos Siglo XXI, se observa que el proceso se encuentra terminado por el art. 537 del C.P.C. y archivado desde el mes de noviembre del año 2005.



En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO: NEGAR** la solicitud de embargo de los remanentes que el Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali realizó mediante oficio del 05 de octubre de

2022 dentro del proceso con radicación No. 760014003012-2008-00296-00, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64240ba2fce8a28bb6a852371b5e9df51a416aa5c996844f4e75f52cec8913c1**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1997

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2014-01068-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Mario Francisco Castaño Martínez
<b>DEMANDADA:</b>	Maribel Murillo García

Visto el escrito que antecede donde la demandada Maribel Murillo García aporta documento donde solicita el pago de los depósitos judiciales que se encuentran consignados a su nombre, al ser procedente la petición al tenor de lo establecido en el numeral 1 del artículo 123 del C. G. P., teniendo en cuenta que el expediente se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante Auto No. 5576 del 09 de diciembre de 2015, fue archivado y la parte demandada fue notificada, se procede con lo pertinente.

En consideración de la solicitud de pago de los títulos de depósito judicial que se encuentran a órdenes del Juzgado, el despacho procedió a su revisión en la cuenta del Banco Agrario, encontrando los siguientes títulos, faltantes por orden de pago:

Número del Título	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002931903	IMPRESO ENTREGADO	08/06/2023	NO APLICA	\$ 957.880,00
469030002943029	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2023	NO APLICA	\$ 896.127,00

Como quiera que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito, y que, conforme al detalle arrojado por la página del Banco Agrario, de cada uno de los títulos judiciales anteriormente relacionados, corresponden a descuentos realizados por la medida de embargo decretada en contra de la señora Maribel Murillo García, se accederá a la entrega de los mismos a la mentada parte.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago de los títulos judiciales que se relacionan a continuación a nombre de la demandada Maribel Murillo García, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.919.583, por las razones indicadas en la parte motiva de la presente providencia.

Los títulos judiciales corresponden a los siguientes:

Número del Título	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002931903	IMPRESO ENTREGADO	08/06/2023	NO APLICA	\$ 957.880,00
469030002943029	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2023	NO APLICA	\$ 896.127,00

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d2ba56a1645baf1434e456f2957a0265328700e1b593df9823f54b9a139cd44**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 2019

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Divisorio de Venta de Bien Común (Menor Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2018-00548-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Aydee Salguero Salinas Fernando José García Salguero
<b>DEMANDADO:</b>	Lida Salguero Salinas Harold Salguero Salinas Jorge Enrique Salguero Salinas

1. En primer lugar, de conformidad a la solicitud presentada por la señora Mariela Gutiérrez Pérez de ordenar la consignación del título de depósito judicial a su cuenta bancaria, en atención a que el valor del título de depósito judicial supera los 15 SMLMV, se procederá por secretaría a la anulación la orden de pago con número de oficio 2023000180 y se ordenará el pago del título judicial No. 469030002906332 a la cuenta bancaria de la beneficiaria.

2. Por otro lado, la apoderada judicial Gladys Alexandra Grueso Cuero, aporta poder para cobrar el título judicial de su mandante en atención a que la misma no puede reclamarlo pues se encuentra fuera del país, sin embargo, remite al despacho certificación bancaria de la señora Aydee Salguero Salinas para que le sea consignado el título judicial a su cuenta bancaria, se procederá por secretaría a la anulación la orden de pago del título judicial No. 469030002905008 con número de oficio 2023000179 y se ordenará el pago del título judicial No. 469030002905008 a la cuenta bancaria de la beneficiaria Aydee Salguero Salinas.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ANULAR** la orden de pago con número de oficio 2023000180 del título judicial No. 469030002906332, de conformidad a lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago del título judicial No. 469030002906332 a nombre la señora Mariela Gutiérrez Pérez, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.270.523, en la cuenta de ahorros número 4-6903-3-03885-0 de Banco Agrario de Colombia, de conformidad a lo solicitado por el beneficiario.

**TERCERO: ANULAR** la orden de pago con número de oficio 2023000179 del título judicial No. 469030002905008, de conformidad a lo indicado en la parte motiva.

**CUARTO: ORDENAR** el pago del título judicial No. 469030002905008 a nombre la señora Aydee Salguero Salinas, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.690.054, en la cuenta de ahorros número 06078171969 de Bancolombia, de conformidad a lo solicitado por el beneficiario.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52eed97e621a385e1662113e561b262f7efe088e173d6da4cff933713db24e99**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2073**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>SOLICITUD:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A NIT. 860.035.827-5</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>VIVIANA FERNANDEZ GOMEZ C.C. 1.144.036.952</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2019 00230 00</b>

Teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra suspendido como lo contempla el artículo 555 del C.G.P, en virtud del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora VIVIANA FERNANDEZ GOMEZ, en la Centro de Conciliación Justicia Alternativa, se hace necesario oficiar a dicho centro de conciliación, para que informe al despacho el estado del cumplimiento del acuerdo al cual llegaron, la deudora con sus acreedores.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** al conciliador adscrito a Centro de Justicia Alternativa, para que, en el término de diez (10) días informe al Juzgado, el estado del cumplimiento del acuerdo al que llegó la señora VIVIANA FERNANDEZ GOMEZ C.C. 1.144.036.952, con sus acreedores, el día 01 de octubre de 2019, dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante que tuvo lugar en su despacho.

Elabórense los oficios necesarios a fin de comunicar la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **380cfee3c34735c7c29b0a261783f35b566764404c594ad72de67d9089b97fcf**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No.2196**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICADO: 760014003009 2019 00293 00**  
**DEMANDANTE: AMPARO GIRALDO DE CASTRO**  
**DEMANDADO: SOCIEDAD DÁNARO S.A.S y JOSE IGNACIO SOLANO**

Dentro del término establecido en el inciso 2 del num 1 del art 322 del CGP, los demandados SOCIEDAD DÁNARO S.A.S y JOSE IGNACIO SOLANO formularon recurso de apelación contra la sentencia escrita notificada en estados el 05 de julio de 2023, en consecuencia, se procederá a conceder la alzada en el efecto SUSPENSIVO, acorde a lo previsto en el art 323 del CGP.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO** los recursos de apelación interpuestos por la sociedad DANARO S.A.S y JOSE IGNACIO SOLANO CORTES, en contra de la Sentencia Nro. 024 proferida el día 04 de Julio de 2023.

**SEGUNDO:** Envíese el presente expediente a la oficina de reparto para que sea remitido a alguno de los Juzgados Civiles del Circuito de Cali, con el fin de que se surtan los recursos de alzada.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54d25536f47567e9aab9a6aa46b55ccacb63c31ad2377c24f2de1eef5d3b71b8**

Documento generado en 16/08/2023 01:29:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

AUTO No.2271

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO  
**DEMANDANTE:** EDGAR MUÑOZ VALENCIA CC 16.821.194 y JENNY LORENA MUÑOZ LAMUS CC 31.305.765  
**DEMANDADO:** ANGEL MARIA MUÑOZ VALENCIA C.C 14.946.280; CARLOS ALFREDO MUÑOZ VALENCIA CC 14.968.715; ROSA MARIA MUÑOZ VALENCIA CC. 31.939.094, MARIELA MUÑOZ VALENCIA CC 31.939.085 en calidad de herederos determinados de MARIELA VALENCIA DE MUÑOZ, los herederos indeterminados de aquella y personas inciertas e indeterminadas.  
**RADICACION:** 760014003009-2021-00028-00

En atención al requerimiento realizado por el Despacho a través de auto calendarado el 28 de junio de los corrientes, el apoderado judicial de la parte actora, aporta escrito a través del cual informa la imposibilidad de aportar los certificados de tradición de los dos inmuebles de mayor extensión identificados con las matrículas inmobiliarias 370-78425 y 370-78430 y allega documento<sup>1</sup> a través del cual la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, informa que no es procedente expedir el certificado de tradición especial conforme lo ordena el artículo 375 numeral 5 del C.G. del P. En virtud a ello, solicita requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que remitan con destino a este Despacho, de manera digital el certificado de tradición y libertad de las matrículas inmobiliarias 370-78430 y 370-78425 lo anterior en atención al numeral 10 del artículo 78 del C.G.P.

Así las cosas y revisada la respuesta emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, se tiene que no es posible la expedición del certificado especial requerido por el numeral 5 del artículo 375 del C.G. del P., no obstante, el requerimiento del Juzgado no se realiza en ese sentido, pues lo que se requiere son los Certificados de Libertad y Tradición de los dos inmuebles de mayor extensión identificados con las matrículas inmobiliarias 370-78425 y 370-78430, en físico para proceder a su estudio.

En ese orden, no se accederá a la solicitud realizada por el apoderado judicial de la parte actora, y en su lugar se requerirá para que dentro del término de quince (15) días contados a partir de la notificación del presente proveído, allegue de manera física los certificados de tradición y libertad, de los dos inmuebles de mayor extensión identificados con las matrículas inmobiliarias 370-78425 y 370-78430

Conforme lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, conforme las breves razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

---

<sup>1</sup> Ver folio 5 del archivo digital 072.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo activo de la litis, para que dentro del término de quince (15) días contados a partir de la notificación del presente proveído, allegue de manera física los certificados de tradición y libertad de los dos inmuebles de mayor extensión identificados con las matrículas inmobiliarias 370-78425 y 370-78430.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7dec63a39589b393cc94e010afc8c04055bd0d245bcafd4e21ff52afa7d1d1c**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2068**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>SOCIEDAD AGROPECUARIA MAQUINARIA Y EQUIPO DE COLOMBIA LTDA. SAMECO NIT. 890.304.891-0</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>NANCY JANETH VEGA MOLINA C.C. 66.960.222</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2021 00741 00</b>

La parte actora mediante escrito que antecede, solicita se requiera a la EPS SALUD TOTAL, para que, informe las direcciones físicas y electrónicas y demás datos de contacto de la demandada, con el fin de cumplir con la carga de notificación. Petición que será negada por el momento, como quiera, que, en el escrito de demanda, obran direcciones en las cuales no se han agotados los trámites de notificación.

Conforme a lo anterior, se requerirá a la parte actora para que realice los trámites tendientes a la notificación del extremo pasivo, conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P, o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en las direcciones aportadas en el escrito de demanda, so pena de decretarse la terminación por desistimiento tácito al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de requerir a la EPS, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que para que, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, realice los trámites tendientes a la notificación del extremo pasivo, conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P, o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en las direcciones aportadas en el escrito de demanda, so pena de decretarse la terminación por desistimiento tácito al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af55b9c18f6cc9f26fc8914f530488befad22105e8494a895d3407d4db842e2**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que la parte demandada Paola Andrea Jaramillo Godez, se encuentra notificada, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el día 10 de julio de 2023, transcurriendo los términos para contestar y proponer excepciones desde el 11 de julio de 2023, hasta el 25 de julio de 2023, sin que la demandada se pronunciara al respecto. De igual manera, la demandada Consuelo Hernández Tamayo, se encuentra notificada conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el día 10 de julio de 2023, sin que contestara a la demanda, ni propusiera excepciones dentro del término correspondiente. Se deja constancia que las direcciones electrónicas utilizadas en dichos trámites fueron las aportadas por las EPS SANITAS y SOS (archivos digitales 025 y 033)

La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2072**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JOHNIER HUMBERTO MOSQUERA IDARRAGA C.C. 94.042.695</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>PAOLA ANDREA JARAMILLO GODEZ C.C. 29.352.844 CONSUELO HERNÁNDEZ TAMAYO C.C. 29.354.297</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2021 00802 00</b>

La parte actora dentro del proceso, aporta trámite de notificación, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a las demandadas PAOLA ANDREA JARAMILLO GODEZ C.C. 29.352.844 y CONSUELO HERNÁNDEZ TAMAYO C.C. 29.354.297, a las direcciones electrónicas [natis9460@hotmail.com](mailto:natis9460@hotmail.com) y [Paojara2004@hotmail.com](mailto:Paojara2004@hotmail.com), las cuales fueron aportadas al proceso por las eps SANITAS y SOS (archivos digitales 025 y 033), cumpliendo con los requisitos exigidos en la norma, por lo que se agregará al proceso para que obre y conste.

Teniendo en cuenta lo anterior, y conforme a la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda fue notificada del presente proceso en debida forma, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 440 del Código General del Proceso.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso el trámite de notificación a la parte demandada, con resultado efectivo, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, aportado por la parte actora.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **JOHNIER HUMBERTO MOSQUERA IDARRAGA C.C. 94.042.695** en contra **PAOLA**

**ANDREA JARAMILLO GODEZ C.C. 29.352.844 y CONSUELO HERNÁNDEZ TAMAYO C.C. 29.354.297** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**QUINTO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$565.000

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25915e08860fb7e69481bb5ca12b6f808d217be38848db78722e66b6e32bfb5**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1829**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>IMPOSEG INDUSTRIAL S.A.S. NIT. 900.245.878-6</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>DICOLSA S.A.S. NIT. 805.008.302-6</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2022 00049 00</b>

La parte demandante, mediante escrito que antecede, solicita que se ordene el emplazamiento de la sociedad demandada, argumentando que, ha cumplido con el trámite de notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P, a la dirección electrónica [administrativo@dicolsaltda.com](mailto:administrativo@dicolsaltda.com), perteneciente al extremo pasivo, la cual reposa en el certificado de existencia y representación legal; y que como el destinatario no acusó el recibido debe procederse al emplazamiento, pues conforme al art 291 del CGP, la notificación se entiende surtida cuando “*el iniciador recepcione acuse de recibo*”.

Al respecto, debe indicarse que en sentencia del 03 de junio de 2020, la Sala de Casación Civil de la Honorable Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>, señaló que el enteramiento por medios electrónicos puede probarse por cualquier medio de convicción pertinente, conducente y útil, incluyendo no solo la presunción que se deriva del acuse de recibo, sino también de su entrega, pues aceptar que la notificación se entiende surtida solo con el acuse de recibo, implicaría que la notificación quedaría al arbitrio del receptor. En estos términos se pronunció la Corporación:

*“en relación con la función que cumple la constancia que acusa recibo de la notificación mediante el uso de un correo electrónico o cualquiera otra tecnología, debe tenerse en cuenta que los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con los preceptos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999, prevén que «...se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo...», esto es, que la respuesta del destinatario indicando la recepción del mensaje de datos hará presumir que lo recibió.*

***Sin embargo, de tales normas no se desprende que el denominado «acuse de recibo» constituya el único elemento de prueba conducente y útil para acreditar la recepción de una notificación por medios electrónicos, cual si se tratara de una formalidad ad probationem o tarifa legal -abolida en nuestro ordenamiento con la expedición del Código de Procedimiento Civil-***

*Por consecuencia, la libertad probatoria consagrada en el canon 165 del Código General del Proceso, equivalente al precepto 175 del otrora Código de Procedimiento Civil, igualmente se muestra aplicable en tratándose de la demostración de una notificación a través de mensajes de datos o medios electrónicos en general, ante la inexistencia de restricción en la materia.*

*Es que el principio de libertad probatoria constituye regla general -aplicable a la constancia*

<sup>1</sup> Radicación n.º 11001-02-03-000-2020-01025-00, MP Dr AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO

*de recibo de un mensaje de datos-, mientras que la excepción es la solemnidad ad probationem, que, por ende, debe estar clara y expresamente señalada en el ordenamiento, de donde intérprete le está vedado extraer tarifas no previstas positivamente.*

*Esta hermenéutica desarrolla el mandato constitucional previsto en el artículo 228 de la Carta Política, replicado en el artículo 11 del Código General del Proceso, que aboga por la prevalencia del derecho sustancial sobre el procesal como criterio válido de interpretación normativo, pues se rendiría culto ciego a las formas si se considera que un enteramiento por mensaje de datos no se ha efectuado o se llevó a cabo en una fecha distinta a la que realmente se realizó, porque su destinatario no acusó recibo o lo hizo en data diferente a la de su recepción.*

***Recapitúlese, entonces, que el inciso final del numeral 3 del canon 291 y el artículo 292 in fine de la obra citada establecen una presunción legal, a cuyo tenor un mensaje de datos se entenderá recibido cuando el iniciador recepcione acuse de recibo, lo cual no obsta que acreditar tal hecho a través de otros medios probatorios.***

*Por ese mismo sendero, itérase, porque viene al caso, que de acuerdo con el artículo 166 ibídem, las presunciones legales admiten ser desvirtuadas, precisamente, con los diversos medios de comunicación plasmados en el precepto 165 de la misma obra que cristaliza la libertad probatoria.*

*Es que considerar que el acuse de recibo es la única forma de acreditar que se realizó la notificación por medios electrónicos resulta contrario al deber de los administradores de justicia de procurar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación con la finalidad de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, de acuerdo con el artículo 103 ibídem, pues se frustraría la notificación por mensaje de datos cuando no se cuenta con la confirmación de recepción por parte del destinatario, o cuando este señala fecha diversa a la que en realidad se efectuó el enteramiento. Vistas de esta forma las cosas, la Corte concluye que el enteramiento por medios electrónicos puede probarse por cualquier medio de convicción pertinente, conducente y útil, incluyendo no solo la presunción que se deriva del acuse de recibo (y que puede ser desvirtuada), sino también su envío, sentido en el que se precisa el alcance de las consideraciones plasmadas en CSJ STC13993-2019, 11 oct. 2019, rad. n.º 2019-00115 y STC690-2020, 3 feb. 2020, rad. n.º 2019- 02319”*

Así las cosas, como la notificación por medios electrónicos puede probarse no solo con el acuse de recibo, sino también con otros medios de prueba como sería la constancia de entrega del mensaje de datos, y en el asunto objeto de estudio, se desconoce si el mensaje rebotó o fue entregado, pues sólo se remitió un pantallazo del correo, se negará la solicitud de emplazamiento y se procederá a requerir a la parte demandante para que allegue constancia de entrega del mensaje de datos, para tener por surtido el trámite previsto en el art 291 del CGP, o en su defecto, constancia de que el mensaje rebotó o no fue entregado para proceder al emplazamiento.

En razón a lo anterior se,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** por el momento, la solicitud de emplazamiento, elevada por la parte actora.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que allegue constancia de entrega del mensaje de datos, para tener por surtido el trámite previsto en el art 291 del CGP, o en su defecto, constancia de que el mensaje rebotó o no fue entregado para proceder al emplazamiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8616cfea127c472a6cdc6b45f0af739ea08d967a028242b148a1a47a85955e8**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2059**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>SUMOTO SA NIT. 800.235.505-9</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>CLAUDIA ANDREA SOLARTE GAVIRIA CC. 1.088.974.246 BRIYIG ISADORA ZULETA MONTOYA CC. 66.988.069</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2022 00723 00</b>

La Secretaría de Movilidad de Pradera, remite respuesta, informando que, se ha procedido con la inscripción de la medida cautelar sobre el vehículo de placas KMC38E, por lo que se agregará al proceso para que obre y conste, se pondrá en conocimiento a la parte interesada, y se requerirá a la parte actora, para que remita certificado de tradición donde conste la inscripción de dicha medida.

Por otro lado, se requerirá a la parte actora, para que realice las diligencias tendientes a la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-49442, so pena de decretarse el desistimiento sobre la medida, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

Finalmente, como que no obra dentro del expediente constancia de notificación al extremo pasivo, se requerirá a la parte actora, para que adelante los trámites tendientes a la notificación de la parte demandada, bien sea, como lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P, o ya sea, de conformidad por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada, la respuesta remitida por la Secretaría de Movilidad de Pradera.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que remita al proceso certificado de tradición del vehículo de placas KMC38E, donde conste la inscripción de la medida cautelar decretada.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, realice las diligencias tendientes a la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-49442, so pena de decretarse el desistimiento sobre la medida, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora, para que realice los trámites tendientes a la notificación del extremo pasivo, bien sea, como lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P, o ya sea, de conformidad por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**<sub>jegm</sub>

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba88a8e4c62b360dc24fe2394fd8d15d92b8db6ed3f7a23a6ce24fbda1425217**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2069**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BENEFICENCIA DEL VALLE DEL CAUCA E.I.C.E.NIT. 890.399.027-0</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>NINI JOHANNA BETANCOURT CARDONA C.C. 41.951.029 - CRISTIAN ANTONIO MORALES HOYOS C.C. 94.064.959 - RICARDO MONTOYA CRUZ C.C. 80.123.883</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2022 00732 00</b>

Obra en el expediente respuestas de COMFENALCO EPS y SURA EPS, donde informan las direcciones que reposan en sus bases de datos, de los demandados CRISTIAN ANTONIO MORALES HOYOS y RICARDO MONTOYA CRUZ, las cuales se agregarán al proceso para que obren y consten y se pondrán en conocimiento a la parte actora. Así mismo, se requerirá a la parte demandante para que realice los trámites de notificación a los demandados ya mencionados, en las direcciones aportadas por las EPS.

Por otro lado, mediante memorial que antecede, la parte actora, remite certificación expedida por la empresa de mensajería, donde consta que dentro del trámite de notificación realizado a la demandada NINI JOHANNA BETANCOURT CARDONA, el mensaje rebotó, por lo que se agregará al proceso para que obre y conste; y se requerirá al demandante, para que realice los trámites de notificación de la demandada NINI JOHANNA BETANCOURT CARDONA, en la dirección física aportada en el escrito de la demanda, conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P.

De igual manera, se le requerirá para que adelante las diligencias tendientes a la inscripción de las medidas cautelares decretadas sobre el vehículo de placas DXP482 y sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 280-84155, so pena de decretarse el desistimiento de la misma, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada, las respuestas remitidas por las EPS COMFENALCO y SURA.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que realice las diligencias tendientes a la notificación de los demandados CRISTIAN ANTONIO MORALES HOYOS y RICARDO MONTOYA CRUZ, en las direcciones aportadas por las EPS COMFENALCO y SURA, conforme lo dispone los artículos 291 y 292 del C.G.P, o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del plenario, la certificación expedida por la empresa de mensajería, aportada por la parte demandante.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora, para que realice los trámites de notificación de la demandada NINI JOHANNA BETANCOURT CARDONA, en la dirección física aportada en el escrito de la demanda, conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, adelante las diligencias tendientes a la inscripción de las medidas cautelares decretadas sobre el vehículo de placas DXP482 y sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 280-84155, so pena de decretarse el desistimiento de las mismas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **348a6fd15cd7730ea111985fe8e6d6af56cb521463e9625834fc8ce3e37d4340**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que la parte demandada, se encuentra notificada, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el día 11 de julio de 2023, transcurriendo los términos para contestar y proponer excepciones desde el 12 de julio de 2023, hasta el 26 de julio de 2023, sin que la demandada se pronunciara al respecto. Se deja constancia que la parte demandante aporta las evidencias correspondientes de la obtención de la dirección electrónica (archivo digital 001 folios 37 y 45)

La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 2089**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JOSÉ LUIS PERES RESTREPO C.C. 16.714.676</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>LUZ ANDREA ROMERO LÓPEZ C.C. 31.785.311</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2022 00903 00</b>

La parte actora dentro del proceso, aporta trámite de notificación, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a la parte demandada, a las direcciones electrónicas [luzandrearomerolopez@gmail.com](mailto:luzandrearomerolopez@gmail.com), con certificación de entrega y aportando las evidencias correspondientes (archivo digital 001 folios 37 y 45), cumpliendo con los requisitos exigidos en la norma, por lo que se agregará al proceso para que obre y conste.

De igual manera, aporta certificado de tradición del vehículo de placas CFN118, donde consta la inscripción de la medida cautelar decretada, la cual se agregará al proceso para que obre y conste, y previo a decretar el secuestro, se decretará la aprehensión del vehículo.

Teniendo en cuenta lo anterior, y conforme a la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda fue notificada del presente proceso en debida forma, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 440 del Código General del Proceso.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso el trámite de notificación a la parte demandada, con resultado efectivo, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, aportado por la parte actora.

**SEGUNDO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso el certificado de tradición del vehículo de placas CFN118, donde consta la inscripción de la medida cautelar decretada.

**TERCERO: DECRETAR** la APREHENSIÓN del vehículo de propiedad de la parte demandada LUZ ANDREA ROMERO LÓPEZ C.C. 31.785.311 de placas: CFN118 el cual posee las siguientes características: CLASE: CAMIONETA, MARCA: CHEVROLET, CARROCERÍA: STATION WAGON, MODELO: 1998, CHASIS: JSAEGC31WW5140663, MOTOR: G16B267258.

**CUARTO: OFICIAR** a la Policía Nacional – SIJIN – Sección Automotores, con el fin de que se practique la diligencia de aprehensión del vehículo de placas: CFN118 el cual posee las siguientes características: CLASE: CAMIONETA, MARCA: CHEVROLET, CARROCERÍA: STATION WAGON, MODELO: 1998, CHASIS: JSAEGC31WW5140663, MOTOR: G16B267258, el cual deberá ser puesto a disposición del despacho, debiendo informar de ello, de manera inmediata a este despacho.

**QUINTO: ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a los parqueaderos autorizados por las respectivas direcciones ejecutivas seccionales de administración judicial del lugar donde sea retenido, que, tratándose de la ciudad de Cali, deberán ser los contenidos en la Resolución No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022, los cuales, son los siguientes:

NOMBRE DEL PARQUEADERO	NIT	REPRESENTANTE LEGAL	DIRECCION Y TELEFONO
BODEGAS JM S.A.S.	901.207.502-4	EVER EDIL GALINDEZ DIAZ	Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (Candelaria) <a href="mailto:administrativo@bodegasjmsas.com">administrativo@bodegasjmsas.com</a> <b>316-4709820</b>
CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66.	900.652.348-1	DAHIANA ORTIZ HERNANDEZ	Carrera 66 No. 13-11 de Cali <a href="mailto:caliparking@gmail.com">caliparking@gmail.com</a> <b>Tel: 318-4870205</b>
SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL	900.272.403-6	ALBEIRO SANDOVAL OSORIO	Carrera 34 No.16-110 <a href="mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com">Bodegasia.cali@siasalvamentos.com</a> <b>300-5443060 - (601)8054113</b>
BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS	900.532.355-7	SENEZ ZUÑIGA MEDINA	Calle 1ª No.63-64 B/Cascada. <a href="mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com">bodegasimperiocars@hotmail.com</a> (602)5219028 300-5327180
COMPANY PARK S.A.S.	901.634.409-8	HELEN NOZOMY LOPEZ VELASCO	Calle 20 No.8 A-18 B/Obrero <a href="mailto:Companypark2022@gmail.com">Companypark2022@gmail.com</a> 300-7943007-8852098

**SEXTO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **JOSÉ LUIS PERES RESTREPO C.C. 16.714.676** en contra **LUZ ANDREA ROMERO LÓPEZ C.C. 31.785.311** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEPTIMO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**OCTAVO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**NOVENO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$520.000

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3844cc0388d2434ca57ebb4106327e4c7de8bb6d6a8cccc9ca968f09dc8e0ef**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2071**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A. NIT.805.025.964-3</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>VIVIANA CAROLINA VARELA BETANCOURT C.C.67.001.082</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 00051 00</b>

La Eps Sura, remite respuesta indicando la información de la demandada, que reposa en sus bases de datos, la cual se agregará al proceso para que obre y conste y se pondrá en conocimiento a la parte actora.

Por otro lado, en memorial del 11 de agosto de 2023, la parte demandante allega diligencias de notificación conforme al art 291 del CGP, en la dirección cra 47 #5E-30, con la anotación de que la persona a notificar no vive allí, sin embargo, se encuentra que la dirección a la que fue remitida la citación está incompleta pues hace falta información del apartamento, dado que la EPS SURA indicó que la demandada reside en la cra 47 #5E-30, **apto 601**.

Así las cosas, se dispondrá requerir a la parte demandante para que realice los trámites tendientes a la notificación al extremo pasivo, a las direcciones que reposan dentro del expediente, so pena de decretarse la terminación del proceso por desistimiento tácito, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada, la respuesta remitida por la Eps Sura.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, realice las diligencias tendientes a la notificación del extremo pasivo, conforme lo establece los artículos 291 y 292 del C.G.P, o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, so pena de decretarse la terminación por desistimiento tácito, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae5675ea3f96141085fd7686bde57da2809c313a3670b3ce37cea141f456ba1e**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1961**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>VERBAL SUMARIO DE PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE ACCIÓN CAMBIARIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DONAL ROMERO CAMARGO C.C 94.448.205</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>BANCO AV VILLAS NIT. 860.035.827-5</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009-2023-00192-00</b>

La parte actora, presenta trámite de notificación al extremo pasivo, conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a la dirección electrónica [notificacionesjudiciales@bancoavillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavillas.com.co), propiedad de la demandada, con certificación de entrega expedida por la empresa de mensajería, indicando el modo de obtención de dicha dirección electrónica y aportando como evidencia de su obtención el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada (archivo digital 001folios 09-44), por lo que se agregará al proceso para que obre y conste, y se tendrá por notificada a la parte demandada el día 26 de junio de 2023.

Por su parte, el extremo pasivo por medio de apoderado judicial, contesta la demanda, dentro del término correspondiente, proponiendo excepciones de mérito, las cuales se agregarán al proceso para que obren y consten dentro del proceso, y se le reconocerá personería al abogado JUAN CARLOS ACOSTA GARAY.

En este punto, lo propio sería correr traslado a la parte actora, si no fuera, porque la misma descurre traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo, la cual se agregará al proceso para que obre y conste.

Teniendo lo anterior y como quiera, que la parte demandante recorrió el traslado dentro del término oportuno, se procede a convocar a la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso trámite de notificación efectivo, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, aportado por la parte actora.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA** a la parte demandada BANCO AV VILLAS NIT. 860.035.827-5, el día 26 de junio de 2023, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** personería judicial a JUAN CARLOS ACOSTA GARAY, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 80.777.132, quien porta la tarjeta profesional No. 196.387 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandada, conforme al poder conferido.

**CUARTO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso, la contestación de la demanda, presentada por la demandada BANCO AV VILLAS NIT. 860.035.827-5.

**CUARTO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso el escrito por medio del cual la parte actora, descorre traslado de las excepciones.

**QUINTO: PRESCINDIR** del traslado de la contestación de la demanda, presentada por el demandado BANCO AV VILLAS NIT. 860.035.827-5, en estricta aplicación del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

#### **SEXTO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA.**

Citar a las partes involucradas, auxiliares de la justicia, testigos y demás que hayan actuado dentro del presente, para que personalmente concurren junto con sus apoderados a la audiencia concentrada prevista en los Artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, la cual se realizará el día **08 de noviembre de 2023 a las 9:00 am.**

Prevenir a los extremos en litigio que su inasistencia injustificada les acarrearán las sanciones contempladas en el numeral 4° del artículo 372 del C. G. del P.

Informar a las partes que en la fecha y hora señaladas se llevará a cabo la conciliación, el interrogatorio de las partes, se hará el saneamiento del proceso, se fijará el objeto del litigio, la práctica de las pruebas, se oirán los alegatos de conclusión y se dictará la sentencia que en derecho corresponda.

#### **SEPTIMO: DECRETO DE PRUEBAS.**

##### **7.1 Parte demandante.**

###### **7.1.1 Documental:**

Dese el valor probatorio que la ley le otorga a los documentos allegados con la demanda y el escrito que descorre el traslado de las excepciones de mérito; y su valor probatorio será determinado al momento de emitirse el fallo respectivo.

##### **7.2 Parte demandada.**

**7.2.1. Documentales** Dese el valor probatorio que la ley le otorga a los documentos allegados con el escrito de contestación de la demanda y de excepciones de mérito, y su valor probatorio será determinado al momento de emitirse el fallo respectivo

###### **7.2.2. Interrogatorio de parte**

Citar a la parte demandante **DONAL ROMERO CAMARGO C.C 94.448.205**, para que absuelva el interrogatorio que el apoderado de la parte demandada le formulará el día en que se llevará a cabo la audiencia de que trata la presente providencia.

### **7.2.3 Pruebas testimoniales**

Se niega el decreto de la prueba testimonial de los señores BERNARDO PARRA ENRIQUEZ y ADRIANA ARGOTY BOTERO, por considerarse una prueba superflua, dado que lo que se pretende probar con dichos testimonios (actuaciones adelantadas por el Banco dentro del proceso ejecutivo), pueden verificarse con los otros medios de prueba que ya obran en el expediente, específicamente, con el expediente digital del proceso bajo radicado 76001400301520180047800, que cursa en el Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

### **7.2.3 Prueba Documental**

Ofíciase al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que se sirva certificar el estado actual del proceso bajo radicado 76001400301520180047800, adelantado por el BANCO AV VILLAS, contra DONAL ROMERO CAMARGO, indicando si el auto por medio del cual se decretó el desistimiento tácito del proceso se encuentra ejecutoriado, si se presentó recurso contra esa decisión y si el recurso fue resuelto, evento en el cual, habrá de remitir copia del auto que resuelve el recurso.

### **7.3 Pruebas de oficio.**

**7.3.1 Interrogatorios:** Citar a las partes del proceso **DONAL ROMERO CAMARGO C.C 94.448.205** en calidad de demandante y el representante legal de **BANCO AV VILLAS NIT. 860.035.827-5** en calidad de demandada, con el fin de que absuelvan el interrogatorio que se le formulará por parte del despacho el día en que se llevará a cabo la audiencia.

### **OCTAVO: ADVERTENCIAS Y PREVENCIONES**

**8.1.** Advertir a los extremos en litigio que por expresa disposición del inciso 2º del numeral 7º del artículo 372 del C.G.P., oficiosamente se debe practicar por esta falladora el interrogatorio de las partes.

**8.2.** Advertir a las partes citadas para rendir declaración que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia de los citados a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el 3 acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de la contestación de la demanda, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte.

**8.3.** Advertir a todas las personas citadas que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 223 del Código General del Proceso, el Juez podrá ordenar careos de las partes entre sí cuando advierta contradicción.

**8.4.** Advertir a las partes y sus apoderados que en la audiencia se aplicará lo establecido en el Acuerdo PSAA15-10444 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

### **NOVENO: LUGAR DE LA AUDIENCIA**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se

hará de manera virtual, razón por la cual, se CONMINA a todas las partes del proceso y demás intervinientes, para que suministren al despacho todos los datos a través de los cuales pueden ser contactados (teléfono, correo electrónico, etc), con el fin de comunicar oportunamente el medio tecnológico que se usará. Dicha información debe ser suministrada a través del correo electrónico [j09cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**DECIMO: EXHORTAR** a las partes demandante y demandada a efectos que previo a la realización de la audiencia adelanten las gestiones que sean necesarias para transar o conciliar las diferencias que dieron lugar a la presentación del proceso y de esta forma evitar proferir una sentencia donde posiblemente se deberá imponer una condena en costas a la parte vencida.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef176b1c8709c0b767f0957b15149638379d1e5d0dffcb3e3af6b513dc1dcee9**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que la parte demandada, se encuentra notificada, por conducta concluyente, conforme al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P, el día 11 de julio de 2023, quien vencido el término legal, guardó silencio.

La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1936**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MICHAEL JHOAN TABARES RUIZ, C.C. 1.112.481.713</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>ELIAS ALVIS TRUJILLO C.C. 96.331.070</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 00496 00</b>

El extremo pasivo de la Litis, mediante escrito que antecede, informa que conoce del mandamiento de pago, la demanda y los anexos, del presente proceso. Teniendo en cuenta que, dicha manifestación cumple con lo establecido en el inciso 1 del artículo 301 del C.G.P, se tendrá por notificada la parte demandada, desde el momento de la presentación de dicho escrito, esto es el día 11 de julio de 2023.

Teniendo en cuenta lo anterior, y conforme a la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda fue notificada del presente proceso en debida forma, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 440 del Código General del Proceso

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la parte demandada ELIAS ALVIS TRUJILLO C.C. 96.331.070, el día 11 de julio de 2023, al tenor de lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 301 del C.G.P.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **MICHAEL JHOAN TABARES RUIZ, C.C. 1.112.481.713** en contra **ELIAS ALVIS TRUJILLO C.C. 96.331.070** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**QUINTO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.280.000

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**

**Lina Maritza Muñoz Arenas**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f78474e964353dd6bed18a5160ddec08536f560f6036bb3e1efeeeb58b863ed2**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2091**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>COOPERATIVA DE SERVICIO DE OCCIDENTE "COOPEOCCIDENTE" NIT. 805.028.602-6</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>JULIETA MUÑOZ CALVO C.C. 31.898.202</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 00528 00</b>

Teniendo en cuenta que mediante auto 1815 del 13 de julio de 2023, se requirió a la parte actora, para que aportara al proceso certificado donde conste que la aquí ejecutada, ostenta la calidad de asociada de la Cooperativa demandante, so pena de negarse la medida cautelar solicitada, y, como quiera que, cumplido el término otorgado, no se cumplió con dicho requerimiento, se procederá a negar la medida cautelar solicitada.

Por otro lado, toda vez, que no obra en el expediente constancia de notificación a la parte demandada, se requerirá a la parte actora, para que realice los trámites tendientes a la notificación al extremo pasivo, so pena de decretarse la terminación del proceso por desistimiento tácito, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la medida cautelar solicitada, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, realice los trámites tendientes a la notificación al extremo pasivo, so pena de decretarse la terminación del proceso por desistimiento tácito, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d36abd9669f02851c99fdae0c9064a23ab5051b8c72059db6bf35ac0715721**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

AUTO No. 2246

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** DIVISORIO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTES:** ALBA LUCIA PERDOMO QUINTERO  
DAVID FERNANDO PERDOMO QUINTERO  
LIS EDDY PERDOMO QUINTERO  
NORMA EUGENIA PERDOMO QUINTERO  
OMAR PERDOMO QUINTERO  
PATRICIA PERDOMO QUINTERO  
**DEMANDADA:** BLANCA LILIA OSPINA ARIAS  
**RADICADO:** 760014003009 2023-00555-00

Teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada en debida forma y cumple con los requisitos formales de los artículos 82, 83 y 406 y demás normas concordantes del Código General del Proceso, se procederá con su admisión.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda para el inicio del proceso DIVISORIO DE MENOR CUANTIA, instaurada por **ALBA LUCIA PERDOMO QUINTERO, DAVID FERNANDO PERDOMO QUINTERO, LIS EDDY PERDOMO QUINTERO, NORMA EUGENIA PERDOMO QUINTERO, OMAR PERDOMO QUINTERO, PATRICIA PERDOMO QUINTERO** contra **BLANCA LILIA OSPINA ARIAS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto admisorio a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2023.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada por el término de DIEZ (10) DIAS, conforme con lo dispuesto en el artículo 409 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el inmueble con folio de matrícula N.º 370-208940 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, de propiedad de los señores **ALBA LUCIA PERDOMO QUINTERO, DAVID FERNANDO PERDOMO QUINTERO, LIS EDDY PERDOMO QUINTERO, NORMA EUGENIA PERDOMO QUINTERO, OMAR PERDOMO QUINTERO, PATRICIA PERDOMO QUINTERO** y **BLANCA LILIA OSPINA ARIAS**. Líbrese oficio

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **ANDERSON TORRADO NAVARRO** quien se identifica con la CC. 1.091.658.850 y TP. 265.045 del Consejo Superior de la Judicatura, abogado inscrito a **TORRADO GONZALEZ LITIGIOS Y ASESORIA SAS**, para actuar como apoderado Judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos a que se refiere el mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 128 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 17 de agosto de 2023  
La secretaria,

MÓNICA LORENA VELASCO VIVAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **551538dcfc033449d2e03211ac70856bf09845fed828b0488c3d21a74f39e1f4**

Documento generado en 16/08/2023 11:53:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**