

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1186

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** VERBAL – DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR  
PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO  
**DEMANDANTE:** DORA VIVIANA LOSADA PINEDA C.C. No. 66.840.179  
**DEMANDADO:** BANCO DAVIVIENDA S.A. Nit. 860.034.313-7  
**RADICACION:** 760014003009-2024-00176-00

El apoderado judicial de la parte demandante solicita se aclare el numeral 3 del auto No. 905 del 02 de abril de 2024, por medio del cual se ordenó el emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, el cual, se surtirá en la forma establecida en el numeral 6 y 7 del artículo 375 del CGP.

Refiere, que no es clara la providencia respecto de como se debe instalar la valla en el rodante, y por lo tanto se indique la forma en cómo deben proceder.

Sea lo primero advertir que el artículo 285 del estatuto procesal civil, señala *“la sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia”.*

Bajo este precepto normativo, desde ya se avizora la negativa de la solicitud de aclaración, por cuanto el proveído en mientes no dispuso la publicación de la valla, pues este se limitó al señalar la figura del emplazamiento de aquellas personas indeterminadas, mismo que debe agotarse conforme lo enseña el numeral 7 del artículo 375 ibidem *“El demandante procederá al emplazamiento en los términos previstos en este código. (...)”*, en armonía con lo disciplinado en el canon 108 del C.G.P. y la ley 2213 de 2022, que autoriza la inclusión de las personas emplazadas, en el TYBA, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

Luego entonces, no se aprecia que el auto que admitió la demanda haya hecho alusión a la fijación de la valla, tal y como lo interpreta el togado, y es por esto que no se puede afirmar que contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: NEGAR** la aclaración del numeral 3 del auto No. 905 del 02 de abril de 2024, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

46.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6961b5a13690ed6099ecc90b8db74861098d69b2379b44a38d589ece9914a6d3**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1198**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo Singular de Menor Cuantía
<b>DEMANDANTE:</b>	Banco BBVA S.A. <b>NIT 860.003.020- 1</b>
<b>DEMANDADO:</b>	Gustavo Adolfo Restrepo Velarde <b>C.C. 1.113.634.465</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2024 00326 00</b>

La parte demandante, solicita la corrección del auto calendarado el 12 de abril de 2024, en su numeral primero, en lo referente al nombre de la parte demandante, el cual es Banco BBVA S.A y no Itaú Colombia S.A como quedó consignado en el auto, también en el mismo memorial solicita la corrección del numeral octavo, en cuanto a reconocer personería a la sociedad PUERTA Y CASTRO ABOGADOS S.A.S y no a la representante legal Doris Castro Vallejo. Una vez verificada esta información, se procederá a dar aplicación al artículo 286 del C.G.P., por tratarse de errores puramente aritméticos, error de omisión o cambio de palabras.

Por otro lado, se requerirá a la parte actora, para que adelante las gestiones tendientes a la notificación del extremo pasivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o tal como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero del auto No. 1033 del 12 de abril de 2024, en lo relativo al nombre de la parte demandante, el cual es Banco BBVA S.A y no como quedó consignado en el auto. Líbrense los oficios con las correcciones realizadas, con el fin de comunicar la medida decretada.

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral octavo del auto No. 1033 del 12 de abril de 2024, en el sentido de RECONOCER personería a la sociedad PUERTA Y CASTRO ABOGADOS S.A.S. para actuar como apoderado de la parte demandante.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia al extremo pasivo, junto con el auto No. 1033 del 12 de abril de 2024, por medio del cual se libró mandamiento de pago.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora, para que, adelante las gestiones tendientes a la notificación del extremo pasivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o tal como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

TMA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d723cb8e77a532873d05982694eec62264deeb388eb6f78018b2720e3e6b0008**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1200

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: DIANA KARINA HERNANDEZ MUÑOZ C.C.31.305.684**  
**DEMANDADOS: CARLOS MAURICIO MARROQUIN SOLIS C.C.1.060.359.561**  
**JULIAN ALEXANDER MARROQUIN SOLIS C.C. 1.067.465.901**  
**RADICACION: 760014003009 2022-0417-00**

1. En audiencia de fecha 13 de marzo de 2024, mediante la cual se llevó a cabo la diligencia de que trata el artículo 392 del C. General del Proceso, se ordenó oficiar a las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI, con el fin de obtener información de los conceptos cobrados en la factura expedida 21 de enero de 2022, presteza que se agotó mediante oficio No. 260 del 15 de marzo de los corrientes, y remitida al correo electrónico [emcalieiceesp@emcali.com](mailto:emcalieiceesp@emcali.com), el 22 del mismo mes; no obstante a la fecha no obra respuesta en el plenario por parte de la entidad oficiada.

Luego entonces, y dada la necesidad del recaudo de dicha prueba para la resolución del presente proceso, se **REQUERIRÁ** a la entidad pública en este sentido.

2. De modo que, vencido el término conferido en dicha diligencia, procede el despacho a fijar fecha y hora para dictar la sentencia que en derecho corresponda.

3. Finalmente, de conformidad con las previsiones contenidas en el inciso 5º del artículo 212 del Código General del Proceso, se dispondrá la prórroga del término para resolver la instancia hasta por seis meses; lo anterior teniendo en cuenta la imposibilidad de su evacuación tempestiva dado el incremento considerable de acciones constitucionales, el aumento en la demanda de justicia, y la necesidad del recaudo de la prueba decretada oficiosamente.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Citar a las partes involucradas dentro del presente proceso ejecutivo para que personalmente concurren junto con sus apoderados a la **continuación** de la audiencia prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso, la cual se realizará el día **8 de agosto de 2024, a las 9:00 am, por medios virtuales.**

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI para que de **manera inmediata**, *“se sirva informar detalladamente cuales son los conceptos que se cobran en la factura expedida el 21 de enero de 2022, y si dentro de la misma, se están incluyendo cobros por concepto de tala de árboles, instalación de medidores y recolección de escombros. En caso positivo deberá especificar, el valor de cada concepto y la fecha en que éstos fueron generados.”*

Por Secretaría Oficiosa, y remítase copia de la factura visible en el folio 20 del archivo digital 001, advirtiéndole que de no acatar lo ordenado, se hará acreedor a la sanción prevista en el num 3 art. 44 del CGP, consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes demandante y demandada para que se sirvan adelantar ante las referidas entidades, las diligencias que resulten necesarias con el propósito de obtener la información solicitada.

**CUARTO: PRORROGAR** el término para resolver la instancia, a partir de la fecha de su vencimiento, hasta por seis (6) meses, por las razones expuestas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

46.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d86595a616c9b96c2599556d2b2c68238182b9515ca0958e3e655b33d6b8250**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**Auto No. 1205**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA DE MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 760014003009-2022-00261-00**  
**HEREDEROS: DIANA PATRICIA GALVEZ MARIN CC 31.992.466**  
**JUAN CARLOS GALVEZ MARIN CC 16.774.426**  
**MARCO AURELIO GALVEZ MARIN CC 16.738.449**  
**ADRIANA LISET GALVEZ MARIN CC 66.817.623**  
**STEVEN ALONSO GALVEZ MARIN CC 94.426.977**  
**CAUSANTES: JESUS ALONSO GALVEZ MONTOYA (Q.E.P.D)**

Mediante auto No. 561 del 18 de marzo de 2024<sup>1</sup>, se requirió a los herederos del presente trámite para que aportaran documento contentivo de los linderos del apartamento 101, inventariado como activo dentro del presente trámite sucesoral, esto tal y como se le exigió en providencia No. 3365 del 11 de enero de 2024. Sin embargo, a la fecha dicha carga sigue sin ser satisfecha pese a encontrarse vencido el término.

En este orden, y dado que dicha información resulta necesaria para resolver lo que en derecho corresponda respecto del trabajo de partición, se requerirá por última vez a los señores DIANA PATRICIA GALVEZ MARIN, JUAN CARLOS GALVEZ MARIN, MARCO AURELIO GALVEZ MARIN, ADRIANA LISET GALVEZ MARIN, STEVEN ALONSO GALVEZ MARIN y al partidor designado, para que den cumplimiento a lo ordenado en autos Nos. 3365 del 11 de enero de 2024 y 561 del 18 de marzo de 2024, esto es, para que aporte el documento donde se avizoren los linderos del apartamento 101, dado que el mismo se encuentra inventariado como activo dentro del presente trámite sucesoral.

Así las cosas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** por última vez a la parte interesada para que en el término de 5 días, den estricto cumplimiento a lo exigido en autos Nos. 3365 del 11 de enero

---

<sup>1</sup> Archivo 33 del expediente digital.

de 2024 y 561 del 18 de marzo de 2024, esto es, para que aporte el documento donde se avizoren los linderos del apartamento 101, dado que el mismo se encuentra inventariado como activo dentro del presente tramite sucesoral.

**SEGUNDO:** Vencido el término otorgado en el numeral anterior, pase a despacho el proceso, para resolver sobre el trabajo de partición.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**  
46.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

**Firmado Por:**

**Lina Maritza Muñoz Arenas**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0000c6770c7fe1af7ca5917ca80cdf02fa07eaeaa20e4aa8b0f03d1f59e3c76d**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 1213**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real Menor Cuantía
<b>DEMANDANTE:</b>	Bancoomeva S.A Nit. 900.406.150-5
<b>DEMANDADOS:</b>	Elizabeth Guapi Perea C.C. 31.588.696
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 0892 00</b>

La parte actora, aporta certificado de tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-611064, donde consta la inscripción de la medida de embargo decretada. Por lo que se agregará al proceso para que obre y conste y se ordenará su secuestro.

Por otro lado, como quiera que no obra en el plenario constancia de notificación al extremo pasivo, se requerirá a la parte demandante, para que adelante las diligencias tendientes a la notificación del extremo pasivo, conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P, o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**SEGUNDO: AGREGAR** al proceso para que obre y conste certificado de tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-611064, donde consta la inscripción de la medida de embargo decretada en el presente proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR** el **SECUESTRO** de los derechos de propiedad que tiene la parte demandada Elizabeth Guapi Perea C.C. 31.588.696, sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-611064.

**TERCERO: COMISIONAR** a los Juzgados de Comisiones Civiles de Cali, a fin de que realice el secuestro los derechos de propiedad que tiene la parte demandada Elizabeth Guapi Perea C.C. 31.588.696, sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-611064.

Para efectos de la diligencia de secuestro, se designa como secuestre a **INVERSIONES SERNA Y ASOCIADOS SAS - VICTOR EDUARDO SERNA VILLA** quien puede ser localizada en la dirección CRA. 3D No. 65 56 P 2, teléfonos: 3164681198 - 3166488155 - 3164549078, [inversionessernayasociados@gmail.com](mailto:inversionessernayasociados@gmail.com), inscrita en la lista de auxiliares de la justicia vigente, quien deberá cumplir fielmente con los deberes del cargo. Se fijan como honorarios la suma de \$250.000. M.Cte.

Para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades de fijar fecha y hora para la diligencia, para subcomisionar y todas las demás inherentes del Art. 40 del Código General del Proceso. De igual modo, se advierte que se le faculta para remover el

secuestre sino comparece a la diligencia, no obstante, en todo caso, a quien se designe debe pertenecer a la lista de auxiliares vigente.

Advertir al comisionado que, en el evento de carecer de competencia territorial para realizar la diligencia de secuestro, deberá devolver la comisión en los términos del artículo 38 del C.G.P. Líbrese el correspondiente despacho comisorio con los insertos de ley.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora, para que adelante las diligencias tendientes a la notificación del extremo pasivo, conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P, o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad7ed27e95c210d12a3d49ceb76a9360b0e284491c45ff191dc0d7b042ddb0df**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 1154**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo Singular de Menor Cuantía
<b>DEMANDANTE:</b>	Servicios Integrados De Salud S.A.S. Nit. 815.005.012-8
<b>DEMANDADOS:</b>	Médicos Especialistas Unidos S.A.S Nit. 901.218.138-3 Hernán Rivera Gallego C.C. 94.396.098
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 00999 00</b>

La parte actora, aporta trámite de notificación al extremo pasivo, no obstante, no se evidencia que se cumplan los supuestos establecidos en el artículo 291 del C.G.P., como quiera que no se remite comunicación, previniendo a los demandados a comparecer al juzgado para recibir notificación. Razón por la cual, se agregará al proceso sin consideración alguna y se requerirá a la parte demandante, para adelante en debida forma dichos trámites, tendientes a integrar el contradictorio.

Por otra parte, se observa dentro del expediente contrato de transacción suscrito por las partes procesales, por medio del cual, convienen en transar la obligación objeto de cobro, por el valor de \$150.000.000, monto del cual la parte demandada ha cancelado el valor de \$120.000.000 y se obliga a pagar el valor de \$30.000.000, en dos cuotas por valor de \$15.000.000 los días 30 de abril de 2024 y el 30 de mayo respectivamente. Así mismo, se solicita el levantamiento de las medidas cautelares decretadas respecto de los dineros contenidos en entidades financieras, dejando en firme la medida de embargo del establecimiento de comercio, y en el numeral tercero del contrato de transacción, se estableció *“no terminar el presente proceso ejecutivo hasta que los demandados cumplan con el pago total de las obligaciones aquí acordadas. En caso de cumplimiento las partes presentarán en coadyuvancia solicitud de terminación”*.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procederá a levantar las medidas cautelares solicitadas y a requerir a la parte actora, para que adelante las diligencias tendientes a la inscripción del embargo decretado sobre el establecimiento de comercio denominado Médicos Especialistas Unidos-Medisun S.A.S, identificado con matrícula mercantil No. 1081315-2, so pena de decretarse su levantamiento por desistimiento tácito, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

Ahora bien, teniendo en cuenta que, de conformidad con el artículo 312 del C.G.P., la transacción es una forma de terminación del proceso, se requerirá a la parte actora, para que aclare la solicitud allegada, informando si lo que pretende es la suspensión del proceso hasta el momento del vencimiento de las cuotas acordadas en el contrato presentado, para lo cual, deberá cumplir con los supuestos establecidos en el numeral 2 del artículo 161 del C.G.P.

Finalmente, en memorial allegado el 07 de marzo de 2024, la parte demandante solicita que se corrija el numeral séptimo del auto No. 3570 del 22 de enero de 2024, en lo referente al nombre de la parte demandada, el cual es Médicos

Especialistas Unidos S.A.S Nit. 901.218.138-3 y no como quedó consignado en el auto. Al respecto, debe señalarse que la aludida corrección ya fue efectuada a través de auto 214 del 29 de febrero de 2024, y por tanto, a ella deberá estarse la parte demandante, no obstante, como no se observa en el expediente constancia de que los oficios donde se comunican las medidas cautelares con la corrección pertinente hubieren sido librados, se ordenará que por Secretaría se proceda a ello.

En razón a lo anterior se,

## RESUELVE

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna, los trámites de notificación aportados por la parte demandante.

**SEGUNDO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del plenario, el contrato de transacción suscrito por las partes procesales.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que informe al despacho, si el valor de \$120.000.000, enunciado en el numeral primero del contrato de transacción aportado, ha sido efectivamente pagado y recibido.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora, para que aclare la solicitud allegada, informando si lo que pretende es la suspensión del proceso hasta el momento del vencimiento de las cuotas acordadas en el contrato suscrito el 01 de abril de 2024, para lo cual, deberá cumplir con los supuestos establecidos en el numeral 2 del artículo 161 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, adelante las diligencias tendientes a la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el establecimiento de comercio denominado Especialistas Unidos-Medisun S.A.S, so pena, de decretarse el desistimiento de la misma, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora, para que adelante los trámites de notificación al extremo pasivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o tal como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en los numerales SEXTO y SEPTIMO del auto No. 3570 del 22 de enero de 2024, consistente en el embargo de los dineros propiedad de la parte demandada, depositados en entidades financieras. Líbrense las comunicaciones pertinentes.

**OCTAVO: ESTESE** la parte demandante a lo resuelto en el auto 214 del 29 de febrero de 2024, en cuanto a la corrección del nombre de la parte demandada.

**NOVENO:** Por Secretaría, dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del auto 214 del 29 de febrero de 2024.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c542a3cd5f660f7daf6f0826352603c29ae876412e81351769e8168f5e5271b1**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que la parte demandada, se encuentra notificada de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 el día 09 de abril de 2024, transcurriendo el termino para contestar y proponer excepciones a partir del 10 de abril de 2024 hasta el 23 de abril de la misma calenda, sin que la parte demanda se pronunciara al respecto. Se deja constancia que la dirección utilizada para este trámite es la que reposa en el certificado de matrícula mercantil de persona natural (archivo digital 001 folios 015).

El Secretario,

**EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1217**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
<b>DEMANDANTE:</b>	Martha Lucía Ramírez Inmobiliaria S.A.S. NIT. 901.198.770-1
<b>DEMANDADOS:</b>	Luis Carlos Rico Cruz C.C. 1.061.687.948
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 00653 00</b>

La parte actora, aporta trámite de notificación al extremo pasivo a las dirección electrónica [clinicadelvestidoelite@gmail.com](mailto:clinicadelvestidoelite@gmail.com), con certificación de entrega expedida por la empresa de mensajería, allegando como evidencias de la obtención de la dirección, el certificado de matrícula mercantil de persona natural (archivo digital 001 folios 015), cumpliendo con los requisitos establecidos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por lo que se agregará al proceso para que obre y conste.

Teniendo la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda fue notificada del presente proceso en debida forma, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso, los trámites de notificación conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, aportados por la parte demandante.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **Martha Lucía Ramírez Inmobiliaria S.A.S. NIT. 901.198.770-1** en contra de **Luis Carlos Rico Cruz C.C. 1.061.687.948** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**QUINTO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$400.000.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d736e60bb73e9149cc4fac287927754b5c4e9153133dcfdc5d2389a1c134698**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Procede el Despacho a efectuar la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, a cargo de la parte **DEMANDADA**.

Agencias en derecho	\$ 1.921.000,00	
Gastos notificación	\$ 0,00	
Certificaciones y otros	\$ 0,00	
Publicaciones	\$ 0,00	
Gastos secuestre	\$ 0,00	
Gastos curador	\$ 0,00	
Gastos perito	\$ 0,00	
Honorarios perito	\$ 0,00	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.921.000,00</b>	

**SON: UN MILLON NOVECIENTOS VEINTIUN MIL PESOS M/CTE**

La secretaria,

**EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1220**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>DEMANDANTE:</b>	Banco de Occidente NIT. 890.300.279-4
<b>DEMANDADOS:</b>	Marcela del Pilar Betancourth Fernández C.C. 31.449.836
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 20230016400</b>

1- En atención a la liquidación de costas realizada con antelación, se procederá a aprobarla.

2- Por otro lado, como quiera que se cumplen con los requisitos consagrados en los artículos 8 y 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura y el Acuerdo PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 modificado mediante el PCSJA-11032 del 27 de junio de 2018, se ordenará remitir el presente proceso a la Secretaría General de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

En consecuencia, de lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas que antecede de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias a la Secretaría General de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias en aplicación de lo dispuesto en los artículos 8 y 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, una vez se hayan surtido todos los criterios de que trata el Acuerdo

PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 modificado mediante el PCSJA-11032 del 27 de junio de 2018.

**TERCERO: OFICIAR** a los bancos **BANCO DE OCCIDENTE – BANCOLOMBIA**, a quienes se les comunicó la medida cautelar de embargo y retención de los dineros propiedad de la parte demandada, MARCELA DEL PILAR BETANCOURTH FERNÁNDEZ C.C. 31.449.836, susceptibles de dicha medida, con el fin de informarles que el presente proceso fue enviado a la Secretaría General de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias. **En consecuencia, todas las comunicaciones deberán ser enviadas al correo electrónico [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) y los títulos judiciales deberán ser constituidos en la cuenta única 760012041700, código 760014303000.**

**CUARTO: AGREGAR** a los autos la liquidación del crédito, para que sea tramitada por los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**  
JEGM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4bf7c045eff372aad70b528fb61a702c2a52039ba09dcb0a7acb98c676fc3e3**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1257

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2013-00462-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Luis Eduardo Berrio C.C. 16.285.979
<b>DEMANDADO:</b>	Walter Vallejo Giraldo C.C. 94.369.945

En escrito que antecede, el demandado Walter Vallejo Giraldo, solicita el desarchivo y la elaboración de los oficios de levantamiento de embargo, toda vez, que el proceso se terminó por desistimiento tácito.

Para tal efecto, se realizó la búsqueda del proceso en el archivo, y no fue posible encontrar el expediente, tal y como se desprende de la constancia secretarial que antecede (archivo 002), por lo que se requerirá al demandado para que indique cuales son las medidas cautelares sobre las cuales solicita oficios de levantamiento y allegue copia de la providencia, el oficio a través del cual se decretaron, o constancia de su inscripción, ya que esa información resulta necesaria para atender la solicitud.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte solicitante la búsqueda realizada del del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al solicitante Walter Vallejo Giraldo **para que en el término de 5 días**, informe cuáles son las medidas cautelares sobre las cuales solicita oficios de levantamiento y allegue copia de la providencia, o el oficio a través del cual se decretaron, o constancia de su inscripción. Lo anterior, so pena de que vencido dicho término el proceso sea regresado al archivo.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

TMA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9fed3fc2aeaa2543b5715c8df47e1b4ce13b8ca90ef630142cf3a50b92e32a5**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO No. 1333**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: EDIFICIO CORFICOLOMBIANA P.H. NIT. 890.311.108 – 0**

**DEMANDADO: DC TECHNOLOGY SERVICES S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**

**NIT 805.022.265 – 1 y BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938 – 8**

**RADICADO: 760014003009 2023-01016-00**

1. El juzgado 13 Civil del Circuito de Oralidad de Cali, mediante auto No. 248 de fecha 19 de abril de 2024, **REVOCÓ** la providencia mediante la cual se negó el mandamiento de pago, y ordenó dar el trámite correspondiente a la demanda.

Luego entonces, es lo propio obedecer y cumplir con lo resuelto por el superior, y continuar con el trámite procesal.

2. Así las cosas, una vez revisada la demanda, se tiene que la misma presenta defectos de índole formal que a saber son:

1. Debe aclarar el numeral 18 del ítem de pretensiones, en tanto señala que la cuota se generó desde el 01 de noviembre de 2023; no obstante, el certificado de deuda exhibe otra data, esto es, **02 de noviembre de 2023.**
2. Debe indicar en el acápite de notificaciones los datos de los demandados, pues plasmó para tales efectos la Calle 10 4 47 PISO 7 del Edificio Corficolombiana de la ciudad de Cali, en la dirección de notificaciones judiciales [vvinasco@dcts.com.co](mailto:vvinasco@dcts.com.co), sin embargo, no puntualiza a cuál de los demandados pertenece esta.

Así mismo, en virtud a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 82 del estatuto procesal civil en armonía con la ley 2213 de 2022, debe indicar dirección y correo de todos los sujetos procesales.

3. Debe acreditar que el inmueble EDIF.BANCO DEL COMERCIO PISO SEPTIMO ALA SUR con código catastral 760010100031100170005901070298, es de propiedad del demandado BANCOLOMBIA S.A, toda vez que revisado el certificado de tradición No. **370-224218**; se advierte en la anotación No. 6 que quien figura como propietario es la sociedad LA LIBERTAD COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS S.A. Lo anterior, con fundamento en el art 84 num 2 que exige acreditar la calidad en la que las partes intervendrán en el proceso.
4. Conforme a lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del art 82 del CGP, la parte demandante deberá determinar en los hechos y pretensiones de la demanda, el valor que cada inmueble adeuda por concepto de expensas comunes, entre el 1 de junio de 2022 y 2 de noviembre de 2023.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el 14 Civil del Circuito de Oralidad de Cali, mediante auto No. 248 de fecha 19 de abril de 2024.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda para que se subsane las falencias antes anotadas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. MARIO ANDRÉS RESTREPO RODRÍGUEZ, para que actúe dentro del proceso como apoderado judicial de la parte demandante, conforme el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

46.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **798dce6508492b81c6c337bb1539e2add2474f87f9426005a3a26b037595c376**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1342

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	Solicitud De Aprehensión y Entrega Del Bien
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2024-00254-00
<b>SOLICITANTE:</b>	Credilatina S.A.S NIT 900.977.629-1
<b>DEUDOR:</b>	Aleyda Gutiérrez Muñoz C.C. 66.973.826

Teniendo en cuenta que el vehículo de placas **EQM-463** de propiedad de la parte demandada Aleyda Gutiérrez Muñoz C.C. 66.973.826, fue inmovilizado y puesto a disposición de este Despacho Judicial en las instalaciones de Bodegas J.M S.A.S, deviene procedente ordenar su entrega a favor del acreedor Credilatina S.A.S NIT 900.977.629-1, para lo cual, se oficiará a la Policía Nacional, para que deje sin efecto la orden de aprehensión que les fue comunicada con oficio 324 del 11 de abril de 2024.

Por otro lado, como quiera que la finalidad del trámite de aprehensión y entrega de la Garantía Mobiliaria se ha cumplido, se decretará la terminación del presente asunto, sin necesidad de ordenar el desglose, como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual.

En consecuencia, por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al plenario el informe de aprehensión del vehículo de placas EQM-463 y el inventario realizado en el parqueadero BODEGAS J.M S.A.S.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien instaurada por CREDILATINA S.A.S NIT 900.977.629-1 en contra de Aleyda Gutiérrez Muñoz C.C. 66.973.826.

**TERCERO: ORDENAR** a **Bodegas J.M S.A.S**, que entregue a favor del acreedor **CREDILATINA S.A.S NIT 900.977.629-1**, el vehículo de placas **EQM-463** matriculado en la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, clase vehículo: **AUTOMOVIL**, marca: **CHEVROLET**, línea: **CHEVY TAXI PREMIUN**, carrocería: **SEDAN** modelo: **2019**, color: **AMARILLO URBANO**, servicio: **PÚBLICO**, motor número: **LCU\*182253367\*** chasis: **9GASA52M2KB043873**; de propiedad de **Aleyda Gutiérrez Muñoz C.C. 66.973.826**.

**CUARTO: OFICIAR** a la Policía Nacional, para que dejen sin efecto la orden de aprehensión que les fue comunicada con oficio No. 324 del 11 de abril de 2024, respecto del vehículo de **EQM-463** matriculado en la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, clase vehículo: **AUTOMOVIL**, marca: **CHEVROLET**, línea: **CHEVY TAXI PREMIUN**, carrocería: **SEDAN** modelo: **2019**, color: **AMARILLO URBANO**, servicio: **PÚBLICO**, motor número: **LCU\*182253367\*** chasis: **9GASA52M2KB043873**; de propiedad de **Aleyda Gutiérrez Muñoz C.C.**

66.973.826.

**QUINTO:** Una vez hecho lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

TMA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4202d3d872bafcc893d78ed631ed223ae33a900697a9ff8cb36229e60e5ca74**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1360**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN
<b>DEMANDANTE:</b>	Banco de Bogotá Nit. 860.002.964-4
<b>DEMANDADOS:</b>	Angélica Hernández Oquendo C.C. 66.853.029
<b>RADICADO:</b>	760014003009 2024 00351 00

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión<sup>1</sup>, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. del P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> AUTO No. 1129 del 29 de abril de 2024

Código de verificación: **6523fc36d80e122f051e1e6f71a1dbbdd74c4eef151a4fa507545d6529b6ea68**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 1380**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO: SUCESIÓN**

**DEMANDANTE: ESTERCILLA VELEZ CA CC. 31.877.057 y otros**

**CAUSANTE: GERARDO PECHENE OCAMPO**

**RADICACION: 760014003009-2024-00370-00**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede, presentado por la parte actora donde solicita el retiro de la demanda toda, y como quiera que se evidencia el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 92 del C.G.P, se procederá a aceptar la solicitud de retiro de la demanda; no habiendo lugar al levantamiento de medidas cautelares, como quiera que dentro del presente trámite no han sido decretadas por esta sede judicial.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda ejecutiva con garantía real.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en los libros respectivos como consecuencia de lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acc5d18e31d347111fd090f396aba35c94758ffb1935b64b1a5ee766252cbab8**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

AUTO No. 855

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GMAC Financiera de Colombia S.A</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>María Andrea Sarmiento Narváez y José Fernando Narváez Torres</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009-2009-00752-00</b>

Mediante escrito presentado el día 23 de enero de 2024, la parte demandante, presenta inconformidad en contra del auto No. 3269 del 16 de enero de 2024, donde se requiere a la parte actora del presente proceso a adelantar las diligencias de notificación de la parte demandada, so pena de decretarse la terminación por desistimiento tácito.

Ahora bien, el artículo 318 del C.G.P, que establece que “(...) *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, (...)*” y que “(...) *Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto. (...)*”.

Teniendo en cuenta lo anterior, y en revisión del caso en concreto, se observa que la providencia en mención fue notificada el día 17 de enero de 2024, corriendo los tres días siguientes desde el 18 al 22 de enero de 2024, y toda vez que el medio de impugnación fue presentado el 23 de enero de la misma calenda, el mismo resulta extemporáneo, y por esa causa se habrá de rechazar.

Ahora bien, en gracia de discusión, ha de indicarse que el despacho no podrá realizar levantamiento, o realizar órdenes, respecto de cautelas que no han sido decretadas por él mismo, y como quiera que de las respuestas aportadas por la Secretaría de Movilidad no se observa constancia que el decomiso del vehículo fuese ordenado por este recinto judicial, no es posible, por ahora ordenar su entrega.

Por otra parte, se observa en los archivos digitales 021 y 023, respuesta del Servicio de Tránsito de Cali, quien indica haber dejado sin vigencia la limitación comunicada mediante URL777231, como quiera que no debió haberse inscrito, pues la solicitud realizada por el juzgado consistía en allegar una copia del oficio mediante el cual se ordenó en su momento la aprehensión y decomiso del automotor. Así mismo, señala que el 09 de diciembre de 2013 el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, ordenó el decomiso del vehículo de placas CPP032, a quienes se les fue comunicado que no era procedente por no existir embargo previo. Para soportar su dicho, aporta oficio 3666 del 04 de noviembre de 2013 del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, oficio No. 60018 del 16 de abril de 2013 del Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Cali.

Finalmente, Almaco S.A.S., solicita que se le informe a quien debe realizarse la entrega del vehículo de placas CPP032, indicando que aporta copia de inventario 0489 y del informe policivo, no obstante, dichos documentos, no fueron allegados adjuntos al correo electrónico. Por lo que se requerirá a Almaco S.A.S. para que los aporte.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso interpuesto por la ejecutante en contra del numeral primero del auto No. 3269 del 16 de enero de 2024.

**SEGUNDO: AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada las respuestas remitidas por el Servicio de Transito de Cali.

**TERCERO: OFICIAR** a Almaco S.A.S., para que en el término de 5 días, aporte al proceso el inventario de entrega No. 0489 del vehículo de placas CPP032, así como el informe policivo de su aprehensión. Líbrense las comunicaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 72 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 10 de mayo de 2024

El secretario,

EFRAIN CAMILO OROZCO CORREA

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **616beb82b4e048c8da58349b902d19f60ec6efc8837db4f6e8dd61708cbaba90**

Documento generado en 09/05/2024 01:02:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**