



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2022-0392

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito radicado en el correo institucional de este Juzgado, y por ser procedente, se dispone lo siguiente:

1. **Decretar** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-962826**, denunciado como propiedad del demandado.

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos** de la zona respectiva, para lo de su cargo.

2. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **Nº 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

3. **Decretar** el embargo de los remanentes o de los bienes que por cualquier causa llegaren a desembargarse dentro del proceso **2019-00312** que cursa en el **Juzgado Tercero (3º) Civil del Circuito de Bogotá**, instaurado por **Clara Inés Fonseca y Diana Yineth Álvarez Robayo** en contra del aquí demandado.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al Juzgado en mención.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$18'785.000**

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acb2179e2084a75375150d80273cb1dfd112947264668bc36aa28ac8a0d3cc69**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Servidumbre  
**Radicación:** 2022-1252

**Del trámite corrido en el proceso.**

La demanda fue interpuesta ante el Juez Promiscuo Municipal de San Diego, Cesar, Despacho que tramitó el proceso logrando la notificación del extremo demandado, entre otros trámites, como la designación de peritos y la realización de una inspección judicial. Posteriormente, mediante auto de 4 de noviembre del 2021, ordenó remitir las diligencias a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá, con ocasión a lo dispuesto por el auto de unificación AC-140 del año 2020, providencia que unificó el criterio relacionado con la competencia para conocer de los asuntos correspondientes a la imposición de servidumbres especiales, en los que una de las partes fuera una entidad de naturaleza pública.

**Sin embargo, este Despacho no asumirá competencia y en consecuencia se propone conflicto negativo de competencia, de acuerdo con los siguientes argumentos:**

Históricamente, la tradición legislativa en materia de imposición de servidumbre ha sido la de fijar la competencia para conocer de las demandas de esa naturaleza a los jueces del lugar de ubicación del bien. Así, tenemos que el Código Judicial en su artículo 152 estipuló que *“Por razón del lugar donde debe ventilarse, se deben tener en cuenta las reglas siguientes: (...) 12.- En los juicios sobre reivindicación de inmuebles y sobre **servidumbres, es también** competente el Juez del lugar en donde los bienes se hallan situados total o parcialmente”* (se resalta).

Empero, en la actualidad tratándose de asuntos, entre otros de *“servidumbre”*, conforme al numeral séptimo (7º) del artículo 28 del Código General del Proceso, es competente de modo privativo el funcionario judicial del lugar donde se halle ubicado el bien, o sea, que *“[e]n los procesos que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes mostrencos, será competente de modo privativo el juez del lugar donde se hallen ubicados los bienes, y si éstos comprenden*

*distintas jurisdicciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante” (se subraya).*

## **Nuestras razones para no asumir la competencia**

Son dos razones que llevan a que este Juzgado no asuma la competencia y por el contrario considere que la competencia debe seguir en cabeza del Juzgado que admitió la demanda.

Sin desconocer la existencia del auto de unificación de la Corte Suprema de Justicia ya mencionado y su alcance, son otros los motivos que imponen nuestra decisión. En primer lugar, debe privilegiarse la elección del demandante respecto del juez que debe conocer su pretensión de servidumbre y en segundo; la necesidad de no afectar el trámite que ya había sido agotado por el Juzgado de conocimiento.

## **La elección del juez a cargo del demandante**

Ante la existencia de dos fuentes normativas que permiten asignar la competencia en esta clase de procesos, (numerales 7º y 10º art 28 CGP) no debe olvidarse que si bien la entidad accionante podía demandar en la ciudad de Bogotá, por ser su domicilio, prefirió y está dentro de su órbita de elección, demandar ante el Juez del lugar donde se encuentra el bien a afectar en servidumbre.

Es importante resaltar que una vez se origina la colisión entre el fuero subjetivo y territorial, debe observarse cuál fue la intención de la parte actora al momento de presentar su demanda, es decir, analizar cuál fue el juez de su elección para que tramitara el asunto incoado; ello por cuanto ha establecido la alta corporación judicial que la prevalencia del fuero subjetivo establecida en el artículo 29 del Código General del Proceso, es de carácter renunciable al ser un “*privilegio*” dado a la parte actora, que reviste la calidad de entidad pública, veamos:

*“2.5. El fuero personal fijado en el numeral 10º del precepto 28 C.G.P., aunque privativo, es –en tesis general- de **carácter renunciable**.*

*Ello porque, en el fondo, dicha norma no hace sino consagrar un “beneficio” o “privilegio” a favor de la entidad pública, conforme al cual se le autoriza demandar ante el juez del sitio de su propio domicilio, quien deberá avocar el conocimiento del libelo así propuesto”<sup>1</sup>*

(Resaltado fuera del texto)

En consecuencia, en el presente asunto se observa que la demandante haciendo uso de su derecho de elección, eligió presentar su demanda ante el Juez Civil Municipal de San Diego, Cesar. Privilegiando entonces su decisión y, además,

<sup>1</sup> Auto AC 4444 de 2018 exp. 2018-02886-00  
Pasm

porque termina por respetar la confianza legítima generada en el avance que al proceso ya se había dado, debe continuarse el trámite del presente asunto ante dicha sede judicial.

La propia Corte Suprema de Justicia, sin dejar de lado su auto unificación, en diferentes providencias ha resuelto el conflicto negativo de competencia al interior de procesos de esta misma naturaleza y en ellas ha sostenido que la hipótesis del carácter renunciable del fuero subjetivo es diferente a lo que se resolvió en el auto de unificación, porque en el auto en mención se resolvió el conflicto negativo de competencia donde la parte actora escogió la sede judicial de su domicilio principal, sin embargo, la demanda fue rechazada con fundamento en lo establecido en el numeral 7 del artículo 28 ibídem.

Es pacífico que el carácter renunciable del fuero no fue objeto de decisión en el auto de unificación, razón por la cual es compatible lo allí decidido con el derecho de la actora de escoger el juez, a sabiendas de la prerrogativa subjetiva de competencia, cuando lo escoge atendiendo el factor territorial.

En el presente asunto precisamente esto fue lo que ocurrió, sea decir, que la entidad no quiso radicar la competencia de su demanda ante el juez del lugar de su domicilio principal (factor subjetivo), sino que prefirió el Juez del lugar donde se encuentra el bien objeto de servidumbre, con lo que de paso facilitó al extremo demandado el ejercicio de su derecho de defensa y facilitó además, el avance procesal atendiendo el principio de inmediación.

Refuerza nuestra conclusión el Auto AC1334-2021 del 21 de abril del año 2021, de la Corte Suprema de Justicia. Veamos:

*“2.8. Lo anterior pone de presente que, la misma entidad demandante fue quien pretendió que el asunto fuera conocido por el juez del domicilio de la respectiva empresa; por ello, el auto de unificación en comento no se aplica al caso concreto, sencillamente, porque desde el comienzo la entidad promotora decidió radicar su demanda en el lugar ubicación del inmueble, renunciando a su privilegio. Sin embargo, en esta ocasión, la titular del privilegio es quien renuncia a la prerrogativa, para fijar la controversia en el lugar de ubicación del bien.”<sup>2</sup>*

### **Mantener la competencia en San Diego Cesar, respeta de mejor modo el debido proceso**

Surge un argumento que debe ser ponderado en esta ocasión y es el concerniente al adelantamiento importante que ha tenido el proceso de servidumbre ante el Juez que

---

<sup>2</sup> Auto AC 1334-2021 Exp. 2021-00452-00. MP Luis Armando Tolosa Pasm

hoy repele competencia, argumento que no resulta de poca valía cuando de considerar el derecho de defensa y el principio de inmediación se trata.

La finalidad de la ley procesal es asegurar la efectividad de los derechos reconocidos en la ley sustancial y la obligación constitucional de garantizar al demandado el acceso a la administración de justicia, libre de barreras que afecten su núcleo esencial y que termine de garantizar el derecho a la tutela judicial efectiva.

Resulta de gran impacto cambiar la competencia de esta imposición de servidumbre del lugar donde está el inmueble a la ciudad de Bogotá, como que hacerlo afecta la garantía de la vigencia de un orden justo (Preámbulo de la Constitución); afecta igualmente el derecho de acceso a la administración de justicia al demandado, de defensa y contradicción, ya que si el actor calificado tiene su domicilio en un lugar distinto al de la pasiva, es muy factible que por razones económicas o de otra índole, éste no pueda ejercer cabalmente sus derechos sustantivos, situación que no puede ser desconocida por una interpretación judicial que no consulte los fines del Estado Social de Derecho; aunado a ello, en el caso que nos ocupa, el proceso se encuentra en una etapa procesal tan avanzada, que produjo en las partes un estado de confianza legítima al contar con la dirección del proceso a cargo del Juez que admitió la demanda, lo que conlleva a que las partes pretendan que dicho funcionario sea el mismo que profiera la correspondiente sentencia, más aun dada su cercanía con los hechos y con el propio bien.

Debido a que en el trámite referido a la imposición, variación o extinción de servidumbres, es de obligatorio cumplimiento *i* la práctica de una inspección judicial sobre los inmuebles materia de la demanda, *ii* la entrega anticipada del bien afectado con la servidumbre -esta última no se encuentra acreditada-, entre otras actuaciones *iii* como la designación de peritos que elaboraran su dictamen respecto del valor de la indemnización, por lo que es recomendable que las mismas se sigan practicando por el juzgador cognoscente del lugar de ubicación de los inmuebles, lo que rendiría tributo al principio de inmediación, además, de abaratar costos económicos a las partes.

Por último, nada afecta la continuación de la competencia en el Juzgado Promiscuo Municipal de San Diego Cesar; afectación que sí se muestra palmaria al proceso si se insiste en radicar la competencia en la ciudad de Bogotá.

Por lo precedentemente expuesto, se procederá a plantear el conflicto negativo de competencia, disponiendo la remisión del expediente a la Corte Suprema de Justicia, para lo de su cargo.

En consecuencia, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá,**

## RESUELVE:

**PRIMERO:** **Abstenerse** este Despacho de conocer el proceso remitido por competencia por el Juzgado Promiscuo Municipal de San Diego Cesar.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se propone conflicto negativo de competencia con el Juzgado Promiscuo Municipal de San Diego-Cesar.

**TERCERO:** **Ordenar** remitir las diligencias a la **Corte Suprema de Justicia, Sala Civil**, para lo de su cargo. **Oficiese.**

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ca16cc2cd1e0a796abb8b025d0f925c5bc63f5dddce59ce750c2d241b838801**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1356

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. De la revisión se observa que el documento base de la ejecución aportado, es apenas **una reproducción fotostática** en formato digital de los títulos valores originales, para lo cual, se hace imperioso recordar al interesado que conforme al artículo 619 del Código de Comercio, el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio de la acción cambiaria con miras a hacer efectivo el derecho en el título incorporado.

Así mismo, atendiendo las exigencias establecidas en el inciso segundo del artículo 245 del Código General del Proceso, este Despacho precisa que si bien es claro el documento objeto de ejecución no requiere la presentación en original en el proceso como requisito para librar mandamiento de pago, no es menos cierto, que es menester por parte del demandante o aportante indicar en la demanda en dónde se encuentra el original y en el caso concreto, deberá **bajo la gravedad de juramento afirmar que el título valor se encuentra en su poder**, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación, a menos que el despacho requiera su exhibición.

Por su parte la Corte Suprema en forma concluyente frente al punto que se debate ha dicho: *“Y si la exhibición del título valor es necesaria para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, esto sugiere la inseparabilidad y la unión que resulta indisoluble entre el derecho y el documento mismo, esto es, entre el derecho allí incorporado y el papel que representa ese derecho.*

*Así, entonces, no es concebible el ejercicio de una acción cambiaria como la que intenta, que supone la exhibición del documento contentivo de la obligación cambiaria (cheques girados por la demandada en el presente caso), si no se aporta como base de recaudo el original del documento que la contiene.”*

Luego, se encuentra que aunque si bien de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, la demanda puede presentarse en forma de mensaje de datos, junto con sus anexos, dicha regulación no encuentra excusa en la especialísima materia de los títulos valores, la cual exige la presentación del original; razón suficiente para descartar por demás la aplicación del artículo 246 del Código General del Proceso, en la medida que la reproducción digital del título valor presentada, no puede tener el mismo valor que el original, pues con arreglo a las preceptivas legales citadas del Código de Comercio y la jurisprudencia descrita, para el ejercicio de la acción cambiaria se requiere la presentación del original del título valor.

**Para finalizar, sería del caso entonces exhortar a la parte actora para que arrimará una copia digitalizada del original al presente proceso.**

2. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
3. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
4. **Aclare** la naturaleza de las obligaciones «tipo de productos» que contiene el Pagaré TV826930, en lo que respecta a los N° 250000025020000268, 250000025620000765, 489925665517012800 y 540625173358400500. Para tal fin allegue la tabla de amortización de cada una de las obligaciones.
5. **Incluir** en el libelo el respectivo acápite de cuantía, indicando de manera específica aquella a la que obedece el presente asunto.
6. **Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada debe adjuntarse, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
7. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito demandatario.

**Notifíquese,**

<p style="text-align: center;"><b>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</b></p> <p>Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023. Por anotación en Estado <u>No.03</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior. Secretaria: <b>Tatiana Katherine Buitrago Páez.</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eea577cbae8889dee99e42b46d4f62d74a04ad8a02dfd6db88102fbafd337039**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1357

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Aclare** al Despacho el valor de la obligación contenida en el pagaré, aportado como base de la ejecución, teniendo en cuenta que la misma dista de manera significativa del valor del desembolso solicitado por el ejecutado fechado el 04 de abril de 2011, como se evidencia a continuación:

**SOLICITUD DE CRÉDITO PERSONA NAT** D1375284

Instrucciones. Por favor llenar a letra imprenta legible. Los espacios sombreados serán diligenciados por el Banco.

Fecha 2011 04 04 Ciudad BTA Código Oficina 0016  
Nombre Oficina can Código Sucursal 00 Código Estrategia 2221  
Código Convenio \_\_\_\_\_ Nombre Convenio \_\_\_\_\_  
El Cliente Posee Productos en el Banco?  Tarjeta de Crédito  Crédito de Vehículo  Crédito de Vivienda  Crediepress Rotativo  Inversión y/o Ahorro  Crediepress Fijo

Paula García  
1.030.591.678  
Código Agente Vendedor  
can - 0016

**1. PRODUCTOS A SOLICITAR**

**CRÉDITO DE CONSUMO**

**CRÉDIEPRESS**

Rotativo  Libre Inversión  Fijo  Libre Inversión  Compra de Cartera  Libranza Libre Inversión  Libranza Compra de Cartera  Otro Destino \_\_\_\_\_ No. Cuenta para Desembolso \_\_\_\_\_

Cupo Solicitado \_\_\_\_\_ Plazo en Meses \_\_\_\_\_

**TARJETA DE CRÉDITO**

Diners  Personal  Club  Foto  Si  No  Visa  Personal  Amparada  Visa Práctica Libranza  Garantizada  No. Certificado Asociado \_\_\_\_\_  
 Adicional/Amparada  Práctica  MasterCard  Personal  Amparada  Garantizada  No. Certificado Asociado \_\_\_\_\_

Otra Cual: Visa Avanza Express Cupo Solicitado \$ 2.000.000

Cuenta Corriente sin Sobregiro  Préstamo liquidez Fondo No. \_\_\_\_\_

2. Se presente en debida forma en el acápite de las pretensiones, teniendo en cuenta que se trata de pago por instalamentos y se está haciendo efectiva la cláusula aceleratoria, es decir, se debe fijar el monto correspondiente al saldo insoluto a pagar, de manera independiente de las cuotas exigibles y no satisfechas, a efectos de poder aplicar los intereses de mora, sobre los componentes de capital de las cuotas vencidas a partir de su fecha de exigibilidad y sobre el saldo Insoluto desde la fecha de presentación de la demanda. Adjuntando para tal fin la tabla de amortización de la obligación N° 8049786

3. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **144565995b634bed97ef508aeaa3d79735331a81d78f556c27a9e6f73aa4e5c7**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1358

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Píneros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8f9aedc6b25b367185bede0848a96a962e8f232c215f849173f8d15676b5412**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1359

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y posterior secuestro** del vehículo identificado con placas **STE100** denunciado como propiedad de la demandada.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la **Secretaría de Transporte y Tránsito del Municipio de Girardota – Antioquia** comunicándole la medida y para que se registre.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$43'200.000.00**

Notifíquese «2»,

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f782441a0e6f4aff38c29b3b236e01fe602f017b810185787f4ab8baa9669a5a**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2022-1359

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Global Datos Nacionales S.A.** «en intervención» contra **Norma Yisela Pulido Zapata**, por las siguientes sumas de dinero:

**Letras de Cambio**

1. Por la suma de **\$28'804.576.00**, por concepto de capital contenido en las letras allegadas como base de recaudo, como se evidencia a continuación.

Título N°	Valor título	Vencimiento	Título N°	Valor título	Vencimiento
150374	\$ 900.143	25/02/2017	150390	\$ 900.143	25/06/2018
150375	\$ 900.143	25/03/2017	150391	\$ 900.143	25/07/2018
150376	\$ 900.143	25/04/2017	150392	\$ 900.143	25/08/2018
150377	\$ 900.143	25/05/2017	150393	\$ 900.143	25/09/2018
150378	\$ 900.143	25/06/2017	150394	\$ 900.143	25/10/2018
150379	\$ 900.143	25/07/2017	150395	\$ 900.143	25/11/2018
150380	\$ 900.143	25/08/2017	150396	\$ 900.143	25/12/2018
150381	\$ 900.143	25/09/2017	150397	\$ 900.143	25/01/2019
150382	\$ 900.143	25/10/2017	150398	\$ 900.143	25/02/2019
150383	\$ 900.143	25/11/2017	150399	\$ 900.143	25/03/2019
150384	\$ 900.143	25/12/2017	150400	\$ 900.143	25/04/2019
150385	\$ 900.143	25/01/2018	150401	\$ 900.143	25/05/2019
150386	\$ 900.143	25/02/2018	150402	\$ 900.143	25/06/2019
150387	\$ 900.143	25/03/2018	150403	\$ 900.143	25/07/2019
150388	\$ 900.143	25/04/2018	150404	\$ 900.143	25/08/2019
150389	\$ 900.143	25/05/2018	150405	\$ 900.143	25/09/2019

2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral 1º, causados a partir de la fecha de exigibilidad de los títulos valores y hasta el día que se verifique su pago total.

3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Andrea Melisa Lozano Montero**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b95a8652fdbbd4e652b034087e982b3ceb73eda7b4126ec4fceb076e1a49ee**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1360

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
3. **Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
4. Aclare en el poder, el correo electrónico del demandante en la medida que se advierte que la dirección electrónica informada como perteneciente a **Coopnalservi – Cooperativa Nacional de Servicios**, fue [gerencia@coopnalservi.com](mailto:gerencia@coopnalservi.com), no obstante, analizada la dirección electrónica del certificado de existencia y representación legal, aparece [cartera@coopnalservi.com](mailto:cartera@coopnalservi.com) y [coopnalservi@hotmail.com](mailto:coopnalservi@hotmail.com). En conclusión, una y otra difieren.
5. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado, informando la forma

como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

6. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **734e399f5008430bb836420a59595b2ede4ec5933889bb16f680f033e48cd6e5**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1361

Concretamente, en el presente asunto el demandante pretende el cobro de la suma de dinero contenido en el Pagaré No. 00130002625000306079, a cargo del extremo aquí demandado.

Sin embargo, se advierte que dicho documento no cumple con las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso para ser considerado título ejecutivo, ya que de él no se extrae a plenitud una obligación clara, expresa y exigible.

Efectivamente, revisado el contenido del mentado pagaré se denota una falta de información del préstamo en cuestión, dado que no se hizo una relación sobre los movimientos de la acreencia desde el desembolso del valor mutuado y los instalamentos cubiertos por la deudora, y no como lo afirma el gestor judicial que el capital insoluto sea por un valor de \$8.278.731.00.

Al respecto, no puede perderse de vista que la obligación cambiaria debe sustentarse en un título que reúna los requisitos generales y especiales para ser considerado como un título valor. El artículo 621 del Código de Comercio señala que además de lo dispuesto en cada instrumento negocial en particular, éstos deberán llenar los siguientes requisitos: a) la mención del derecho que en el título se incorpora y b) la firma de quien lo crea.

Tratándose del pagaré éste debe contener además los requisitos que establece el artículo 621:

- a. **La promesa incondicional de pagar una determinada suma de dinero.**
- b. El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago.
- c. La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.
- d. La forma de vencimiento. (Destacado ajeno al texto original)

Por lo anteriormente expuesto se evidencia que no se diligenciaron los espacios en blanco, y por ello no se desprenden los elementos de ser una obligación exigible, pues si bien la parte demandante informa cómo debe ser pagada la obligación, claro es que

el documento objeto de recaudo se encuentra con espacios en blanco, así como la carta de instrucciones aportada; documentos que debieron ser diligenciados antes de la presentación.

De esta manera, al no contener el documento allegado como base de la ejecución una **obligación clara, expresa y exigible** a cargo de la demandada, lo propio es negar lo requerido con la presente demandada.

En consecuencia, el Despacho **niega el mandamiento** de pago solicitado y dispone la devolución de la demanda y sus anexos a favor y a cargo de la parte actora, dejándose las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc2af8c0f26084784cfb076eaae7d6f9c5e6ad6ebdf7e20a7a40b946b2c5faab**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1362

Toda vez que es procedente lo que el apoderado de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar la terminación** del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. El desglose de los documentos que sirvieron como base de esta acción, a favor y a costa de la parte demandada, y dejando las constancias del caso.
4. En caso de existir depósitos judiciales a favor del presente asunto, se ordena la entrega de los mismos a la parte demandada.
5. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **413d855069df781128b389943bfb644af1f6d1ef52a0be40766a54d7315796ca**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1363

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Aclare** al Despacho el valor de la obligación contenida en el pagaré, aportado como base de la ejecución, teniendo en cuenta que la misma dista de manera significativa del valor del desembolso solicitado por el ejecutado fechado el 14 de mayo de 2010, como se evidencia a continuación:

**SOLICITUD DE CRÉDITO PERSONA NATURAL**  
Instrucciones. Por favor llenar a letra imprenta legible. Los espacios sombreados serán diligenciados por Davivienda

Fecha 2010 05 14 Ciudad Cocuta Código Oficina 0600 MOROS MENESES TERESA  
Nombre Oficina Principal Código Sucursal 0600 Código Estrategia 2499 60.310.737  
Código Convenio \_\_\_\_\_ Nombre Convenio \_\_\_\_\_  
El Cliente Posee Productos en el Banco?  Tarjeta de Crédito  Crédito de Vehículo  Crédito de Vivienda  Credieexpress Rotativo  Inversión y/o Ahorro  Credieexpress Fijo  
Código Agente Vendedor \_\_\_\_\_

**1. PRODUCTOS A SOLICITAR**

**CRÉDITO DE CONSUMO**

**CREDEXPRESS**

Rotativo  Fijo   
 Libre Inversión  Libre Inversión  Libre Inversión  Otro \_\_\_\_\_  
 Compra de Cartera  Compra de Cartera  Destino \_\_\_\_\_ No. Cuenta para Desembolso \_\_\_\_\_

Cupo Solicitado \$ 20.000.000 Plazo en Meses \_\_\_\_\_

**TARJETA DE CRÉDITO**

Diners  Personal  Club  Foto  Si  No  Visa  Personal  Visa Práctica Libranza  Amparada  Garantizada  Garantizada  Amparada  
 Joven  Colegio  No  Práctica  No. Certificado Asociado \_\_\_\_\_ No. Certificado Asociado \_\_\_\_\_  
 Adicional/Amparada  No  Práctica  No. Certificado Asociado \_\_\_\_\_ No. Certificado Asociado \_\_\_\_\_

Otra Cual? \_\_\_\_\_ Cupo Solicitado \$ \_\_\_\_\_

Cuenta Corriente sin Sobregiro  Préstamo liquidez Fondo No. \_\_\_\_\_

2. Se presente en debida forma en el acápite de las pretensiones, teniendo en cuenta que se trata de pago por instalamentos y se está haciendo efectiva la cláusula aceleratoria, es decir, se debe fijar el monto correspondiente al saldo insoluto a pagar, de manera independiente de las cuotas exigibles y no satisfechas, a efectos de poder aplicar los intereses de mora, sobre los componentes de capital de las cuotas vencidas a partir de su fecha de exigibilidad y sobre el saldo Insoluto desde la fecha de presentación de la demanda. Adjuntando para tal fin la tabla de amortización de la obligación N° 8049786

3. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ebc33391100099b17fd1fbbadf0db3aa248ee485cac8e079601af31f9f83158**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1364

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
3. **Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
4. **Dé cumplimiento a** lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado, informando la forma como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.
5. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito de demanda integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acf26766aadc490f73187f2c41c73bf86acec07f282e394737d3d4061c17152e**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1365

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. Se presente en debida forma en el acápite de las pretensiones, teniendo en cuenta que se trata de pago por instalamentos y se está haciendo efectiva la cláusula aceleratoria, es decir, se debe fijar el monto correspondiente al saldo insoluto a pagar, de manera independiente de las cuotas exigibles y no satisfechas, a efectos de poder aplicar los intereses de mora, sobre los componentes de capital de las cuotas vencidas a partir de su fecha de exigibilidad y sobre el saldo Insoluto desde la fecha de presentación de la demanda. Adjuntando para tal fin la tabla de amortización de la obligación N° 8049786
2. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a286dc32824b9ffde2a1bdbae48883637ecf45b029ac854c024b5177003178f**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1366

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
3. **Allegue** actualizado el certificado de tradición de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, «Zona Norte», con una antelación no mayor a treinta (30) días.
4. **Allegue** certificado de tradición actualizado del rodante identificado con placas HAS445, con vigencia no superior a un mes.
5. **Incluir** en el libelo el respectivo acápite de cuantía, indicando de manera específica aquella a la que obedece el presente asunto.
6. **Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
7. **Aportar** la comunicación dirigida al deudor, que dé cuenta que el acreedor garantizado solicitó la entrega voluntaria del bien gravado.

8. **Dé cumplimiento a** lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado, informando la forma como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.
9. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.  
Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:  
Cesar Alberto Rodríguez Pineros  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d22c023af8c665894ed2518a30ff274db1694fd2632538860815e3d2342a7c95**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Verbal Sumario

**Radicación:** 2022-1367

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. Tenga en cuenta que tanto la demanda como el poder, deberán estar dirigidos al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.
2. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
3. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero de la citada Ley.
4. **Modifique** el poder en el sentido que no pueden actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 75 del Código General del Proceso.
5. **Deberá** allegar el certificado de tradición actualizado del vehículo identificado con placa NDS-914.
6. **Aclare** dónde ocurrieron los hechos objeto del proceso, pues en la postulación de su demanda refiere que es en Bogotá, pero del contenido de la demanda se infiere que es en una municipalidad diferente
7. Para la legitimación en la causa, se aportará el historial del vehículo causante del accidente, en donde se determine la titularidad del dominio, las características del mismo, medidas cautelares, limitaciones, gravámenes y un registro histórico que refleje las actuaciones y trámites realizados al automotor desde la fecha de expedición de la matrícula inicial, debiendo constar la

propiedad y afiliación para el momento del suceso. La plataforma de información electrónica (RUNT), no supe tal requisito.

8. **Hágase** alusión al juramento estimatorio, discriminando razonadamente el concepto que por perjuicios pretende se declare en sentencia. Lo anterior, siguiendo los lineamientos de que trata el artículo 206 del Código General del Proceso (numeral 7° del artículo 82 *ibídem*).
9. Ya que las medidas cautelares pretendidas resultan improcedentes por no ser de proceso declarativo, deberá acreditar que se agotó la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, de que trata el artículo 38 de la Ley 640 de 2001, modificado por el artículo 621 del Código General del Proceso.
10. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e7da5f4a7fdb130115aa86bdb6a94f03db2ab75f0d930477867caa07b0f3d53**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1368

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
3. **Allegue** certificación expedida por la aseguradora en la cual consten los pagos realizados por concepto del seguro de vida relacionado en el plan de pagos, ya que se enuncio en las pretensiones, pero no se aportó en la demanda.
4. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d7d9e7a1a61a3c50f8c1a4508112df264471b034768f014b6f382d42ebd2a90**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1369

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
3. **Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
4. **Dé cumplimiento a** lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado, informando la forma como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.
5. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13e12ec0c05d006fe89d024846842e6bff1830d15c43f46841ec12a4e939883c**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1370

Encontrándose la presente demanda al Despacho con miras a decidir su admisibilidad, encuentra este juzgador que ha de negarse la petición de librar mandamiento de pago en la forma solicitada respecto de la **Factura de Venta N° 44803**.

Lo anterior, porque una vez revisado el título valor –factura- aportado, damos cuenta que no cumple con los requisitos establecidos tanto en el artículo 773 del Código de Comercio, como en el numeral 2° del artículo 774 *ibídem*, modificados por la Ley 1231 de 2008, los cuales rezan lo siguiente:

**“Artículo 773. Aceptación de la factura.** Una vez que la factura sea aceptada por el comprador o beneficiario del servicio, se considerará, frente a terceros de buena fe exenta de culpa que el contrato que le dio origen ha sido debidamente ejecutado en la forma estipulada en el título.

*El comprador o beneficiario del servicio deberá aceptar de manera expresa el contenido de la factura, por escrito colocado en el cuerpo de la misma o en documento separado, físico o electrónico. Igualmente, deberá constar el recibo de la mercancía o del servicio por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, en la factura y/o en la guía de transporte, según el caso, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo. (...)”.*

**“Artículo 774. Requisitos de la factura.** La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:

1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.
2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla (...)
3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura (...)

(Énfasis del Despacho)

De esta manera las cosas, se aprecia que la factura ya mencionada no cumple con la totalidad de los requisitos, pues se echa de menos la fecha de recibo de la misma; por lo que, tal como lo menciona el artículo 774 arriba descrito, pierden el carácter de título valor las facturas que no cumplan con la totalidad de los requisitos señalados.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**Primero:** **Negar** el mandamiento de pago solicitado respecto de la **Factura de Venta N° 44803**, de conformidad con lo brevemente expuesto en este proveído.

**Segundo:** **Devuélvase** la demanda a la parte ejecutante sin necesidad de desglose, junto con sus respectivos anexos y dejando las constancias de rigor.

**Tercero:** **Archivar** las presentes diligencias una vez culminado lo anterior.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Píneros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f949c7fbe42706a4cd521d52e3746fa8c04733e94bfe5c516e3ac4f5975ad1da**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1371

De una lectura somera de los documentos que arrima el demandante, quien actúa por intermedio de apoderada judicial, se tiene que el asunto bajo estudio hace alusión a una impugnación de decisión de acta de asamblea general ordinaria del Conjunto Residencial Niza Real P.H. Así las cosas, impartir curso a esta acción implicaría usurpar la competencia asignada a los jueces Civiles del Circuito.

Lo anterior y de conformidad con lo previsto en el numeral 8°<sup>1</sup>, del artículo 20° del Código General del Proceso que a letra dice:

*“**De la impugnación de actos de asambleas**, juntas directivas, juntas de socios o de cualquier otro órgano directivo de personas jurídicas sometidas al derecho privado, sin perjuicio de la competencia atribuida a las autoridades administrativas en ejercicio de funciones jurisdiccionales.” «Subraya y negrilla intencional»*

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## Resuelve

**Primero:** Remitir la presente encuadernación al Reparto de los **Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá**. Por Secretaría déjense las constancias de rigor.

**Segundo:** Para efectos estadísticos, descárguese la presente demanda de la actividad del Juzgado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

<sup>1</sup> Competencia de los Jueces Civiles del Circuito en primera instancia.

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f94a486ebbc0f4f37535db68a4797ae953f854521da4090d16e05535f652a4b**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1372

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
3. **Allegue** certificación expedida por la aseguradora en la cual consten los pagos realizados por concepto del seguro de vida relacionado en el plan de pagos, ya que se enunció en las pretensiones, pero no se aportó en la demanda.
4. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.  
Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **263a1c7957be14d809b3cd920d978d43ebfd0127248bb84ff2c76b998e2bef3c**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1375

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. De la revisión se observa que el documento base de la ejecución aportado, es apenas **una reproducción fotostática** en formato digital de los títulos valores originales, para lo cual, se hace imperioso recordar al interesado que conforme al artículo 619 del Código de Comercio, el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio de la acción cambiaria con miras a hacer efectivo el derecho en el título incorporado.

Así mismo, atendiendo las exigencias establecidas en el inciso segundo del artículo 245 del Código General del Proceso, este Despacho precisa que si bien es claro del documento objeto de ejecución se prescinde su presentación en original en el proceso como requisito para librar mandamiento de pago, no es menos cierto, que es menester, por parte del demandante o aportante indicar en la demanda en donde se encuentra el original y en el caso concreto deberá, **bajo la gravedad de juramento afirmar que el título valor se encuentra en su poder**, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación, salvo que el Juez requiera su exhibición.

Por su parte la Corte Suprema en forma concluyente frente al punto que se debate ha dicho: *“Y si la exhibición del título valor es necesaria para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, esto sugiere la inseparabilidad y la unión que resulta indisoluble entre el derecho y el documento mismo, esto es, entre el derecho allí incorporado y el papel que representa ese derecho.*

*Así, entonces, no es concebible el ejercicio de una acción cambiaria como la que intenta, que supone la exhibición del documento contentivo de la obligación cambiaria (cheques girados por la demandada en el presente caso), si no se aporta como base de recaudo el original del documento que la contiene.”*

Luego así las cosas, se encuentra que aunque si bien de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, la demanda puede presentarse en forma de mensaje de datos, junto con sus anexos, dicha regulación no encuentra excusa en la especialísima materia de los títulos valores, la cual exige la presentación del original; razón suficiente para descartar por demás la aplicación del artículo 246 del Código General del Proceso, en la medida que la reproducción digital del título valor presentada, no puede tener el mismo valor que el original, pues con arreglo a las preceptivas legales citadas del Código de Comercio, y la jurisprudencia descrita, para el ejercicio de la acción cambiaria se requiere la presentación del original del título valor.

Para finalizar, sería del caso entonces exhortar a la parte actora para que arribará una copia digitalizada del original al presente proceso.

2. La parte ejecutante deberá acreditar en debida forma la cadena de endosos, teniendo lo preceptuado en el artículo 663 del Código de Comercio.
3. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
4. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero de la citada Ley.
5. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
6. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito.

**Notifíquese,**

<p style="text-align: center;"><b>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</b> Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023. Por anotación en Estado <u>No.03</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior. Secretaria: <b>Tatiana Katherine Buitrago Páez.</b></p>
--

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29308715d4fc298d0c5f91fa46ddb44370c0c9715fce7474abe4c386ccbcbddd5**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1376

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
4. **Dé cumplimiento a** lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado, informando la forma como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.
5. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43b2750fa6707ee4545f64ea7d9a3f8f4884cc2642164b14f5d6f455b54713f3**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1377

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Allegue** certificación expedida por la aseguradora en la cual consten los pagos realizados por concepto del seguro de vida relacionado en el plan de pagos, ya que se enuncio en las pretensiones, pero no se aportó en la demanda.
3. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0720e3ea09b3b1408c32162aabdd607595f2a136c9da786fb77ae7efba356171**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2022-1378

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias mencionadas en el escrito de medidas cautelares**, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$32'064.000**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.  
Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0655243b45f10de1156f90afb50d0102118b02b461f8d9ecdad6bd0e2f960bc4**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1378

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Especializados en Cobranzas S.A. «AECSA S.A.»** contra **Sandra Milena Arrieta Mendoza**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 00130476009600142104**

1. Por la suma de **\$21'376.215.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 09 de octubre de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Coronado Aldana**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se les recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6eb0502f5abf507e61c628b05ee033345c4461d50a5ec78c1c4f581980b98600**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1379

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
3. **Allegue** actualizado el certificado de existencia y representación legal, con una antelación no mayor a treinta (30) días.
4. Aportar en medio digital, copia legible escaneada del Pagaré No. 28582.
5. **Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
6. **Dé cumplimiento a** lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado, informando la forma como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

7. **Incluir** en el libelo el respectivo acápite de cuantía, indicando de manera específica aquella a la que obedece el presente asunto.
8. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d8cf1ee03690d8ce38d24868b9de137a7d789ca46faf2de4b479bcfb902de0e**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1380

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
3. **Aportar** en medio digital, el Acta N° 90 fechada el 18 de julio de 2022, por medio de la cual se elige a la administradora Edna Ruth Vargas Díaz.
4. **Allegue** actualizado el certificado de existencia y representación legal del demandante “**Edificio Caminos de Compostela P.H.**”, con una antelación no mayor a treinta (30) días.
5. **Acerque** actualizado el certificado de tradición de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, «Zona Norte», matrícula inmobiliaria N° 50N-20686978 con una antelación no mayor a treinta (30) días.
6. **Dé cumplimiento a** lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado, informando la forma como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

7. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **583be33dd351031d44eb3797612ec0ae376322606b33165222bf53a1ee6ee1ae**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1381

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. De la revisión se observa que, el documento base de la ejecución aportado, es apenas **una reproducción fotostática** en formato digital del título valor original, para lo cual, se hace imperioso recordar al interesado que conforme al artículo 619 del Código de Comercio, el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio de la acción cambiaria con miras a hacer efectivo el derecho en el título incorporado.

Así mismo, atendiendo las exigencias establecidas en el inciso segundo del artículo 245 del Código General del Proceso, este Despacho precisa que si bien es claro del documento objeto de ejecución se prescinde su presentación en original en el proceso como requisito para librar mandamiento de pago, no es menos cierto, que es menester, por parte del demandante o aportante indicar en la demanda en dónde se encuentra el original y en el caso concreto deberá, **bajo la gravedad de juramento afirmar que el título valor se encuentra en su poder**, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación, a menos que el Juez solicite su exhibición.

Por su parte la Corte Suprema en forma concluyente frente al punto que se debate ha dicho: *“Y si la exhibición del título valor es necesaria para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, esto sugiere la inseparabilidad y la unión que resulta indisoluble entre el derecho y el documento mismo, esto es, entre el derecho allí incorporado y el papel que representa ese derecho.*

*Así, entonces, no es concebible el ejercicio de una acción cambiaria como la que intenta, que supone la exhibición del documento contentivo de la obligación cambiaria (cheques girados por la demandada en el presente caso), si no se aporta como base de recaudo el original del documento que la contiene.”*

Así las cosas, se encuentra que de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, la demanda puede presentarse en forma de mensaje de

datos, junto con sus anexos, dicha regulación no encuentra excusa en la especialísima materia de los títulos valores, la cual exige la presentación del original; razón suficiente para descartar por demás la aplicación del artículo 246 del Código General del Proceso, en la medida que la reproducción digital del título valor presentada, no puede tener el mismo valor que el original, pues con arreglo a las preceptivas legales citadas del Código de Comercio, y la jurisprudencia descrita, para el ejercicio de la acción cambiaria se requiere la presentación del original del título valor.

**Para finalizar, sería del caso entonces exhortar a la parte actora para que arrime una copia digitalizada del original al presente proceso.**

2. **Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
3. **Aporte** un nuevo escrito de demanda y poder dirigido al juez de conocimiento.
4. **Aclare** las razones por las cuales en el poder se señala que la Dra. Diana Carolina Trujillo Bermúdez, funge como apoderada general de la sociedad ejecutante según consta en la Escritura Pública No. 5986 del 25 de noviembre del 2019 de la Notaría 21 del Círculo de Bogotá, sin embargo, se allega Escritura Pública No.1502 del 21 de abril del 2021 de la misma Notaría.
5. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y **allegando las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar.
6. **Alléguese** certificado de existencia y representación legal de la sociedad Credivalores –Crediservicios S.A.S., con fecha de expedición no mayor a 30 días.
7. En cualquier caso, alléguese nuevamente el escrito integral de la demanda, ajustándolos, tanto en sus hechos como en sus pretensiones y demás acápites pertinentes, atendiendo la indicación dada por el Despacho anteriormente

**Notifíquese,(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e3f205fd9dbc86f200c6d044c0f88f5dfff4a641853fb328712c197210ce7b4**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1383

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. De la revisión se observa que, el documento base de la ejecución aportado, es apenas **una reproducción fotostática** en formato digital del título valor original, para lo cual, se hace imperioso recordar al interesado que conforme al artículo 619 del Código de Comercio, el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio de la acción cambiaria con miras a hacer efectivo el derecho en el título incorporado.

Así las cosas, se encuentra que si bien de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, la demanda puede presentarse en forma de mensaje de datos, junto con sus anexos, dicha regulación no encuentra excusa en la especialísima materia de los títulos valores, la cual exige la presentación del original; razón suficiente para descartar por demás la aplicación del artículo 246 del Código General del Proceso, en la medida que la reproducción digital del título valor presentada, no puede tener el mismo valor que el original, pues con arreglo a las preceptivas legales citadas del Código de Comercio, y la jurisprudencia descrita, para el ejercicio de la acción cambiaria se requiere la presentación del original del título valor.

Para el efecto debe tenerse en cuenta no solo las consecuencias que genera suministrar información falsa (art. 86 ibídem), sino, además, que el despacho podrá solicitar su exhibición en cualquier oportunidad.

**Para finalizar, sería del caso entonces exhortar a la parte actora para que arrime una copia digitalizada del original al presente proceso, en el que además sea legible el número de la obligación.**

2. **Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), allegando para tal efecto certificación actualizada, teniendo en cuenta que

aquellas que reposan en el expediente fueron expedidas el 29 de octubre del 2021.

3. **Acredite** que el poder conferido fue remitido por parte de la sociedad demandante en los términos del artículo 5° de la Ley 2213 del 2022, ello por cuanto, en el correo de fecha 5 de octubre del 2022, no se hace mención alguna a que el poder que se está adjuntando corresponda a la obligación que se pretende ejecutar en el presente asunto; motivo por el cual no puede deducirse si el poder aportado corresponde a un adjunto del correo en mención.
4. **Aclare** al Despacho si conoce dirección electrónica de los demandados, de conformidad con la manifestación efectuada en el acápite de notificaciones de la demanda. En caso de suministrar correos electrónicos deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y **allegando las evidencias correspondientes**, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.
5. **Adecue** los hechos y pretensiones de la demanda, en el sentido de discriminar de manera independiente las cuotas que no fueron pagadas por los ejecutados hasta la presentación de la demanda, indicando el valor de capital, intereses remuneratorios y el valor de intereses de mora de cada una de ellas.
6. **Aclare** tanto los hechos como las pretensiones, pues en los primeros se señala que se invoca la cláusula aceleratoria; no obstante, en las pretensiones al solicitarse el mandamiento de pago, se pide orden de apremio sobre una totalidad de las cuotas que no se encuentra discriminadas.
7. En cualquier caso, alléguese nuevamente el escrito integral de la demanda, ajustándolos, tanto en sus hechos como en sus pretensiones y demás acápites pertinentes, atendiendo la indicación dada por el Despacho anteriormente

**Notifíquese,(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.  
Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:  
Cesar Alberto Rodríguez Pineros  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a3f9c3056e3bd21a9366f4d0578bfac55a9b239a0240a26c3d4dcb5ccd50255**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1384

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Adecue** el escrito de demanda atendiendo de manera estricta lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, so pena de rechazo.
2. **Aclare** tanto los hechos como las pretensiones, puesto que se solicita orden de apremio por la suma de \$18'260.256, sin embargo, se señala en los hechos de la demanda y se evidencia en el título ejecutivo, que la obligación es por valor de \$20'000.000, sin mencionarse la aplicación de abonos.
3. Exprese con precisión, claridad y por separado, cuáles son las cuotas y sumas de dinero relacionadas en el acápite de pretensiones de la demanda, por las cuales debe librarse orden de pago.
4. En cualquier caso, alléguese nuevamente el escrito integral de la demanda, ajustándolos, tanto en sus hechos como en sus pretensiones y demás acápites pertinentes, atendiendo la indicación dada por el Despacho anteriormente

**Notifíquese, (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8102e2f9c97e1c1e66228d7e73c544fd715580ef2a85eb4b512f9c99922e9c5**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1386

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico tanto de la sociedad que lo otorga como del abogado y, acreditando que esta última coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
2. **Allegue** constancia de que el poder fue remitido desde el correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales del poderdante, toda vez que con la demanda se aporta una captura del envío, sin embargo, no se evidencia que dicho correo corresponda al de la sociedad ejecutante.
3. **Acredite** en debida forma el cargo de representante legal de la administradora del conjunto accionante, como quiera que este despacho judicial avizora que el aportado en el escrito introductor se encuentra vencido desde el 15 de julio del 2022.
4. **Allegue** actualizado el certificado de existencia y representación legal del demandante “Edificio Lima- Propiedad Horizontal”, con una antelación no mayor a treinta (30) días.
5. **Aclare** al despacho actualmente cuál es la persona que tiene a cargo la representación legal de la sociedad demandante, teniendo en cuenta que en algunos acápites se habla de la señora Gina Karin Medina Silva y, en otros de la señora María Mónica Jaramillo Ospina.
6. **Corrijase** la pretensión No. 17 de la demanda, toda vez que la misma tiene identidad en la fecha de causación con la pretensión inmediatamente anterior.
7. **Dé** cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado

Pasm

corresponde al utilizado por la demandada, informando la forma como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

8. **Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que la certificación original aportada como base de la ejecución, relacionada en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder o en el de su poderdante y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera
9. **Allegue** acta aprobada por la asamblea de copropietarios o reglamento de propiedad horizontal en el que se evidencia la tasa de intereses moratorios establecida, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 675 del 2001.
10. En cualquier caso, alléguese nuevamente el escrito integral de la demanda, ajustándolos, tanto en sus hechos como en sus pretensiones y demás acápites pertinentes, atendiendo la indicación dada por el Despacho anteriormente

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfd9cbc605f7f6f165d56cdebe51aac3ec64106868263d6a18a10b255d8bcd97**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1388

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención de la quinta (1/5) parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba la demandada, en la sociedad **DI Compra S.A.S.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la sociedad **DI Compra S.A.S.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$1'311.000.oo**

**Notifíquese (2),**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

*[Firma manuscrita]*

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddb33d4ad8cdb54c7c4bde93c621f4f2ede2ce4764b962b6ef3fe2dd15646ada**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1388

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Manuel Bermúdez Iglesias** contra **Erika Karina González Carrascal**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 95552**

1. Por la suma de **\$874.000**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 02 de septiembre de 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a la ejecutada, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4f45bea4580d5d60a0f9139ef4fbacd1b4b90e18473a1482828c0e3816e5d0**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1390

Examinado el plenario, observa este Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio en razón a la cuantía, de conformidad con el **Acuerdo No. PCSJA18-11068 del 27 de julio de 2018** y el artículo 17 del Código General del Proceso, toda vez que el monto total de las pretensiones supera los 40 S.M.L.M.V.; por lo tanto, se trata de un proceso de menor cuantía.

De esta manera y tomando en cuenta la designación de este Despacho, se tiene que el conocimiento de los procesos se circunscribe a los asuntos de mínima cuantía.

En efecto, el valor total de capital contenido en el pagaré que se pretende ejecutar lo es por la suma de **\$48'297.189**; monto que excede el equivalente a 40 S.M.L.M.V. a que alude el inciso tercero del artículo 25 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, tenemos que el presente asunto es de **menor cuantía** y, por ende, su conocimiento corresponde al Juez Civil Municipal de Bogotá que por reparto corresponda.

En consecuencia, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar remitir las diligencias al **Juez Civil Municipal de Bogotá** que por reparto le corresponda. **Oficiese.**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **descárguese** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7553e05e4923efc88cf494ef8b7562fae2d5df0366e60e0df40f41004b2990b**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1396

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** actualizado el certificado de existencia y representación legal del Banco Davivienda S.A., con una antelación no mayor a treinta (30) días.
2. **Aclare** al Despacho el valor de la obligación contenida en el pagaré aportado, teniendo en cuenta que la misma dista de manera significativa del valor del desembolso solicitado por el ejecutado:

**SOLICITUD DE CRÉDITO PERSONA NATURAL** 2722647  
Instrucciones. Por favor llenar a letra imprenta legible. Los espacios sombreados serán diligenciar

Fecha: 2012 11 12 Ciudad: Medellín Código Oficina: 0360  
Nombre Oficina: Medellín Centro Código Sucursal: 03 Código Estrategia: 1131  
Código Convenio: 459 Nombre Convenio: Cominsa Boven 4  
El Cliente Posee Productos en el Banco?  Tarjeta de Crédito  Crédito de Vehículo  Crédito de Vivienda  Credíexpres Rotativo  Inversión y/o Ahorro  Credíexpres Fijo

**GÓMEZ DIANA CONSTANZA**  
**36.308.949**  
Código Agente Vendedor

1. PRODUCTOS A SOLICITAR  
CREDIEXPRES  
Rotativo  Fijo   
 Libre Inversión  Libre Inversión  Otro  
 Compra de Cartera  Libranza Compra de Cartera  Destino  
No. Cuenta para Desembolso: 0360.0113.9058  
Cupo Solicitado: 3.000.000 Plazo en Meses: 48

TARJETA DE CRÉDITO  
Diners  Personal  Club  Foto  SI  No  
 Joven  Colegio  No  
 Adicional/Amparada  Visa  Personal  Visa Práctica Libranza  Amparada  Garantizada  No. Certificado Asociado  
 Práctica  MasterCard  Personal  Amparada  Garantizada  No. Certificado Asociado

3. **Presentar en debida forma** el acápite de pretensiones, teniendo en cuenta que se trata de pago por instalamentos y se está haciendo efectiva la cláusula aceleratoria, es decir, se debe fijar el monto correspondiente al saldo insoluto a pagar (acelerado), de manera independiente de las cuotas exigibles y no satisfechas (capital vencido y no pagado), a efectos de poder aplicar los intereses de mora sobre los componentes de capital de las cuotas vencidas a partir de su fecha de exigibilidad, como también sobre el saldo insoluto desde la fecha de presentación de la demanda.

Adjuntar para tal fin la tabla de amortización de la obligación.

4. **Aclare** el hecho segundo de la demanda, toda vez que allí se hace alusión a dos (2) obligaciones, en consecuencia, deberá discriminar cada una de ellas, acreditando el tipo de producto a que corresponde, el valor y la fecha de vencimiento, aportando para tal fin, la tabla de amortización de cada obligación.
5. **Aclare** al Despacho si conoce o no dirección electrónica de notificación del demandado, puesto que en el acápite de notificaciones afirma bajo la gravedad de juramento no conocer email del ejecutado, sin embargo, en el acápite titulado “*Juramento Dirección Electrónica Parte Demandada*”, manifiesta que obtuvo una dirección electrónica a partir de la solicitud de productos financieros.
6. En cualquier caso, alléguese nuevamente el escrito integral de la demanda, ajustándolos, tanto en sus hechos como en sus pretensiones y demás acápites pertinentes, atendiendo la indicación dada por el Despacho anteriormente

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.  
Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0437af70f40dacc580761dbb81c951e3c0a3f9133247cd51e11d9693f85bef0**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1397

Examinado el plenario, observa este Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio en razón a la cuantía, de conformidad con el **Acuerdo No. PCSJA18-11068 del 27 de julio de 2018** y el artículo 17 del Código General del Proceso, toda vez que el monto total de las pretensiones supera los 40 S.M.L.M.V.; por lo tanto, se trata de un proceso de menor cuantía.

De esta manera y tomando en cuenta la designación de este Despacho, se tiene que el conocimiento de los procesos se circunscribe a los asuntos de mínima cuantía.

En efecto, el valor total de capital contenido en el pagaré que se pretende ejecutar lo es por la suma de **\$54'621.624**; monto que excede el equivalente a 40 S.M.L.M.V. a que alude el inciso tercero del artículo 25 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, tenemos que el presente asunto es de **menor cuantía** y, por ende, su conocimiento corresponde al Juez Civil Municipal de Bogotá que por reparto corresponda.

En consecuencia, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar remitir las diligencias al **Juez Civil Municipal de Bogotá** que por reparto le corresponda. **Oficiese.**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **descárguese** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23dbb9afd7b2a131b298636a2d9215c3b6ed5e79cea963b5d8e9d9832c222909**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1399

Al proceder a la revisión del presente asunto, observa el Despacho que al documento aportado al cual la parte demandante prodiga virtud ejecutiva, no concurren las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso para sobre el emitir la orden compulsiva deprecada en la demanda.

Para el presente caso encuentra este Juzgado que el título ejecutivo aportado «letra de cambio» para la ejecución y para el procedimiento presente, no cumple con las exigencias establecidas por el Código de Comercio, como quiera que de lo referido a los títulos valores, se desprende que ellos deben cumplir unas exigencias que los hacen nacer a la vida jurídica, como verdaderos Títulos Valores y por ende títulos ejecutivos.

Obsérvese que de las exigencias generales propias de todo título-valor, se encuentra la contenida en el artículo 621 del Código de Comercio, que indica:

*“**Artículo 621.** Además de lo dispuesto para cada título valor en particular, los títulos valores deberán llenar los requisitos siguientes:*

*1o) La mención del derecho que en el título se incorpora, y*

***2o) La firma de quién lo crea.** (resaltado por el Despacho)*

*La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto (...).”*

Así las cosas, ha de concluirse que el documento soporte de las pretensiones incoadas no presta mérito ejecutivo, para hacer viable la acción intentada, por cuanto de las exigencias que debe guardar el pagaré, la misma carece de la firma de su creador.

Nótese que, si bien aparece la firma de aceptación, la de creación la ley no la supone y tampoco habilita otra distinta que no sea la de creación, para la existencia del título-valor.

En consecuencia y al no existir título ejecutivo que preste el mérito el Juzgado,

## Resuelve:

1. **Negar** el mandamiento de pago solicitado.
2. Por Secretaría sin necesidad de desglose hágase entrega de la demanda y sus anexos

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No. 03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d8ad7d5a89f33245247595845ddd31b2aec3479d2d339db8d8b3cf6a24ff0f0**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1396

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** actualizado el certificado de existencia y representación legal del Banco Davivienda S.A., con una antelación no mayor a treinta (30) días.
2. **Aclare** al Despacho el valor de la obligación contenida en el pagaré aportado como base de la ejecución, teniendo en cuenta que la misma dista del valor del desembolso solicitado por el ejecutado:

**SOLICITUD DE CRÉDITO PERSONA NATURAL**  
Instrucciones. Por favor llenar a letra imprenta legible. Los espacios sombreados serán diligenciados por Davivienda

Fecha: 2013 03 05 Ciudad: Buenavista Código Oficina: 0460  
Nombre Oficina: principal Código Sucursal: 0400 Código Estrategia: 3134  
Código Convenio: 2214 Nombre Convenio: Campollo  
El Cliente Posee Productos en el Banco?  Tarjeta de Crédito  Crédito de Vehículo  Crédito de Vivienda  Crediepress Rotativo  Inversión y/o Ahorro  Crediepress Fijo

VERA CRISTANCHO SHIRLEY Y  
37.546.515  
asesor Banco P.  
Código Agente Vendedor

1. PRODUCTOS A SOLICITAR  
CRÉDITO DE CONSUMO  
CREDIEXPRESS  
Rotativo  Fijo  Libre Inversión  Libre Inversión  Libre Inversión  Otro  Represteo  
 Compra de Cartera  Libranza Compra de Cartera  Destino No. Cuenta para Desembolso: 046000992753

Cupo Solicitado: 100000000= Plazo en Meses: 72

TARJETA DE CRÉDITO  
Diners  Personal  Club  Foto  SI  No  Visa  Personal  Amparada  Práctica  Visa Práctica Libranza  Garantizada  No Certificado Asociado  
MasterCard  Personal  GARA  No. C

Otra Cuali? Visa con garantía \$500000 Cupo Solicitado

Cuenta Corriente sin Sobregiro  Préstamo liquidez Fondo No.

SUBDOCUMENTO  
QF03413226

3. **Presentar en debida forma** el acápite de pretensiones, teniendo en cuenta que se trata de pago por instalamentos y se está haciendo efectiva la cláusula aceleratoria, es decir, se debe fijar el monto correspondiente al saldo insoluto a pagar, de manera independiente de las cuotas exigibles y no satisfechas, a efectos de poder aplicar los intereses de mora sobre los componentes de capital de las cuotas vencidas a partir de su fecha de exigibilidad y sobre el saldo insoluto desde la fecha de presentación de la demanda. Adjuntarán para tal fin la tabla de amortización de la obligación 05904046001662344.

4. En cualquier caso, alléguese nuevamente el escrito integral de la demanda, ajustándolos, tanto en sus hechos como en sus pretensiones y demás acápites pertinentes, atendiendo la indicación dada por el Despacho anteriormente

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02872adee8d83230bf62c50a84ef0e3b1ace41e5487be3e4e6d00d1c1a8434d**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1402

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Aclare** al despacho el hecho primero de la demanda, toda vez que en el mismo se indica que el ejecutado pactó efectuar el pago de la obligación en un único pago, sin embargo, el valor contenido en el pagaré no coincide con aquel solicitado como crédito por el demandado según se evidencia en el documento denominado “Solicitud de crédito persona natural”.
2. **Aclare** al despacho si el pago del crédito solicitado por el demandado se pactó por instalamentos, en caso afirmativo, deberá allegar la tabla de amortización de la obligación. Así mismo, indicar si el demandado ha efectuado pagos de la obligación desde la fecha de suscripción del título, señalando fecha y valor de los mismos.
3. **Aclare** al despacho el hecho segundo de la demanda, en el sentido de indicar desde qué fecha incurrió en mora el demandado, puesto que allí se indica que incurrió en mora el 21 de septiembre del año 2022, sin embargo, la fecha de vencimiento de la obligación data del 21 de septiembre del año 2021.
4. **Aclare** al Despacho el hecho cuarto de la demanda indicando la tasa en la cual fueron pactados los intereses remuneratorios y, la forma en la que fueron liquidados, allegando para tal fin soporte de los mismos.
5. **Allegue** certificación expedida por la aseguradora en la cual se acredite el pago y el valor de los seguros pretendidos en el literal d) del acápite de las pretensiones.
6. **Excluir** el numeral séptimo del acápite de hechos y el literal e) del acápite de las pretensiones, toda vez que no es viable el cobro que pretende realizar por concepto de gastos administrativos.

7. En cualquier caso, alléguese nuevamente el escrito integral de la demanda, ajustándolos, tanto en sus hechos como en sus pretensiones y demás acápites pertinentes, atendiendo la indicación dada por el Despacho anteriormente

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.  
Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07a4390f6e031cc294df994d2160642b16be9800e67d04845741ecef54bb4dd**

Documento generado en 26/01/2023 07:38:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1404

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Aporte** un nuevo poder y escrito de demanda dirigido al juez de conocimiento.
2. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
3. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero de la citada Ley.
4. **Allegue** actualizado el certificado de existencia y representación legal del demandante “**Cooperativa de Empleados de Cafam «CoopCafam»**”, con una antelación no mayor a treinta (30) días.
5. **Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
6. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

<p><b><u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u></b> <b><u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u></b> Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023. Por anotación en Estado <u>No.03</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior. Secretaría: <b>Tatiana Katherine Buitrago Páez.</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17f5ddf10e94592b2d399196ff5edbe5058430577c96e8636920a7be6be146a4**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2022-1405

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$48'000.000.00**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6c83e0fdd3df1dac909ef659890d9191848ecd6d0c21ce3757c773196f09fe4**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1405

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Especializados en Cobranzas S.A. «AECOSA S.A.»** contra **Hernán Beltrán Salcedo**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 00130735009600151326**

1. Por la suma de **\$32'036.138.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 12 de octubre de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Coronado Aldana**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se les recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **629d4007794c9dbdd6f5aae1a4e8a89712d410f29f46e1dcdb7ec757f78fa6f6**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1406

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$43'055.000**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23ca9e7bbdf5f669b2407859ba3702dfcc19a870add8b51f22931a2b76ecdf4f**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2022-1406

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Especializados en Cobranzas S.A. «AECSA S.A»** contra **Linderman Celis Barbosa**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 00130287009600124424**

1. Por la suma de **\$28'703.585.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 12 de octubre de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Coronado Aldana**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se les recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **113318ee7f2acab7d2b508676ed55f33496d70a7f3d4c6265e620399fc90f3bb**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1407

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e89ce99f25e70c5a1e828f8e6082a16487c2c948fe525fc7c77e21779b2b689**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2022-1408

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Aclare** al Despacho el valor de la obligación contenida en el pagaré, aportado como base de la ejecución, teniendo en cuenta que la misma dista de manera significativa del valor del desembolso solicitado por el ejecutado fechado el 24 de julio de 2013, como se evidencia a continuación:

<b>BBVA</b>		<b>BBVA FIDUCIARIA</b>		<b>BBVA VALORES</b>		[ MTI-BBVA		FORMULARIO BASICO DE		te	
Solicitud de		Vinculación y		Contratación de		Produ		1213		00130227009600304607	
Fecha de solicitud		Sucursal		Tipo de solicitud		Vinculación inicial		Titular		Avalista	
Dia 24 Mes 07 Año 2013		0227		Vinculación inicial		Actualización de datos		Firma autorizada		Representante Tutor	
1. PRODUCTOS A CONTRATAR											
Portafolio <input type="checkbox"/>		Cuenta Corriente <input checked="" type="checkbox"/>		Fondo de Inversión <input type="checkbox"/>		Crédito de Vehículo <input type="checkbox"/>		Tarjeta de Crédito <input type="checkbox"/>		Cuenta BBVA Valores <input type="checkbox"/>	
Especifique el tipo de Portafolio		Cuenta de Ahorros <input checked="" type="checkbox"/>		Crédito de Consumo <input type="checkbox"/>		Crédito de Vivienda <input type="checkbox"/>		Leasing <input type="checkbox"/>		Fideicomisos <input type="checkbox"/>	
		CDT <input type="checkbox"/>		Crédito de Libranza <input type="checkbox"/>		Cupo Rotativo <input type="checkbox"/>		Seguro <input checked="" type="checkbox"/>			
2. DATOS PERSONALES											
Nombres		Primer apellido		Segundo apellido		Sexo		Femenino <input type="checkbox"/>		Fecha de nacimiento	
ANDRES FELIPE		TREJOS		SIERRA		Masculino <input checked="" type="checkbox"/>		Dia 08 Mes 08 Año 1982			

2. Se presente en debida forma en el acápite de las pretensiones, teniendo en cuenta que se trata de pago por instalamentos y se está haciendo efectiva la cláusula aceleratoria, es decir, se debe fijar el monto correspondiente al saldo insoluto a pagar, de manera independiente de las cuotas exigibles y no satisfechas, a efectos de poder aplicar los intereses de mora, sobre los componentes de capital de las cuotas vencidas a partir de su fecha de exigibilidad y sobre el saldo Insoluto desde la fecha de presentación de la demanda. Adjuntando para tal fin la tabla de amortización de la obligación N° 00130227009600304607.
3. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito.

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a334bb7d450e843310168f242ae8f1df7183606a0dee2f7950f08a3855417d3b**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1409

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. De la revisión se observa que, el documento base de la ejecución aportado, es apenas **una reproducción fotostática** en formato digital de los títulos valores originales, para lo cual, se hace imperioso recordar al interesado que conforme al artículo 619 del Código de Comercio, el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio de la acción cambiaria con miras a hacer efectivo el derecho en el título incorporado.

Así mismo, atendiendo las exigencias establecidas en el inciso segundo del artículo 245 del Código General del Proceso, este Despacho precisa que si bien es claro el documento objeto de ejecución prescinde de presentación en original en el proceso como requisito para librar mandamiento de pago, no es menos cierto, que es menester, por parte del demandante o aportante indicar en la demanda en donde se encuentra el original y en el caso concreto deberá, **bajo la gravedad de juramento afirmar que el título valor se encuentra en su poder**, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación, a menos que el juez solicite su exhibición.

Por su parte la Corte Suprema en forma concluyente frente al punto que se debate ha dicho: *“Y si la exhibición del título valor es necesaria para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, esto sugiere la inseparabilidad y la unión que resulta indisoluble entre el derecho y el documento mismo, esto es, entre el derecho allí incorporado y el papel que representa ese derecho.*

*Así, entonces, no es concebible el ejercicio de una acción cambiaria como la que intenta, que supone la exhibición del documento contentivo de la obligación cambiaria (cheques girados*

*por la demandada en el presente caso), si no se aporta como base de recaudo el original del documento que la contiene.”*

Luego así las cosas, se encuentra que aunque si bien de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, la demanda puede presentarse en forma de mensaje de datos, junto con sus anexos, dicha regulación no encuentra excusa en la especialísima materia de los títulos valores, la cual exige la presentación del original; razón suficiente para descartar por demás la aplicación del artículo 246 del Código General del Proceso, en la medida que la reproducción digital del título valor presentada, no puede tener el mismo valor que el original, pues con arreglo a las preceptivas legales citadas del Código de Comercio, y la jurisprudencia descrita, para el ejercicio de la acción cambiaria se requiere la presentación del original del título valor.

**Para finalizar, sería del caso entonces exhortar a la parte actora para que arrimará una copia digitalizada del original al presente proceso.**

2. La parte ejecutante deberá acreditar en debida forma la cadena de endosos, teniendo lo preceptuado en el artículo 663 del Código de Comercio.
3. **Allegue** actualizado el certificado de existencia y representación legal de la sociedad “**Zippol Ltda**”, con una antelación no mayor a treinta (30) días.
4. **Allegue** actualizado el certificado de existencia y representación legal de la demandada “**Pesquera Oceanic S.A.S.**”, con una antelación no mayor a treinta (30) días.
5. **Excluir** del acápite de las pretensiones, toda vez que no es viable el cobro que pretende realizar de los honorarios del abogado.
6. **Excluir** del acápite de las pretensiones, toda vez que no es viable el cobro de sanciones por impago de cheques y gastos de cobranza.
7. **Dé cumplimiento a** lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado, informando la forma como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.
8. **Incluir** en el libelo el respectivo acápite de cuantía, indicando de manera específica aquella a la que obedece el presente asunto.

9. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **262eb1e03faa745cfee12eaec76f3cd6d8263ba55fdc8c5002aa358c924be111**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2022-1410

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$37'260.000.00**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db572bbf7fbdf160ed228644407e9532c810ad1822865d0db5f1205a07bb547**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1410

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Especializados en Cobranzas S.A. «AECSA S.A.»** contra **Hernando Ernesto García García**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 00130158009613148483**

1. Por la suma de **\$24'841.004.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 12 de octubre de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Coronado Aldana**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se les recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98aec21e9b523cdc506543e543d500a3ea5a84d40fc73bffc4a9779d113c761**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Verbal

**Radicación:** 2022-1411

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** el poder conforme lo previsto en el artículo 5º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo **electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**
2. **Acredite** que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero de la citada Ley.
3. **Allegue** actualizado el certificado de existencia y representación legal de la sociedad «**Compañía Mundial de Seguros S.A.**», con una antelación no mayor a treinta (30) días.
4. Aclare el acápite quinto “juramento estimatorio”, pues lo tasa en un valor total de \$526.682 y en la cuantía del proceso las pretensiones se estiman por un valor de \$20’526.682.
5. Este Estrado Judicial no avizora la constancia que el interesado hubiese agotado la solicitud a través del derecho de petición o mediante el mecanismo que la entidad le requiera para obtener los documentos requeridos a la **Fiscalía 241 Seccional Unidad de Direccionamiento e Intervención Temprana de Denuncias Dirección Seccional de Bogotá**, por lo tanto, se solicita al apoderado judicial allegue en copia digitalizada el trámite respectivo.
6. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito integrado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47f2b6c7689f082dd8de982cd01b81bf68ddf40c194ba2fc177cb27dbfb0b5d2**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1423

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Deberá allegar la escritura pública** N° 1910 del 26 de mayo de 2021, para acreditar la calidad de apoderada general de la parte demandante, que aduce la abogada Socorro Josefina de los Ángeles Bohórquez Castañeda.
2. **Allegue un nuevo poder** donde se cumplan los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso y así estructurar en debida forma el derecho de postulación consagrado en el artículo 73 *ibidem*, en el entendido que no pueden actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona, atendiendo lo dispuesto en el artículo 75 *ejusdem*.
3. **Aporte un nuevo poder y escrito de demanda** dirigido al juez de conocimiento y debidamente suscrito, pues se encuentra dirigido al Juez Civil Municipal de Bucaramanga (Santander), como se evidencia a continuación:

Señor:  
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA (SANTANDER) -Reparto-  
E. S. D.

SOCORRO BOHÓRQUEZ CASTAÑEDA, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 51.642.903 de Bogotá, D.C. y tarjeta profesional número 103.256 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio en Bogotá, D.C., actuando como apoderada general de **SYSTEMGROUP S.A.S.**, condición que se acredita mediante escritura pública número 1910 del 26 de mayo de 2021, otorgada por Juan Carlos Rojas Serrano, representante legal Systemgroup S.A.S., identificada con Nit. 800.161.568-3 tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a los doctores: JORGE MARIO SILVA BARRETO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 79.946.093 de Bogotá, D.C., abogado con tarjeta profesional número 126.732 del Consejo Superior de la Judicatura; y a CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 1.007.135.669 Bogotá, D.C., abogada con tarjeta profesional número 380.866 del Consejo Superior de la Judicatura; el primero como principal y la segunda como suplente, para que inicien y lleven hasta su terminación PROCESO EJECUTIVO en contra de SLENDY MAYERLY GUERRERO SANCHEZ, mayor de edad, identificado (a) con cédula de ciudadanía número 63.554.605; a efectos de lograr el pago de capital y los intereses de mora adeudados a mi Mandante representadas en el pagaré adjunto.

4. **Allegue el poder** conforme lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, es decir, indicando expresamente la dirección de correo

**electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).**

5. **Se requiere** a la parte demandante, para que, por intermedio de su apoderado judicial, acredite la fecha y el lugar de entrega del título valor, puesto que no se evidencia en la creación del título, según lo dispuesto en el artículo 621 del Código de Comercio.
6. **Acerque** en formato digital la solicitud de crédito enunciado en el acápite de notificaciones.
7. **Manifieste bajo la gravedad del juramento**, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ef90a22e6d972ac2057d27118293968e5c1d2568e33221270a2c53ef64da4ec**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-1469

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Manifieste** bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
2. **Aclare los hechos** y pretensiones de la demanda que clase de título se pretende ejecutar pues a lo largo de la demanda se estipula que es una “letra de cambio” pero en el acápite de pruebas señala que se aporta un pagaré.
3. Se advierte a la parte interesada que las correcciones antes citadas, deberá allegarla en nuevo escrito.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de enero de 2023.

Por anotación en Estado No.03 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40b6d7c6cbe2a3c7796398f4f73d45aeb0323fc4c13bf198ba908f642dc3046d**

Documento generado en 26/01/2023 05:05:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**