



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2020-0540**

Toda vez que es procedente lo que el apoderado de la parte demandante solicita desde el correo electrónico [gilbertoabogado1@hotmail.com](mailto:gilbertoabogado1@hotmail.com), a folio que antecede, este Despacho Judicial, dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Es de anotar que la demanda se presentó de manera virtual, razón por la que los originales no reposan en este Estrado Judicial, por lo que serán entregados directamente por el demandante; en caso de ser necesario por Secretaría elabórese la constancia de los títulos ejecutados, dejando las anotaciones del caso
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **101d366be168c5421ffdce357637f6502b190dbc202374b869d63b46bce8f2da**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2020-0912**

Toda vez que es procedente lo que el apoderado de la parte demandante solicita desde el correo electrónico [<juridicosaccartera@gmail.com>](mailto:juridicosaccartera@gmail.com), a folio que antecede, este Despacho Judicial, dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Es de anotar que la demanda se presentó de manera virtual, razón por la que los originales no reposan en este Estrado Judicial, por lo que serán entregados directamente por el demandante; en caso de ser necesario por Secretaría elabórese la constancia de los títulos ejecutados, dejando las anotaciones del caso
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01b8fbeb333c01d0926b22c475a0db243ade3473f7a66f5dbe0399f77c63acdd**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecución**  
Radicado: **2021-0282**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita desde el correo electrónico [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co), a folio que antecede, este Despacho Judicial, dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Es de anotar que la demanda se presentó de manera virtual, razón por la que los originales no reposan en este Estrado Judicial, por lo que serán entregados directamente por el demandante; en caso de ser necesario por Secretaría elabórese la constancia de los títulos ejecutados, dejando las anotaciones del caso
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **483b782fd0f5ce4a715c53b9f89d895981377c7c9754719b383655154ee21681**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecución**  
Radicado: **2021-0350**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita desde el correo electrónico [<bcarolina@hotmail.com>](mailto:bcarolina@hotmail.com), a folio que antecede, este Despacho Judicial, dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Es de anotar que la demanda se presentó de manera virtual, razón por la que los originales no reposan en este Estrado Judicial, por lo que serán entregados directamente por el demandante; en caso de ser necesario por Secretaría elabórese la constancia de los títulos ejecutados, dejando las anotaciones del caso
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d462cbecf0c3fb7faa8ee6889c136496e0a63c89f7aa9cc023208e461b3005e0**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Verbal – Responsabilidad**  
**civil extracontractual**  
Radicado: **2021-0520**

Subsanado en debida forma y por ser procedente, el Juzgado admite el anterior llamamiento en garantía que hace la demandada **Elizabeth Fuentes Murillo**, a la sociedad **Compañía Mundial de Seguros S.A.**

En consecuencia, notifíquesele personalmente a la llamada en garantía, remitiéndosele copia digital de la totalidad del expediente y córrase traslado por el término de la demanda inicial.

Tenga en cuenta la demandada Elizabeth Fuentes Murillo y su apoderado, que la notificación del llamado no podrá exceder de seis (6) meses, so pena de ser ineficaz el mismo.

**Notifíquese (3),**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91e637edb382f180296a33d0e1f5a40a510189d23ab15fbc721fa3e970895027**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Verbal – Responsabilidad**  
**civil extracontractual**  
Radicado: **2021-0520**

Señala el artículo 132 del Código General del Proceso:

“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”.

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho a efectos de imprimirle el trámite que corresponda, se observa la existencia de una irregularidad que debe ser saneada con miras a adecuar el procedimiento y para ello debe tenerse en cuenta lo siguiente:

En proveído de marzo once (11) de dos mil veinticuatro (2024) se dispuso señalar las 10:00 am del día 08 de marzo de 2024 para la audiencia de que trata el artículo 392 ibidem; no obstante, revisada la actuación se evidencia que se encuentra pendiente el trámite correspondiente al recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el proveído de 25 de septiembre de 2023. En el mismo sentido, esta sede judicial no ha realizado el pronunciamiento correspondiente respecto al llamamiento en garantía solicitado por la demandada Elizabeth Fuentes Murillo.

Por lo aquí esbozado, se advierte que tanto el auto de marzo once (11) de dos mil veinticuatro (2024) como la aclaración realizada mediante proveído de cuatro (04) de abril, no se encuentran ajustados a derecho, toda vez que no se han surtido las etapas procesales correspondientes previas a la audiencia programada.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**Resuelve:**

**Único: Dejar sin valor ni efecto** los proveídos adiados marzo once (11) y abril cuatro (04) de dos mil veinticuatro (2024),

**Notifíquese (3),**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15a78cda7b21639c3df5d0b6841a357aefcc534f6a94012ba238b4c0575b624d**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Verbal – Responsabilidad**  
**civil extracontractual**  
Radicado: **2021-0520**

Se advierte que el escrito que obra en el archivo N° 12 de la carpeta que contiene el llamamiento en garantía solicitado por Radio Taxi Aeropuerto S.A, no corresponde al asunto de la referencia, motivo por el cual se requiere **a la Secretaría** para que proceda a desagregar el citado escrito de la carpeta digital que contiene esta demanda e incluya el recurso de reposición enviado por el apoderado de la parte demandante al correo electrónico de este despacho el día 27 de septiembre de 2023 a las 15:44, imprimiéndole el trámite correspondiente.

Lo anterior, inmediatamente y dejando las constancias a que haya lugar.

**Cúmplase (3),**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f91d2338755b5f9a8462b2980bc207f19eb6a0fcf42b530f4347b0e2d67e1d02**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Verbal Sumario**

Radicado: **2021-1074**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado se notificó por medio de Curador Ad-Litem, quien dentro del término otorgado por la ley contestó la demanda, sin oponerse a los hechos y ni a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones.

En consecuencia y siendo la oportunidad procesal pertinente, se abre a pruebas el presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 443 del Código General del Proceso.

**a) Parte demandante**

**Documentales**

Téngase como tales las aportadas con la demanda, en lo que sea pertinente y conducente (Art.245 del Código General del Proceso).

**b) Parte demandada**

**Documentales**

Téngase como tales las aportadas con la demanda, en lo que sea pertinente y conducente (Art.245 del Código General del Proceso).

Así las cosas y no habiendo prueba alguna que practicar, en firme la presente decisión, ingrese el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda, de acuerdo con lo prescrito por el artículo 278 ejusdem.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e339ad996741ccd3e76335982dd0223e1a9027ccb31058c7f653f56a8bd90b4**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2021-1344**

Se advierte que el escrito que obra en el archivo N° 12 del expediente digital y la constancia secretarial que antecede, no corresponden al asunto de la referencia, sino que, por el contrario, efectuadas las verificaciones en nuestras bases de datos, pudo constatar que dicho memorial debe agregarse al proceso con radicado **2021-1340**; motivo por el cual se requiere a la **Secretaría** para efectos de que proceda a desagregar el escrito No. 12 de la carpeta digital que contiene esta demanda e incluirlo en el proceso al que pertenece, para imprimirle el trámite que merece.

Lo anterior, inmediatamente y dejando las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d04c55cf5c24ab173d79469d27e22eb8eb9ba4ae402340050700d92e3c393cf**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0016**

Se niega la solicitud que antecede, téngase en cuenta que según se desprende del reporte de la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA aportado, el demandado Luis Eduardo Beltrán se encuentra retirado de la entidad promotora de salud desde el 01 de abril de 2018.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **601f60282604e1aedaa034f04973f140ec204de30cb0aaa1b72b85f3485fb5b1**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0036**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demanda, arrojando resultado positivo, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial de la parte ejecutante radicó en el correo institucional de esta sede judicial.

Así las cosas, se tiene por notificada a la demandada **Delida Edilma Vásquez Garrido**, quien dentro del término otorgado por la Ley en mención no contestó la demanda, ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 ibídem, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$200.000**, moneda corriente.

**Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas, dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remitiéndose el presente proceso a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc3cefc2e833963f7c82cb4354b6d901b6f092ed9871832dce16fcd55c4e9ef**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0054**

En atención a la solicitud que antecede, por Secretaría requiérase al pagador de **Applus Norcontrol Colombia Ltda.**, a fin de que informe el trámite dado al Oficio No. JPCCMB13// 02910 de fecha 14 de octubre de 2022, so pena de que responda con su patrimonio por las sumas adeudadas, de conformidad con lo previsto en el numeral 9° del artículo 593 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d40a31354e5aa5b9336d069d1ef6c28790c8ba06fdaeaf9d29d6483e35bbd88**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0094**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección física informada, las cuales arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación radicada en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos de la Ley en mención téngase por notificada a la demandada **Gema Stella Hincapié Moreno**, quien dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que la referida demandada se encuentra debidamente notificada de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.
- Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000**, moneda corriente.
- Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas de cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b66a4acf41fae3de885999ef3478a9807ef7cae95d701163f763f57e94d93483**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0170**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita desde el correo electrónico [<arorua729@hotmail.com>](mailto:arorua729@hotmail.com), a folio que antecede, este Despacho Judicial, dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Es de anotar que la demanda se presentó de manera virtual, razón por la que los originales no reposan en este Estrado Judicial, por lo que serán entregados directamente por el demandante; en caso de ser necesario por Secretaría elabórese la constancia de los títulos ejecutados, dejando las anotaciones del caso
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6f2818d45b2796a50f4cc4b2727d885fb748df6d59ea0ca4b3a6bd75e201a84**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0186**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita desde el correo electrónico [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co), a folio que antecede, este Despacho Judicial, dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Es de anotar que la demanda se presentó de manera virtual, razón por la que los originales no reposan en este Estrado Judicial, por lo que serán entregados directamente por el demandante; en caso de ser necesario por Secretaría elabórese la constancia de los títulos ejecutados, dejando las anotaciones del caso
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b79bc90aa3f6ecf75b475911125b38ac72a40cfd2f2413aeb53d9de79d5cdeb89**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0360**

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante en el escrito que antecede, se ordena el emplazamiento del demandado en los términos establecidos en el artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las disposiciones establecidas en la norma mencionada son las siguientes:

**“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”

Por lo anterior, elabórese el listado en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, el que se publicará por el propio Despacho en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, haciéndose advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación en dicho listado.

Si el emplazado no compareciere en el término señalado, se le designará *curador ad litem*, con quien se surtirá la notificación personal.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2384dc1333b84d2063da6037b5b1dd35c192b20be4f23ba58f34755eed96c20b**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **2022-0400**

Radicado: **2022-0400**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita desde el correo electrónico [notificaciones@verpyconsultores.com](mailto:notificaciones@verpyconsultores.com), a folio que antecede, este Despacho Judicial, dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso, **por pago de las cuotas en mora.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b7aa9c50b3e2423117e6d8853f92aea0b33d96de3ebb8c9e67f9d2c7613c8b0**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0594**

Dentro del término legal, los demandados contestaron la demanda y se opusieron a las pretensiones de esta mediante la formulación de excepciones.

Así las cosas, de la contestación y las excepciones de mérito presentadas por el ejecutado, córrase traslado a la parte demandante por el **término de diez (10) días** contados a partir de la notificación de este auto por anotación en el estado, para que se sirva pronunciarse al respecto.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e55262e11a0dbee9f7d185848a8685a40a4a5e6c877e611c71a0a16c156f7a3**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0734**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demanda, arrojando resultado positivo, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial de la parte ejecutante radicó en el correo institucional de esta sede judicial.

Así las cosas, se tiene por notificado al demandado **Eduin Alejandro Salas Villalobos**, quien dentro del término otorgado por la Ley en mención no contestó la demanda, ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

De otro lado, en atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante en el escrito que antecede, se ordena el emplazamiento de la demandada Julieth Portela Andrade en los términos establecidos en el artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las disposiciones establecidas en la norma mencionada son las siguientes:

**“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”

Por lo anterior, elabórese el listado en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, el que se publicará por el propio Despacho en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, haciéndose advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación en dicho listado.

Si el emplazado no compareciere en el término señalado, se le designará *curador ad litem*, con quien se surtirá la notificación personal.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1917b48a9253e1f287479b5f6cfa28c0e78f21d312ccd87c50c083c913de5dfd**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0770**

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal vigente del salario, prestaciones, y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado Diego Mauricio Cuellar Fuentes. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 155 del Código Sustantivo del Trabajo.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Innovaciones Medicas**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el Banco Agrario de Colombia, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° 110012051013, a órdenes del Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$30'000.000**

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a888a4d384c5fcf11d587a270d894ba023f4540e20119a28dd05dea3a27c3624**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0812**

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal vigente del salario, prestaciones, y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado Frankyn Wilber Solano Márquez. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 155 del Código Sustantivo del Trabajo.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Panadería Pan Americano**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el Banco Agrario de Colombia, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° 110012051013, a órdenes del Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$45'000.000**

**Notifíquese (2),**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa058d3f4d87edcd849d87cfeda45a74698df3d0776499e4f1d288c693e5af1**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0812**

Atendiendo a la manifestación que antecede, la apoderada de la parte actora debe estarse a lo resuelto mediante proveído de agosto dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).

En consecuencia, se le requiere a fin de que proceda nuevamente con el envío de la notificación del extremo pasivo dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente auto, so pena de dar aplicación a la sanción prevista por el artículo 317 numeral 1 del Código General del Proceso.

**Notifíquese (2),**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5748f7f166ee67660732b9dc6b40dbcc55aad7cbf041185dfcfd3ca578dbc5a8**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0836**

Toda vez que es procedente lo que el apoderado de la parte demandante solicita desde el correo electrónico [<eduardo.garcia.abogados@hotmail.com>](mailto:eduardo.garcia.abogados@hotmail.com), a folio que antecede, este Despacho Judicial, dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Es de anotar que la demanda se presentó de manera virtual, razón por la que los originales no reposan en este Estrado Judicial, por lo que serán entregados directamente por el demandante; en caso de ser necesario por Secretaría elabórese la constancia de los títulos ejecutados, dejando las anotaciones del caso
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e9754e827cf7a021d189b956691ca654645432ff75e116a09dd009a75ae9a9d**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1110**

Atendiendo a la solicitud que antecede, por Secretaria oficiase a **Aliansalud EPS** a fin de que se sirva informar con destino a las presentes diligencias los datos de contacto del señor Arley Urbina Hernández, en razón a su afiliación a esa Entidad Promotora de Salud.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ed24a3d2f129b2bc1688caf5c40a2eddcdd74759e4d7f4b20d2f1841a63754f**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1116**

Estando ajustada la liquidación del crédito a los términos legales ordenados en el mandamiento de pago y al no existir objeción por la parte demandante, se procede a impartirle aprobación.

De otro lado, de conformidad con lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaría de este Juzgado y visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Finalmente, y, una vez ejecutoriado este auto dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cab7f10cdb71ae247a40a227170147f4cbba1c0270855e9f226a3329551e02**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1140**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección física informada, las cuales arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación radicada en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos de la Ley en mención téngase por notificado al demandado **Luis Arturo González Arguello**, quien dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que la referida demandada se encuentra debidamente notificada de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.
- Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$250.000**, moneda corriente.
- Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas de cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0283c349b93b4304c9276e4fe98a27f52f8c98a069b3ae134580ee1488c8e2d**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1166**

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante en el escrito que antecede, se ordena el emplazamiento del demandado en los términos establecidos en el artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las disposiciones establecidas en la norma mencionada son las siguientes:

**“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”

Por lo anterior, elabórese el listado en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, el que se publicará por el propio Despacho en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, haciéndose advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación en dicho listado.

Si el emplazado no compareciere en el término señalado, se le designará *curador ad litem*, con quien se surtirá la notificación personal.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d02e6b93ad2859489d16de5fb8d0b0ea160505b28a8c9afb36efbec366cd8eb5**

Documento generado en 06/05/2024 11:30:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1174**

Atendiendo a la solicitud que antecede, por Secretaria ofíciase a la **EPS Sanitas** a fin de que se sirva informar con destino a las presentes diligencias los datos de contacto de la señora Sandra Patricia Contreras Cardona, en razón a su afiliación a esa Entidad Promotora de Salud.

**Notifíquese (2),**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc7a540e84b231b066517bb713762d2942ae5861d75b6ba33ee5bb17ece81a6b**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1174**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud que antecede, se requiere a la libelista para que acredite el trámite dado al Oficio N° JPCCMB13// 003013, el cual fue remitido al correo electrónico de la apoderada demandante tal como se desprende del archivo N°04 del cuaderno de medidas cautelares del expediente.

**Notifíquese (2),**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93da7e6407176940dea0b40cb7c4b0e0aea1a918b7fd894ed4106a0891a915af**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1208**

Atendiendo a la solicitud que antecede, por Secretaria ofíciase a la **EPS Sanitas** a fin de que se sirva informar con destino a las presentes diligencias los datos de contacto de la señora Silvia Victoria Flórez Sánchez, en razón a su afiliación a esa Entidad Promotora de Salud.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b02f0a2f1ae235bd9c003415104bfb1ac2bc29195c265441484b50e7893870d8**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1218**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección física informada, las cuales arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación radicada en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos de la Ley en mención téngase por notificado a la demandado **Alberto Rincón Mora**, quien dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que la referida demandada se encuentra debidamente notificada de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.
- Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000**, moneda corriente.
- Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas de cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3af356ed0e8c42df1c9e8cf1d1dc48bb01568520dcf476203afb198af080c504**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1318**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección física informada, las cuales arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación radicada en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos de la Ley en mención téngase por notificada a la demandada **Sonia Patricia del Pilar Báez Solano**, quien dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que la referida demandada se encuentra debidamente notificada de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.
- Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$250.000**, moneda corriente.
- Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas de cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a743ecd23afe6b67131bd2f5e3e910064668ddce6c07fca2e2bd2af34670aa**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1406**

De conformidad con lo solicitado por el mandatario judicial del extremo activo en el escrito remitido al canal digital institucional de este Juzgado y, toda vez que es procedente el Despacho con apego a lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el auto por medio del cual se ordenó seguir adelante la ejecución, fechado el 22 de febrero de 2024, en el sentido de indicar que el radicado del presente asunto es **2022-1406**, no como se consignó inicialmente.

En sus demás partes el auto referido quedará incólume.

De otro lado, al tenor de lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaría de este Juzgado y visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Finalmente, de conformidad con el numeral segundo del artículo 446 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 110 ibídem, por secretaria córrase traslado de la liquidación de crédito presentada por el extremo ejecutante, por el término de tres días.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f75c90c54b5929d5ef26a5e79189df07cc813f48b54846031c9d7f6426ca23a5**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1470**

Revisada la liquidación allegada por la parte actora, se observa que algunos de los intereses moratorios exceden los porcentajes máximos establecidos por la Superintendencia Financiera, como se evidencia en la operación realizada por este Despacho Judicial.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, modifica la liquidación de crédito presentada por la parte interesada y la aprueba en la suma de **\$56'214.959,58**, como se aprecia en el archivo adjunto a la presente providencia.

De otro lado, de conformidad con lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaría de este Juzgado y visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Finalmente, y, una vez ejecutoriado este auto dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1f44a02fefa18f8940b87b5ffade72a7640a830ec8438c3d30fa3efb64c6afd**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TRECE (13) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D C



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Proceso N°11001418901320220147000

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	No Días	Tasa Anual	Tasa Máxima	Int Aplicado	Interés Efectivo	Capital	Capital a Liquidar	Int Plazo Periodo	Saldo Int Plazo	Interes Mora Período	SaldoIntMora	Abonos	SubTotal
10/01/2019	31/01/2019	22	28,74	28,74	28,74	0,000692362	\$ 24.304.471,24	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 370.204,82	\$ 370.204,82	\$ 0	\$ 24.674.676,06
01/02/2019	28/02/2019	28	29,55	29,55	29,55	0,000709558	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 482.871,89	\$ 853.076,72	\$ 0	\$ 25.157.547,96
01/03/2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,000699062	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 526.700,30	\$ 1.379.777,01	\$ 0	\$ 25.684.248,25
01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,000697468	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 508.547,90	\$ 1.888.324,91	\$ 0	\$ 26.192.796,15
01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,000698106	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 525.979,90	\$ 2.414.304,81	\$ 0	\$ 26.718.776,05
01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,00069683	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 508.082,88	\$ 2.922.387,70	\$ 0	\$ 27.226.858,94
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,000696193	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 524.538,35	\$ 3.446.926,05	\$ 0	\$ 27.751.397,29
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,000697468	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 525.499,50	\$ 3.972.425,55	\$ 0	\$ 28.276.896,79
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,000697468	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 508.547,90	\$ 4.480.973,45	\$ 0	\$ 28.785.444,69
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,000690445	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 520.207,69	\$ 5.001.181,14	\$ 0	\$ 29.305.652,38
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,000688206	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 501.794,61	\$ 5.502.975,74	\$ 0	\$ 29.807.446,98
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,000684364	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 515.626,59	\$ 6.018.602,33	\$ 0	\$ 30.323.073,57
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,000679876	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 512.244,54	\$ 6.530.846,87	\$ 0	\$ 30.835.318,11
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,000689166	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 485.744,47	\$ 7.016.591,34	\$ 0	\$ 31.321.062,58
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,000685646	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 516.591,87	\$ 7.533.183,21	\$ 0	\$ 31.837.654,45
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,000677307	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 493.847,87	\$ 8.027.031,08	\$ 0	\$ 32.331.502,32
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,000661201	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 498.174,09	\$ 8.525.205,16	\$ 0	\$ 32.829.676,40
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,000658938	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 480.454,30	\$ 9.005.659,47	\$ 0	\$ 33.310.130,71
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,000658938	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 496.469,45	\$ 9.502.128,91	\$ 0	\$ 33.806.600,15
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,00066443	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 500.606,86	\$ 10.002.735,77	\$ 0	\$ 34.307.207,01
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,000666365	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 485.869,50	\$ 10.488.605,27	\$ 0	\$ 34.793.076,51
01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,000657968	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 495.738,46	\$ 10.984.343,73	\$ 0	\$ 35.288.814,97
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,00064987	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 473.842,08	\$ 11.458.185,81	\$ 0	\$ 35.762.657,05
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,000637514	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 480.327,77	\$ 11.938.513,58	\$ 0	\$ 36.242.984,82
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,000632948	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 476.887,55	\$ 12.415.401,12	\$ 0	\$ 36.719.872,36
01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,00064012	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 435.617,72	\$ 12.851.018,85	\$ 0	\$ 37.155.490,09
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,000635884	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 479.099,77	\$ 13.330.118,62	\$ 0	\$ 37.634.589,86
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,000632622	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 461.266,06	\$ 13.791.384,68	\$ 0	\$ 38.095.855,92
01/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83	0,000629682	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 474.426,74	\$ 14.265.811,42	\$ 0	\$ 38.570.282,66
01/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815	0,000629355	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 458.884,35	\$ 14.724.695,77	\$ 0	\$ 39.029.167,01
01/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77	0,000628374	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 473.441,60	\$ 15.198.137,37	\$ 0	\$ 39.502.608,61
01/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86	0,000630336	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 474.919,13	\$ 15.673.056,50	\$ 0	\$ 39.977.527,74
01/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785	0,000628701	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 458.407,67	\$ 16.131.464,17	\$ 0	\$ 40.435.935,41
01/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62	0,000625103	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 470.976,69	\$ 16.602.440,87	\$ 0	\$ 40.906.912,11
01/11/2021	30/11/2021	30	25,905	25,905	25,905	0,000631316	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 460.313,72	\$ 17.062.754,58	\$ 0	\$ 41.367.225,82
01/12/2021	31/12/2021	31	26,19	26,19	26,19	0,000637514	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 480.327,77	\$ 17.543.082,35	\$ 0	\$ 41.847.553,59
01/01/2022	31/01/2022	31	26,49	26,49	26,49	0,000644024	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 485.232,48	\$ 18.028.314,84	\$ 0	\$ 42.332.786,08
01/02/2022	28/02/2022	28	27,45	27,45	27,45	0,000664752	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 452.380,62	\$ 18.480.695,46	\$ 0	\$ 42.785.166,70
01/03/2022	31/03/2022	31	27,705	27,705	27,705	0,000670232	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 504.978,65	\$ 18.985.674,12	\$ 0	\$ 43.290.145,36
01/04/2022	30/04/2022	30	28,575	28,575	28,575	0,000688846	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 502.261,08	\$ 19.487.935,20	\$ 0	\$ 43.792.406,44
01/05/2022	31/05/2022	31	29,565	29,565	29,565	0,000709875	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 534.847,33	\$ 20.022.782,53	\$ 0	\$ 44.327.253,77
01/06/2022	30/06/2022	30	30,6	30,6	30,6	0,00073169	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 533.499,83	\$ 20.556.282,36	\$ 0	\$ 44.860.753,60
01/07/2022	31/07/2022	31	31,92	31,92	31,92	0,000759262	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 572.057,34	\$ 21.128.339,70	\$ 0	\$ 45.432.810,94
01/08/2022	31/08/2022	31	33,315	33,315	33,315	0,000788104	\$ 0,00	\$ 24.304.471	\$ 0	\$ 0	\$ 593.787,77	\$ 21.722.127,46	\$ 0	\$ 46.026.598,70





**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1498**

Atendiendo a la solicitud que antecede, por Secretaria oficiase al **Ministerio de Salud** a fin de que informe con destino a las presente diligencias la entidad promotora de salud y la administradora de fondos y cesantías a la cual se encuentra afiliado el demandado Jeyson Oviedo Pérez.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78e006caad441f90dc55146e6e994f44d6d5affd8d62c5fa8a73f157b27a38b1**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Restitución**  
Radicado: **2022-1510**

De conformidad con lo solicitado por el mandatario judicial del extremo activo en el escrito remitido al canal digital institucional de este Juzgado y, toda vez que es procedente el Despacho con apego a lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige la providencia mediante la cual se dictó sentencia anticipada, fechada el 24 de enero de 2024, en el sentido de indicar que los inmuebles dados en arrendamiento son para destinación comercial y no de vivienda urbana como se consignó inicialmente, los cuales se encuentran ubicados en la Carrera 18 B No. 116-16 Oficina 303 «dirección catastral» y garaje No. 315 del Edificio Ceresole &GS2.

En el mismo sentido se aclara que los demandados Ángela María Vásquez Cárdenas y Camilo Andrés Robayo Chilito, ostentaban la calidad de arrendatarios y no de arrendadores como quedó señalado en la citada sentencia.

En sus demás partes el auto referido quedará incólume.

De otro lado, Secretaria proceda a realizar la **liquidación de costas** observando lo resuelto en el numeral tercero del citado proveído.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ff48fd04d55b77620171cd12a27b7091c7d068b9442c533abcabfcddb2e1b3c**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1522**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demanda, arrojando resultado positivo, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial de la parte ejecutante radicó en el correo institucional de esta sede judicial.

Así las cosas, se tiene por notificada a la demandada **Glenia Isabel Guacarapare Unda**, quien dentro del término otorgado por la Ley en mención no contestó la demanda, ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 ibídem, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$200.000**, moneda corriente.

**Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas, dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remitiéndose el presente proceso a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a27b2e035f8e59e4a314d06c27b4e3a041ee9ace7c50a69a79fd0819c7a6b63a**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1526**

Atendiendo a la solicitud que antecede, por Secretaria oficiase al **Ministerio de Salud** a fin de que informe con destino a las presente diligencias la entidad promotora de salud y la administradora de fondos y cesantías a la cual se encuentran afiliados los demandados Omar Yesid Cárdenas Pachón y Cesar Augusto Cárdenas Linares.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36daaee86ed2cd4e294e6479d3f8e53acd454fa7592d2dcf182f8a5a408e1d40**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1564**

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes, que el curador Ad-Litem allegó contestación a la demanda de forma extemporánea.

En consecuencia y siendo la oportunidad procesal pertinente, se abre a pruebas el presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 443 del Código General del Proceso.

**a) Parte demandante**

**Documentales**

Téngase como tales las aportadas con la demanda, en lo que sea pertinente y conducente (Art.245 del Código General del Proceso).

**b) Parte demandada**

**Documentales**

Téngase como tales las aportadas con la demanda, en lo que sea pertinente y conducente (Art.245 del Código General del Proceso).

Así las cosas y no habiendo prueba alguna que practicar, en firme la presente decisión, ingrese el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda, de acuerdo con lo prescrito por el artículo 278 ejusdem.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (03) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62ff23c26588c94a6435e5ff56610b1a21a0263b1380e3e63455b097b7316958**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1578**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demanda, arrojando resultado positivo, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial de la parte ejecutante radicó en el correo institucional de esta sede judicial.

Así las cosas, se tiene por notificado al demandado **Jaime Alberto Fagua Pedraza**, quien dentro del término otorgado por la Ley en mención no contestó la demanda, ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 ibídem, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$200.000**, moneda corriente.

**Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas, dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remitiéndose el presente proceso a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91f38a7cd9435b32e43f147e12c74023c852853c1d58faadfc6d981b89d2232d**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1586**

Revisada la liquidación allegada por la parte actora, se observa que algunos de los intereses moratorios exceden los porcentajes máximos establecidos por la Superintendencia Financiera, como se evidencia en la operación realizada por este Despacho Judicial.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, modifica la liquidación de crédito presentada por la parte interesada y la aprueba en la suma de **\$8'316.342,34**, como se aprecia en el archivo adjunto a la presente providencia.

De otro lado, de conformidad con lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaría de este Juzgado y visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Finalmente, y, una vez ejecutoriado este auto dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0488768300d37e964b21ab297eee20f189ddbe200332b289e6ab3c605a47409b**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1596**

Estando ajustada la liquidación del crédito a los términos legales ordenados en el mandamiento de pago y al no existir objeción por la parte demandante, se procede a impartirle aprobación.

De otro lado, de conformidad con lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaría de este Juzgado y visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Finalmente, y, una vez ejecutoriado este auto dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c001bb8f6a4c4ba3fdc0402b28185a3ead1bd0c99184b3e89b0f075f9f3e245a**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1664**

Estando ajustada la liquidación del crédito a los términos legales ordenados en el mandamiento de pago y al no existir objeción por la parte demandante, se procede a impartirle aprobación.

De otro lado, de conformidad con lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaría de este Juzgado y visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Finalmente, y, una vez ejecutoriado este auto dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f32d61aee1fa848e815f60f71ac6a915ebfa324fc0f5af65315010dac36bf8c2**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1676**

Atendiendo a la solicitud que antecede, por Secretaria ofíciase a la **EPS Sanitas** a fin de que se sirva informar con destino a las presentes diligencias los datos de contacto del señor Miguel Antonio Pardo Ruiz, en razón a su afiliación a esa Entidad Promotora de Salud.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f8d0bc2d2bc49775df28e156d5d8ba5ce3bea69bdc560df126e96c6d036ba95**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1776**

Revisada la liquidación allegada por la parte actora, se observa que algunos de los intereses moratorios exceden los porcentajes máximos establecidos por la Superintendencia Financiera, como se evidencia en la operación realizada por este Despacho Judicial.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, modifica la liquidación de crédito presentada por la parte interesada y la aprueba en la suma de **\$41'197.372,24**, como se aprecia en el archivo adjunto a la presente providencia.

De otro lado, de conformidad con lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaría de este Juzgado y visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Finalmente, y, una vez ejecutoriado este auto dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd8d89a319d175ed1e416158e69e119bf7f6bbb3820d1d3c65d562413bdb8e07**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0176**

Se advierte que el escrito que obra en el archivo N° 12 del expediente digital y la constancia secretarial que antecede, no corresponden al asunto de la referencia, sino que, por el contrario, efectuadas las verificaciones en nuestras bases de datos, pudo constatar que dicho memorial debe agregarse al proceso con radicado **2023-1760**; motivo por el cual se requiere **a la Secretaría** para efectos de que proceda a desagregar el escrito No. 12 de la carpeta digital que contiene esta demanda e incluirlo en el proceso al que pertenece, para imprimirle el trámite que merece.

Lo anterior, inmediatamente y dejando las constancias a que haya lugar.

De otro lado, requiérase al apoderado de la parte demandante para que allegue la constancia de notificación de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc8046b1c59ee8eef16c2a068cc6d22994e1ca86d2a2b5cb946ce6856728d4ee**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0218**

Deniéguese la corrección solicitada, toda vez que lo requerido por el abogado del extremo demandante no resulta ser un error puramente aritmético, requisito necesario para operar en los términos del artículo 286 del Código General del Proceso.

Aunado a ello, se pone de presente a la apoderada que el pagaré N°51881917-11 ejecutado en el presente asunto se encuentra diligenciado en pesos, asimismo indica que el sistema de amortización es en **cuota constante en pesos**, por tanto no es procedente reconocer valores en UVR que no desprenden de la literalidad del título valor ejecutado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e95771d246b7f78fb8a2f7e203f00ace68b7a8aefae0eeaf1dc38d7075f253**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0760**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demanda, arrojando resultado positivo, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial de la parte ejecutante radicó en el correo institucional de esta sede judicial.

Así las cosas, se tiene por notificado al demandado **Jorge Alejandro Castañeda Lozano**, quien dentro del término otorgado por la Ley en mención no contestó la demanda, ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 ibídem, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$200.000**, moneda corriente.

**Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas, dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remitiéndose el presente proceso a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **108f5f0dd90c91d23970b71ecf9563d2b9ffc189633c7970d0da786ae8854927**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0986**

Atendiendo a la solicitud que antecede, por Secretaria ofíciase a **Emssanar EPS** a fin de que se sirva informar con destino a las presentes diligencias los datos de contacto del señor Jairo Antonio Castañeda Jaramillo, en razón a su afiliación a esa Entidad Promotora de Salud.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f94f56602f25aa9d5f730bce451bae584e96363b9566e884b417cb9ac684ed8**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0996**

Toda vez que es procedente lo que el apoderado de la parte demandante solicita desde el correo electrónico [rpmabogado@gmail.com](mailto:rpmabogado@gmail.com), a folio que antecede, este Despacho Judicial, dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Es de anotar que la demanda se presentó de manera virtual, razón por la que los originales no reposan en este Estrado Judicial, por lo que serán entregados directamente por el demandante; en caso de ser necesario por Secretaría elabórese la constancia de los títulos ejecutados, dejando las anotaciones del caso
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca90da37e5f4c350de552ef2bde3257237b2c7d82f80a20f7176a14e1f45df0b**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1726**

De conformidad con lo solicitado por el mandatario judicial del extremo activo en el escrito remitido al canal digital institucional de este Juzgado y, toda vez que es procedente el Despacho con apego a lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el auto fechado el 26 de febrero de 2024, en el sentido de indicar se deja sin valor ni efecto el proveído que realiza un requerimiento en los términos del artículo 317 del Código General del Proceso, y no como se consignó inicialmente.

De otro lado, conforme a lo solicitado, el despacho reconoce personería a **Paula Andrea Zambrano Susatama** como apoderada judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Finalmente, Secretaria proceda a actualizar el Oficio N°0915 de 05 de octubre de 2021, obrante a folio 172 del archivo 02 del expediente, y remítase a la apoderada para su correspondiente trámite.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a728fa3da387d00b3bee61c448e15e0202e78d990c7d7756e3be6e4eef00b782**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2024-0100**

Encontrándose la presente demanda al Despacho con miras a decidir acerca de su admisibilidad, se advierte que la orden de pago deprecada por la parte actora habrá de negarse. Lo anterior, porque para la iniciación de un proceso de esta estirpe es bien sabido que la demanda debe ser presentada con el documento que preste mérito ejecutivo; de lo contrario, es decir, en caso de no ser presentada la acción con el título, quien la promueve han de esperar la negativa del mandamiento solicitado.

Sobre el particular, el artículo 422 del Código General del Proceso establece:

Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley.

La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero si la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.

A su vez, el art. 184 del ordenamiento indica:

Quien pretenda demandar o tema que se le demande podrá pedir, por una sola vez, que su presunta contraparte conteste el interrogatorio que le formule sobre hechos que han de ser materia del proceso. En la solicitud indicará concretamente lo que se pretenda probar y podrá anexar el cuestionario, sin perjuicio de que lo sustituya total o parcialmente en la audiencia.

Ahora bien, de las normas referidas se establece que el interrogatorio de parte allegado puede prestar mérito ejecutivo, sin embargo debe cumplir los requisitos del artículo 422 ibidem, para en el presente caso se tiene, un contrato de promesa de vehículo automotor de lo expuesto en los hechos no se infiere que el aquí demandado sea deudor, aunado a ello, si bien el demandado acepto recibir \$9'000.000, estos fueron a la luz del contrato de promesa de compraventa del vehículo y posteriormente se refieren

a un incumplimiento de dicho contrato, así las cosas no es posible establecer de forma clara y expresa la obligación correspondiente, la fecha de exigibilidad y con consecuencia a partir de cuándo se incurrió en la mora. Por tanto no es la vía ejecutiva la correspondiente para el trámite que pretende, sino que dichos elementos deben ser preconstituidos bajo el procedimiento verbal sumario.

Bajo lo anteriormente descrito y toda vez que no es procedente lo que solicita la parte demandante, el Despacho dispone lo siguiente:

1. Negar el mandamiento de pago solicitado.
2. Es de anotar que la demanda se presentó de manera virtual, razón por la que los originales no reposan en este Estrado Judicial.
3. Archivar las presentes diligencias una vez culminado lo anterior.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c6f67f132981f089c5dee2ad069a3e54f17030db42ee817ba654afb6a14bb9a**

Documento generado en 06/05/2024 11:46:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2021-1053**

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial del extremo activo, en el escrito que antecede, se ordena el emplazamiento del ejecutado en los términos establecidos en el artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las disposiciones establecidas en la norma mencionada son las siguientes:

**“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”

Por lo anterior, elabórese el listado en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, el que se publicará por el propio Despacho en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, haciéndose advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación en dicho listado.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4ac39fc446488403f64a063f6d4e6d0a37de3a690556477cda32e8563b969ef**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Restitución**  
Radicado: **2022-0765**

De conformidad con lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, apruébese la liquidación de costas practicada por la secretaria de este Juzgado, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

**Notifíquese «3»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7164d3c03081bf579f563aed1cc192a604478835d123191dcfea5a37f6c60920**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo a continuación**  
Radicado: **2022-0765**

Señala el artículo 132 del Código General del Proceso:

«Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación».

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho a efectos de imprimirle el trámite que corresponda, se observa la existencia de una irregularidad que debe ser saneada con miras a adecuar el procedimiento y para ello debe tenerse en cuenta lo siguiente:

El actor en el presente caso promovió demanda ejecutiva a continuación de la sentencia de restitución, emitida por esta Sede Judicial el 28 de marzo de 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 306 ejusdem; sin embargo, mediante auto de fecha 20 de junio de 2023, se inadmitió la demanda, para después rechazarla por no haberse subsanado.

No obstante, se dejará sin valor y efecto los autos previamente mencionados, para en su lugar dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 430 ibidem, que dispone:

«Mandamiento ejecutivo. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.» «subrayado intencional»

Así las cosas, se procederá en auto aparte a librar mandamiento ejecutivo, en la forma que este Juzgador considere legal.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## Resuelve:

Dejar sin valor y efecto los autos del 20 de junio de 2023 y 22 de noviembre de 2023, a través de los cuales se inadmitió la demanda y posteriormente se rechazó.

Notifíquese «3»,

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3af1646766db72178f5a02bc7aebcadb0515e495e9f35695cf3506199f92f99**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo a continuación**

Radicado: **2022-0765**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 306, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Enrique Libardo Rojas y María Consuelo Castro de Rojas**, en contra de **Daniel Herrera Pinto y Angie Daniela Romero Cuellar**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$22'400.000**, por concepto de cánones de arrendamiento desde marzo de 2022 a abril de 2023, los que fueron ordenados en providencia adiada del 28 de marzo de 2023.
2. Se niegan los intereses moratorios conforme el artículo 1617 del Código Civil .
3. Por la suma de **\$4'800.000**, por concepto de cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento.
4. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado por estado, conforme lo previsto en el inciso 2, artículo 306 del Código General del Proceso, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Helo Rafico Prieto Cortes**, para que actúe como apoderado de la parte ejecutante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**De otra parte, no se hará entrega alguna de dineros que hayan sido cautelados en el proceso de restitución de inmueble por cuanto estas cautelas fueron previas para asegurar el cumplimiento de la sentencia ejecutiva que aquí no se ha dictado.**

**Notifíquese «3»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

*[Firma electrónica]*

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b01d482c4bd670060799a8c09a5ed0f23fe4d876ad9e73c24108510deee8553b**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1405**

Estando ajustada la liquidación del crédito a los términos legales ordenados en el mandamiento de pago y al no existir objeción por la parte demandada, se procede a impartirle aprobación.

En el mismo sentido y, como quiera que la liquidación de costas se ajusta a lo reglado por el artículo 366 del Código General del Proceso, el juzgado le imparte aprobación.

Finalmente y, una vez ejecutoriado este auto dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Secretaría proceda de conformidad**

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc59949a98a6df8285baa5a34e151af91f9f73a40061ea6a02a8d96335943da8**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1481**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, la apoderada de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demanda, arrojando resultado positivo, según da cuenta la documentación radicada en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos de la Ley en mención téngase por notificado al demandado **Jesús Arturo Mosquera Mosquera**, quien dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado el 02 de mayo de 2023.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000**, moneda corriente.

**Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas, dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remitiéndose el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91014d4e86cbd89b2d1edbdd5fb437b4c3ec2a07e38cbc6ff656a7c5cc52bdc5**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1481**

Revisadas las presentes diligencias y atendiendo la constancia secretarial que antecede, se requiere por **segunda oportunidad** a la Secretaría de este Estrado Judicial, para que de estricto cumplimiento al auto 29 de enero del presente año, esto es elaborando los oficios de embargo y posterior secuestro del vehículo IIO-277, ordenados mediante auto del 02 de mayo de 2023.

Lo anterior, tomando en consideración el pedimento radicado en el correo institucional el pasado 11 de abril de 2024, donde la apoderada del extremo activo solicita la elaboración del mismo, así mismo se reitera que los oficios deben ser enviados al correo electrónico [abogadosbaqueroynaquero@gmail.com](mailto:abogadosbaqueroynaquero@gmail.com).

**Secretaría proceda de conformidad**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **121831d81e5f09a7173415ad4324a3231d85792bd02b8245d39c275aea820641**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1533**

Obre en el expediente que contiene la presente acción ejecutiva y pónganse en conocimiento de la parte actora, para los fines que considere pertinentes, la contestación brindada por el pagador de la Policía Nacional de Colombia, mediante la que acredita dar respuesta al Oficio N°. JPCCMB13//1475 de fecha 20 de noviembre de 2023.

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2a5d000d0c30a38196dffe6244a20f054a2ac2278b637bcf1b61b506ea025e**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1533**

A fin de continuar con el trámite que corresponde, se requiere a la parte actora para que realice la notificación del extremo demandado. Para el acatamiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**Parte actora proceda de conformidad**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea5a2d34696cfe2e4377b0c5a2e7c547023bb5977b640cd5b5d63f45ba2dd11**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1603**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demanda, arrojando resultado positivo, según da cuenta la documentación radicada en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos de la Ley en mención téngase por notificado al demandado **Iván Francisco Cruz Sánchez**, quien dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado el 04 de mayo de 2023.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000**, moneda corriente.

**Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas, dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remitiéndose el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **790b29df0b39e5134dac7082494e6437f7a4ff930a3b876b663667935661deac**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1699**

Como quiera que la liquidación de costas se ajusta a lo reglado por el artículo 366 del Código General del Proceso, el juzgado le imparte aprobación.

Por otra parte, se requiere al gestor judicial de la parte interesada par que aporte la liquidación de crédito, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas, dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remitiéndose el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Extremo activo y Secretaría procedan de conformidad**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11338033d50e7a28050f79b4c65ef7bd7a3f330948a55f8a3893ca02dfa779df**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1699**

Téngase en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que la abogada **Mariana Salazar Monroy**, renunció al poder otorgado por el aquí ejecutante. Lo anterior, toda vez que con la comunicación que el mandatario judicial, radicó en el correo institucional de este Juzgado cumple con la disposición del artículo 76 del Código General del Proceso.

Previo a reconocer personería a la abogada **Sara Naranjo Marín**, se requiere a la memorialista para que acredite que su correo electrónico sea decir, [juridica6@partequipos.com](mailto:juridica6@partequipos.com), coincide con el registrado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados «URNA», de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, de la Ley 2213 de 2022.

**Extremo activo, proceda de conformidad**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **048f026bfb80a5475d9d8625d3d5152e518c7043ffeb1291a1aa427ea632c626**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1731**

Estando ajustada la liquidación del crédito a los términos legales ordenados en el mandamiento de pago y al no existir objeción por la parte demandada, se procede a impartirle aprobación.

En el mismo sentido y, como quiera que la liquidación de costas se ajusta a lo reglado por el artículo 366 del Código General del Proceso, el juzgado le imparte aprobación.

Finalmente y, una vez ejecutoriado este auto dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Secretaría proceda de conformidad**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82baacf80c3aacc19bdf6354142bf9c46eabfb825749f95158a3eab01b8ab02**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1731**

A fin de continuar con el trámite que corresponde, se requiere a la Secretaría que cumpla estrictamente con la orden dictada por este Estrado Judicial, el pasado 16 de mayo de 2023.

**Secretaría proceda de conformidad**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd3dd9cb9c546d8a1b559835939625e23ebf01a9dc953c3291ad43d234c38ed8**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1733**

Obre en el expediente que contiene la presente acción ejecutiva y pónganse en conocimiento de la parte actora, para los fines que considere pertinentes, la contestación brindada por la Oficina de Registro de Instrumentos – Zona Sur, mediante la cual acredita dar respuesta al Oficio N°. JPCCMB13//1600 de fecha 11 de octubre de 2023.

**Notifíquese «3»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64de76466d542d9129307b46edc0d1a2ca85acb4df8a9975acf1a86d789572de**

Documento generado en 06/05/2024 11:07:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1733**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere al apoderado del extremo activo para que proporciones bajo la gravedad de juramento, conforme a lo establecido en el inciso segundo del numeral 8° de la Ley 2213 de 2022, información detallada sobre cómo obtuvo las direcciones electrónicas del extremo pasivo; además, allegando las evidencias correspondientes, puesto que el acápite de notificaciones del escrito introductor no se enunció, sea decir:

Jesús Fernando Rodríguez Pineda  
Calle 70 B Sur # 78 C - 65 Piso 2 Bogotá, D.C  
Transversal 77 # 50 A 19 Sur Bogotá, D.C  
Correo electrónico: fernandojul20@hotmail.com, jerodriguez@defensoria.gov.co

Agencia de Alcohol el As Ltda.  
Calle 18 # 16 B - 25 Bogotá, D.C  
Correo electrónico: agencia\_el\_as@yahoo.es

Inés Maritza López Garrido  
Calle 18 # 16 B - 25, Bogotá, D.C  
Calle 5 C # 75 - 46 Bogotá, D.C  
Correo electrónico: imaritzalg@hotmail.com, diegoandres112@hotmail.com

Julio Roberto Avella  
Calle 63 # 18 - 41 Bogotá, D.C  
Calle 20 # 4 - 18 Piso 3 Bogotá, D.C  
Correo electrónico: jras\_08@yahoo.es, mayusculalombroso@yahoo.com, info@cicoindis.com

**Extremo activo, proceda de conformidad**

**Notifíquese «3»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **900fbe55efa48be729f27bb036edea04ef58708f1f7736baec0c8962ab68b74**

Documento generado en 06/05/2024 11:07:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1733**

En atención a la petición que antecede, este Despacho se abstiene de pronunciarse de fondo por las razones que se exponen a continuación:

En primer lugar, resulta necesario indicarle al memorialista que el derecho de petición no es el mecanismo procesal idóneo para desatar su pedimento, pues de ser así, sería la misma Ley la que propiciaría que no se atendieran en estricto orden las necesidades de todos los administrados quienes diariamente acuden ante los estrados judiciales para radicar sus memoriales y obtener respuesta a sus solicitudes.

En segundo, ha de señalarse que en reiteradas oportunidades la Corte Constitucional, ha manifestado que el derecho de petición no puede suplir un trámite propio de los procesos, tanto administrativos como de la jurisdicción ordinaria, pues estos tienen ritos que les son propios. Al respecto se ha dicho lo siguiente:

“(…) el derecho de petición no puede invocarse para solicitar a un juez que haga o deje de hacer algo dentro de su función judicial, pues ella está gobernada por los principios y normas del proceso que aquél conduce. Las partes y los intervinientes dentro de él tienen todas las posibilidades de actuación y defensa según las reglas propias de cada juicio (artículo 29 C.N.) y, por tanto, los pedimentos que formulen al juez están sujetos a las oportunidades y formas que la ley señala.”.

Por lo tanto, cualquier solicitud dirigida al juez debe ajustarse a las oportunidades y formas que la ley establece para garantizar un proceso justo y equitativo para todas las partes involucradas.

**Notifíquese «3»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50ffa2683f064e3c14adc21a3613db3031316024696b1f1bbd5a2e9e54384**

Documento generado en 06/05/2024 11:07:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0305**

Como quiera que la liquidación de costas se ajusta a lo reglado por el artículo 366 del Código General del Proceso, el juzgado le imparte aprobación.

Por otra parte, se requiere al gestor judicial de la parte interesada par que aporte la liquidación de crédito, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas, dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remitiéndose el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Extremo activo y Secretaría procedan de conformidad**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38f3e5ee6a5fb0edb89ab4936818770243051cd03b45bb91b766a2ac3e1a93e9**

Documento generado en 06/05/2024 11:07:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0305**

Téngase en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que el abogado **Juan Camilo Saldarriaga Cano**, renunció al poder otorgado por el aquí ejecutante. Lo anterior, toda vez que con la comunicación que el mandatario judicial, radicó en el correo institucional de este Juzgado cumple con la disposición del artículo 76 del Código General del Proceso.

Previo a reconocer personería al abogado **Cesar Alberto Garzón Navas**, se requiere al mandatario judicial, con el fin de que allegue el poder conforme a lo preceptuado la Ley 2213 de 2022. Esto implica acreditar que el mandato fue remitido por el demandante desde su correo electrónico y, además, demostrar que su correo personal coincide con el registrado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df81897f8c507461c42db8d2e47170bf34c85fe98c631ee32e9205a9d6957110**

Documento generado en 06/05/2024 11:07:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0763**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, la apoderada de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demanda, arrojando resultado positivo, según da cuenta la documentación radicada en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos de la Ley en mención téngase por notificado al demandado **Luis Alejandro Morato López**, quien dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**Resuelve:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado el 28 de noviembre de 2023.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000**, moneda corriente.

**Quinto:** Finalmente y, una vez ejecutoriado el auto que apruebe las costas, dese cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remitiéndose el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal, dejando en el expediente las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e13c4d99a237a4c8d2eb1cf716f24469031df784d5626ed83541ea8e85217719**

Documento generado en 06/05/2024 11:07:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0767**

Conforme a lo establecido en el inciso segundo del numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 y, previo a continuar con el trámite respectivo, se requiere al extremo activo que proporcione bajo la gravedad de juramento, información detallada sobre cómo obtuvo la dirección electrónica del extremo pasivo, sea, decir [andiguat@gmail.com](mailto:andiguat@gmail.com), además, allegando las evidencias correspondientes, puesto que el acápite de notificaciones del escrito introductor no se acreditó.

**Extremo activo proceda de conformidad**

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57555cd6b3afbbd896a3d7313b2d0f5aa7360292dde7a108e2d797142547e5bf**

Documento generado en 06/05/2024 11:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0787**

Mediante comunicación radicada por el mandatario judicial de la parte actora en el correo institucional de este Juzgado, allega la citación que remitió a la aquí ejecutada, en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso; sin embargo, si bien la entrega del aviso arrojó resultados positivos, se echa de menos el trámite previsto en el artículo 292 de la norma *ut-supra*, que consiste en el aviso que debe enviarse al extremo pasivo, de manera que se requiere a la parte actora para que se sirva traer a este juicio dicho mecanismo de notificación debidamente surtido.

Por otra parte, **Secretaría** absténgase de ingresar procesos al Despacho, que no cuentan con solicitudes pendientes de resolver o de impartir trámite alguno.

**Extremo activo, proceda de conformidad.**

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3854293e2052e2870b4222c6ffef1e01589cc906c687eb2200feb9c79e6fbd6**

Documento generado en 06/05/2024 11:07:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1515**

La diligencia de notificación al ejecutado Omar Payares Simanca, enviada por el apoderado judicial del extremo activo, no será considerada por este Estrado Judicial, por las siguientes razones: i) el correo electrónico [registrocoper@buzonejercito.mil.co](mailto:registrocoper@buzonejercito.mil.co), no se considera domicilio procesal a menos que el demandado lo haya designado expresamente como tal, lo que no ha ocurrido en el presente caso y, ii) el ejecutado cesó sus funciones en el servicio el 30 de julio de 2023, según lo informado por la Oficina de Recursos Humanos del Ejército Nacional.

Por lo tanto, dado que la parte interesada tiene la carga procesal de llevar a cabo el acto de notificación, debe hacerlo de manera adecuada y conforme a la disposición que elija, ya sea de acuerdo con lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o de conformidad con la Ley 2213 de 2022

**Parte actora proceda de conformidad**

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c1032821f958d6e2192a096d28a0df1047ef98a51bd2ad208e7d56ee30cd7f4**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1583**

De conformidad con lo solicitado por la apoderada de la parte actora, en el escrito remitido al canal digital institucional de este Juzgado y, toda vez que es procedente, el Despacho, con apego a lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el auto por medio del que se libró mandamiento de pago fechado el 22 de enero del presente año, en el sentido de indicar que la demandada es la señora Gloria Estella Vélez Zapata, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 00130158009612213403**

1. Por la suma de **\$20'858.741**, por concepto de capital insoluto.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 20 de septiembre de 2023 y, hasta el día que se verifique su pago total.

En sus demás partes el auto referido quedará incólume, de manera que la parte actora deberá notificar al demandado del mandamiento de pago en conjunto con este proveído.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1623cb110522dbdb5602ce7aaeee0d4e8ccec32c631983fd34d79c288a3c9942**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1637**

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del extremo pasivo.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. Decretar el embargo de los remanentes o de los bienes que por cualquier causa llegaren a desembargarse dentro de los procesos que se describen a continuación:

Juzgado	Demandante	Demandado	Número del proceso
Juzgado 030 Civil Municipal de Bogotá D.C.	Cooperativa de Desarrollo Empresarial -Demcoop	Franklin Harvey Ortiz Alvarado Luz Nidia Arciniegas León	11001400303020190084200
Juzgado 066 Civil Municipal de Bogotá D.C.	Cooperativa de Desarrollo Empresarial -Demcoop	Franklin Harvey Ortiz Alvarado Luz Nidia Arciniegas León	11001400306620230140500
Juzgado 068 Civil Municipal de Bogotá D.C.	Cooperativa de Desarrollo Empresarial -Demcoop	Franklin Harvey Ortiz Alvarado	11001400306820230110600
Juzgado 074 Civil Municipal de Bogotá D.C.	Cooperativa de Desarrollo Empresarial -Demcoop	Franklin Harvey Ortiz Alvarado Luz Nidia Arciniegas León	11001400307420190155900
Juzgado 079 Civil Municipal de Bogotá D.C.	Coofiscalia	Franklin Harvey Ortiz Alvarado	11001400307920190142500

Limítese la anterior medida a la suma de **\$11'447.000**

**Notifíquese «2»**,

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**



**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8cce6ad29b1a577911eb1d16e2a7924c00fc8e95174101d2c82055382123098**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1637**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Patrimonio Autónomo de Estrategias Inmobiliarias - PEI** en contra de **Franklin Harvey Ortiz Alvarado**, por las siguientes sumas de dinero:

**Factura de Venta N° VCM-10894**

1. Por la suma de **\$7'631.093,37** por concepto de capital.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 10 de febrero de 2023 y, hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese este proveído a la ejecutada, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la sociedad **Merizalde Abogados & Asociados Ltda.**, quien actúa a través del abogado **Juan Pablo Merizalde Portilla**, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se les recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**



**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5f2945d4277515de07c276f0590083e7e8d86e5193acda4d7d42c4b50ccf4b8**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1677**

De conformidad con lo solicitado por la apoderada de la parte actora, en el escrito remitido al canal digital institucional de este Juzgado y, toda vez que es procedente, el Despacho, con apego a lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el auto por medio del que se libró mandamiento de pago fechado el 24 de enero del presente año, en el sentido de indicar la apoderada judicial es Carolina Coronado Aldana y no como allí se indicó.

En sus demás partes el auto referido quedará incólume, de manera que la parte actora deberá notificar a la demandada del mandamiento de pago en conjunto con este proveído.

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
Cesar Alberto Rodríguez Pineros  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73e670dfd6af04b0cf2ec17bf99bce2b044fac63609b63cc1f351fe1f4988bd3**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1677**

A propósito de lo solicitado por la apoderada del extremo activo, en el escrito que antecede, se hace saber al memorialista que por auto de fecha 24 de enero del presente año, se ordenó la cautela solicitada, por lo anterior, deberá estarse a lo allí resuelto.

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0b47893e05ddb3eddc74428142aa49c79272ce925020ef4118fe310b36ee816**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1751**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. Decretar el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado **DDPack S.A.S.**, identificada con Nit N° 901.069.098-7, de propiedad del extremo pasivo.

En consecuencia, por secretaría ofíciase a la **Cámara de Comercio de Bogotá**, con el fin de que inscriban la medida del referido establecimiento.

2. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del extremo pasivo.

Por ende, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$24'795.000**

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be0cfcfcd77e844909f667e0dbf11b7fc0ef1f0e829ec474aab6c5e2fab1384**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1751**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **C999 Packaging Systems Colombia S.A.S.**, en contra de **DDPACK S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

**Factura de Venta N° VC-995291**

1. Por la suma de **\$16'592.971,58** por concepto de capital.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible la obligación y, hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese este proveído a la ejecutada, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Jimmy Jeffrey Forero Páez**, para que actúe como apoderado judicial de la parte ejecutante.

Se les recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese «2»,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d850069128b0f72c4dd5b985260ee138005c1718131e724dfce276b23d7b3a9f**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2024-0159**

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede y encontrándose al Despacho en la etapa de calificación de la demanda, se advierte que el extremo activo, a través de su apoderado judicial, presentó desistimiento de las pretensiones. Lo anterior basado en el hecho que la parte demandada realizó el pago total de la obligación.

Por lo anterior y dado que se cumplen los requisitos fácticos necesarios para acceder a dicha solicitud de acuerdo con lo establecido en el artículo 314 del Código General del Proceso, este Estrado Judicial, acepta el desistimiento del presente proceso Ejecutivo promovido por Edificio Viña del Mar P.H. contra el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo y Diana Chávez.

Finalmente, no se condenará en costas a la parte demandante, lo anterior de conformidad en lo establecido en el numeral 1º del artículo 316 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de abril de 2024.

Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **068a2c9c853626451143e9f5c9af304a4abe9b6a12aa2cb2588208cd7d25a840**

Documento generado en 06/05/2024 11:06:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-0190**

Atendiendo lo solicitado en el escrito que precede, se dispone que, por secretaría se oficie a la **Nueva EPS**, para que proporcione a este Despacho Judicial, los datos para la ubicación del extremo pasivo, así como el nombre completo, dirección física y electrónica e identificación del empleador que realiza los pagos al sistema de salud.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., 07 de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6964bcdf5c83c39362767613790d6e58da74c2c2d28ce002d9234c0712dfae16**

Documento generado en 06/05/2024 10:34:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1126**

Atendiendo lo solicitado en el escrito que precede, se dispone que, por secretaría se oficie a **Cajacopi EPS**, para que proporcione a este Despacho Judicial, los datos para la ubicación del extremo pasivo, así como el nombre completo, dirección física y electrónica e identificación del empleador que realiza los pagos al sistema de salud.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., 07 de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ea41137ac8a0c872cad9af50da21dbef451a60d79d2a89ad39aa8f57ab17844**

Documento generado en 06/05/2024 10:34:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1192**

Atendiendo lo solicitado en el escrito que precede, se dispone que, por Secretaría se oficie a **EPS Famisanar**, para que proporcione a este Despacho Judicial, los datos para la ubicación del extremo pasivo, así como el nombre completo, dirección física y electrónica e identificación del empleador que realiza los pagos al sistema de salud.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., 07 de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff5c9201862d8402f22d15db72b29d58c71f36dcecd8621b63a07037ca550f65**

Documento generado en 06/05/2024 10:34:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Mayo seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)

---

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2018-0469  
**Demandante:** Sociedad Administradora Ciudadela Universitaria S.A.S.  
**Demandado:** German Andrés Rodríguez Ortiz en nombre propio y en representación de Karen Sofía Rodríguez Miranda

---

**Sentencia Anticipada**

Procede el Despacho a proferir sentencia en el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, de acuerdo con lo prescrito en el artículo 278 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que no hay pruebas que practicar.

**I. Antecedentes**

1. La **Sociedad Administradora Ciudadela Universitaria S.A.S.**, actuando por conducto de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva para que se librara orden de pago a su favor y en contra de **Germán Andrés Rodríguez Ortiz**, en nombre propio y en representación de su hija **Karen Sofía Rodríguez Miranda**, por la suma de \$8'151.600 contenida en el Contrato de Arrendamiento N° 0196 –folio 7 al 24 C.1–
2. Como sustento factico sostuvo la ejecutante que los demandados suscribieron el titulo ejecutivo, representado en el Contrato de Arrendamiento N°0196, por la suma total de \$10'740.000, que serían pagados en 6 cuotas a partir del 13 de junio de 2017, valor respecto del cual quedó una saldo vencido y no pagado de \$8'151.600.
3. Adujo que el plazo pactado entre las partes se halla vencido en su totalidad y los ejecutados no han realizado el pago del saldo de capital ni de los intereses incorporados en el contrato de arrendamiento aportado o efectuado abonos sobre el valor señalado en el acápite de pretensiones del escrito de la demanda.
4. Por último, el actor solicitó condenar en costas al extremo demandado.

## II. Trámite procesal

1. Mediante proveído adiado 02 de noviembre de 2018, este Juzgado libró mandamiento de pago en los términos solicitados por la parte ejecutante.

2. El demandado **Germán Andrés Rodríguez Ortiz**, se notificó de manera personal de la orden de pago y allegó contestación de la demanda –folio 50 a 54 C.1–, oponiéndose a las pretensiones y formulando la excepción denominada “*falta de legitimidad por pasiva*”.

2.1 La oposición la fundó en el hecho de que nunca comprometió su responsabilidad personal en la obligación contractual, porque firmó el contrato ejecutado en su condición de acudiente y responsable de la menor, más no como deudor solidario, arrendatario o deudor principal, ni siquiera como fiador del contrato.

2.2 Sostiene que la firma allí involucrada en el contrato lo fue como acudiente y responsable de su hija menor de edad. Insiste en que nunca firmó el contrato a título personal y que en ninguna parte de su texto se le atribuye a él una calidad de deudor solidario del contrato, sino como representante y responsable de la menor.

3. Adicionalmente **Karen Sofía Rodríguez Miranda**, de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso, se notificó por conducta concluyente –folio 96 C.1–, quien dentro término correspondiente y mediante apoderado propuso las excepciones denominadas “*falta de legitimidad por pasiva*”, “*inexistencia de contrato de arrendamiento*”, “*cobro de lo no debido e inexistencia de obligaciones*”.

3.1 Sostuvo en soporte de sus excepciones que el juzgado libró orden de pago en contra de una menor de edad, sin reparar que por esta razón no podía tener la condición de demandada. Igualmente indicó que al firmar ese contrato siendo menor de edad, el contrato estaría viciado, pues no podía obligarse de ninguna manera. Señala de esta manera que no existe capacidad para ser parte.

3.2 De otra parte sostiene que la demanda nunca se dirigió en contra de la menor, razón por la cual hizo mal el juzgado al librar orden de pago en su contra.

4. Mediante auto de fecha 25 de octubre de 2023, se ordenó correr traslado a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas por el demandado, quien se opuso a su prosperidad mediante el respectivo escrito.

5. Por auto adiado 28 de septiembre de 2023, se dispuso dar aplicación al artículo 278 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que no existen pruebas que practicar en el proceso.

### III. Consideraciones

1. Revisado el plenario se establece que los elementos necesarios en toda relación jurídico procesal para su plena validez se encuentran presentes, pues por la naturaleza y cuantía del asunto, así como por la calidad de las partes, la competencia se encuentra asignada a esta sede judicial y la demanda que dio origen al proceso reúne los requisitos de forma que para el caso la ley exige.
2. De igual modo se advierte que no existe motivo de nulidad que pueda invalidar todo o parte de lo actuado, pues se observa que los diferentes actos procesales se cumplieron con arreglo a las normas que los gobiernan.

#### Del mérito ejecutivo de la obligación

3. Es preciso destacar que pueden demandarse ejecutivamente, entre otras las obligaciones claras expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba en su contra; o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, de toda providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la Ley, o de las proferidas en procesos contenciosos administrativos o de policía que aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de justicia. Igualmente, las que surjan de la confesión lograda en el interrogatorio solicitado como prueba anticipada.

**3.1** En lo referente a que la obligación debe ser clara, expresa y exigible, es importante resaltar las diferenciaciones de los elementos que le imprimen el mérito ejecutivo al documento, señalado por la doctrina:

**3.2** Se entiende por obligación expresa cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título, debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece, tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones.

**3.3** La obligación es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título, debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.

**3.4** Será exigible cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición.

**3.5** Sobre el particular, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha señalado que:

“Los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales. Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación “(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante,

de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme.” Desde esta perspectiva, el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos. Las segundas, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.”<sup>1</sup>

**4.** En el presente asunto el documento que se pretende ejecutar goza de los atributos necesarios para derivar los efectos predicados en la demanda, toda vez que satisface los requisitos contemplados en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, desprendiendo el mérito ejecutivo al contener una obligación clara, expresa y exigible, constituyendo plena prueba de la obligación allí incorporada; sumado a la presunción de autenticidad que contempla el artículo 244 del Código General del Proceso.

#### **Control de legalidad necesaria a esta ejecución.**

**5.** La demanda ejecutiva se presentó sin que en momento alguno se perfilaran pretensiones en contra de Karen Sofia Rodríguez Miranda. Su mención lo fue en cuanto las pretensiones iban dirigidas contra de German Andrés Rodríguez Ortiz, en su condición de representante de la primera.

**5.1** La demanda siempre obvió citar al proceso directamente a Karen Sofía Rodríguez Miranda, porque en su condición de menor de edad, se le vinculó a su progenitor como su representante legal; razón por la cual, igualmente el mandamiento de pago replicó la idea de la demanda, sea decir, que la providencia del 02 de noviembre de 2018, no tuvo como demandada a Rodríguez Miranda, sino al padre de ésta.

**5.3** Y es que resulta necesario señalarlo porque se efectuó en el proceso un trámite tendiente a la notificación de aquella, al punto en que concurrió al proceso y contestó la demanda oponiéndose a las pretensiones. Si no se perfiló en la demanda una pretensión en concreto en contra de ella, no debió atenderse su trámite notificadorio. En definitiva, pretensión en su contra no existe, tampoco orden de pago.

**6.** Y miradas así las cosas, no estamos en presencia de una discusión en torno a la capacidad para ser parte o no; presupuesto necesario del proceso, por cuanto

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia T – 747 de 2013. M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub

precisamente la idea que se está aquí reforzando, es que en contra de la menor [para la época de la demanda] no fueron solicitadas pretensiones, motivo que evita discutir la temática de los presupuestos viables de la existencia válida del proceso en torno a ella.<sup>2</sup>

**6.1** Entonces, en cuanto a Karen Sofia Rodríguez Miranda, no se hace necesario efectuar corrección al mandamiento de pago, porque nada hay allí que corregir, en punto a que la demanda no tiene pretensiones en contra de ella sino de su padre, por ejemplo, en cuanto a la condición de representante de aquella.

**6.2** En conclusión, no existe razón para estudiar la contestación allegada por Rodríguez Miranda; declarándose sin valor ni efecto de todas aquellas providencias que la tuvieron por notificada y vinculada al proceso.

## Del caso concreto

**7.** Despejado del proceso las razones de la aclaración que precede, tenemos que existe en el proceso una sola contestación de demanda y es la efectuada por el señor German Andrés Rodríguez Ortiz. Su vinculación lo fue doble; una como padre y representante de la menor Karen Sofia y otra como *deudor solidario*, sea decir como obligado directo en el contrato de arrendamiento.

**7.1** El demandado cuestiona precisamente su vinculación al proceso bajo la condición de deudor solidario, porque señala que nunca firmó el contrato en esa condición, dado que apareció siempre en el contrato como acudiente y responsable de su hija. La condición de acudiente, sostiene, no impone que el cobro de las obligaciones económicas en el contrato deban ser asumidas por él.

**7.1.1** En cuanto a la condición de representante legal de la menor Karen Sofia, no la cuestiona y tampoco la ejecución.

**8.** Como la oposición esgrimida por el demandado atiende a debatir en lo medular no las pretensiones sino la debida formación del título que lo vinculó al proceso, al punto de acusar no haber firmado el documento y por tanto no estar comprometida su responsabilidad directa en condición de deudor solidario, este ataque lo es a la estructura de los extremos obligacionales en el contrato, sea decir, a su condición de deudor solidario, por lo que debió impugnar el mandamiento de pago, para reparar allí que la literalidad del contrato no resultaba en prueba contra él.

---

<sup>2</sup> “La capacidad para ser parte está ligada a la capacidad jurídica, o sea, la aptitud para ser sujeto de derechos y obligaciones, supeditada a la necesaria existencia, que permite intervenir en el juicio como convocante o convocado...” Corte Suprema de Justicia Sala Civil. Sentencia del 09 de junio de 2021. **SC2215-2021**.

**8.1** Como en efecto su defensa cuestiona la indebida admisión en su contra a este juicio, esta situación debió ser motivo del recurso de reposición en contra del mandamiento de pago; por el contrario, guardó silencio y por tanto cobró debida ejecutoria tal providencia.

**8.1.1** La ley procesal es del criterio que cualquier ataque a la formalidad del título ejecutivo, sólo es viable hacerlo mediante recurso de reposición, porque luego no puede volverse a un debate sobre ello. El hecho de afirmar que no participó en el contrato como deudor directo y solidario, es muestra que su investida contra la ejecución está ceñida a la interpretación que el juzgado dio a su firma en el documento, que terminó por convertirlo en ejecutado en el proceso; por tanto, al tratarse de un asunto de forma del título, debió buscar remedio a esa anómala interpretación a través del recurso horizontal, empero ello no ocurrió.

**8.2** El Código General del Proceso en el artículo 430, insiste en 3 oportunidades en la necesidad de que similares cuestionamientos a la forma del título sólo se adviertan por el ejecutado mediante el recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Si así no se hace, no puede invocarse argumento símil en momento posterior; mas aun, el juez no puede hacer pronunciamiento oficioso en la sentencia.

**8.2.1** Comienza el mentado artículo advirtiendo que *“Los requisitos formales del título ejecutivo, sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago”*. Luego, insistiendo en esa idea la refuerza cuando expresa que *“No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso”*. Por si no fuera claro el mandato, en una tercera oportunidad señala que: *“los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución...”*.

**8.3** En el presente asunto la aplicación del artículo acabado de comentar impondría desestimar la defensa del ejecutado por no haber sido promovida mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago, pero acorde con la firme e invariable postura jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia en su Sala Civil, pronunciamiento sí puede hacerse en la sentencia en torno a la carencia de requisitos formales del título.

**8.3.1** La Corte es de la postura aquella que:

*«ha insistido en la pertinencia y necesidad de examinar los títulos ejecutivos en los fallos, incluidos los de segundo grado, por ser su deber estructurar los presupuestos de los documentos ejecutivos» (CSJ STC4808-2017, STC4053-2018 y STC3298-2018)”*.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Sentencia STC1587-2022. Radicado 11001-02-03-000-2022-00331-00. 16 de febrero de 2022.

En otro pronunciamiento advirtió claramente que:<sup>4</sup>

*“Los funcionarios judiciales han de vigilar que al interior de las actuaciones procesales perennemente se denote que los diversos litigios, teleológicamente, lo que buscan es dar prevalencia al derecho sustancial que en cada caso se disputa (artículos 228 de la Constitución Política y 11 del Código General del Proceso); por supuesto, ello comporta que a los juzgadores, como directores del proceso, legalmente les asiste toda una serie de potestades, aun oficiosas, para que las actuaciones que emprendan atiendan la anotada finalidad, mismas que corresponde observarlas desde la panorámica propia de la estructura que constituye el sistema jurídico, mas no desde la óptica restricta derivada de interpretar y aplicar cada aparte del articulado de manera aislada.*

*Entre ellas, y en lo que atañe con el control que oficiosamente ha de realizarse sobre el título ejecutivo que se presenta ante la jurisdicción en pro de soportar los diferentes recaudos, ha de predicarse que si bien el precepto 430 del Código General del Proceso estipula, en uno de sus segmentos, en concreto en su inciso segundo, que «[l]os requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso», lo cierto es que ese fragmento también debe armonizarse con otros que obran en esa misma regla, así como también con otras normas que hacen parte del entramado legal, verbigracia, con los cánones 4º, 11, 42-2º y 430 inciso 1º ejusdem, amén del mandato constitucional enantes aludido.*

*(...)*

*De ese modo las cosas, todo juzgador, no cabe duda, está habilitado para volver a estudiar, incluso ex officio y sin límite en cuanto atañe con ese preciso tópico, el título que se presenta como soporte del recaudo, pues tal proceder ha de adelantarlo tanto al analizar, por vía de impugnación, la orden de apremio impartida cuando la misma es de ese modo rebatida, como también a la hora de emitir el fallo con que finiquite lo atañadero con ese escrutinio judicial, en tanto que ese es el primer aspecto relativamente al cual se ha de pronunciar la jurisdicción, ya sea a través del juez a quo, ora por el ad quem.*

*(...) [T]odo juzgador, sin hesitación alguna, [...] sí está habilitado para estudiar, aun oficiosamente, el título que se presenta como soporte del pretense recaudo ejecutivo, pues tal proceder ha de adelantarlo tanto al analizar, por vía de impugnación, la orden de apremio dictada cuando la misma es rebatida, y ello indistintamente del preciso transfondo del reproche que haya sido efectuado e incluso en los eventos en que las connotaciones jurídicas de aquel no fueron cuestionadas, como también a la hora de emitir el fallo de fondo con que finiquite lo atañadero con ese escrutinio judicial, en tanto que tal es el primer tópico relativamente al cual se ha de pronunciar a fin de depurar el litigio de cualesquiera irregularidad sin que por ende se pueda pregonar extralimitación o desafuero en sus funciones, máxime cuando el proceso perennemente ha de darle prevalencia al derecho sustancial (artículo 228 Superior) (denótase)”.*

**8.4** Descendiendo al estudio que impone hacerse al título, advierte este Juzgado que en efecto el señor Germán Andrés Rodríguez Ortiz, no firmó como deudor solidario, por tanto no debió ser demandado en la calidad que se le señaló en la demanda,

---

<sup>4</sup> Corte Suprema de Justicia. STC18432-2016 del 15 de diciembre en el radicado 2016-00440-01

imponiendo esa conclusión el que deba modificarse el mandamiento de pago para excluirlo como deudor.

**8.4.1** Mírese que desde el inicio insistió la parte actora en su demanda acerca de que el señor Rodríguez Ortiz era deudor del contrato. [hecho primero y pretensión primera].

**8.4.2** Al observar el contrato, la calidad de deudor solidario la supuso la parte actora, porque siempre estuvo involucrada su participación allí en su condición de acudiente de la menor. Si la intención de las partes contractuales fuera la de que Rodríguez Ortiz, respaldara personalmente las obligaciones económicas, mediante su firma de deudor solidario, no cabe duda de que así se hubiese pactado. Por el contrario, en todo el contrato como en la carátula de este, se le menciona como *padre y acudiente* de la menor Karen Sofia Rodríguez Miranda, nada más.

**9.** En consecuencia, se revocará la orden de apremio en cuanto se mencionó a Germán Andrés Rodríguez Ortiz, como deudor *solidario*.

**10.** Resta por estudiar lo relativo a la firma que el señor Germán Andrés Rodríguez Ortiz, realizó en el contrato en su condición de padre y por ende representante de la menor Karen Sofia Rodríguez Ortiz. Se sabe y líneas atrás quedó señalado que esta firma en el contrato el señor Rodríguez no la cuestionó y por el contrario la enfatizó.

### Capacidad en menores adultos y su representación legal

**11.** El Código Civil, en su artículo 1494 indica que las obligaciones:

*“nacen, ya del concurso real de las voluntades de dos o más personas, como en los contratos o contravenciones; ya de un hecho voluntario de la persona que se obliga, como en la aceptación de una herencia o legado y en todos los cuasicontratos; ya a consecuencia de un hecho que ha inferido injuria o daño a otra persona como en los delitos; ya por disposición de la ley, como entre los padres y los hijos de familia”.*

**11.1** De otro lado el artículo 1502 de la precitada codificación, refiere necesario cumplir con los siguientes requisitos para que una persona se obligue:

1. Que sea legalmente capaz
2. Que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio
3. Que recaiga sobre un objeto lícito y,
4. Que tenga una causa lícita

**11.2** Además explica la capacidad como la facultad que tiene una persona para adquirir derechos y contraer obligaciones, distinguiendo la capacidad de goce como la aptitud para ser sujeto de derechos y, la capacidad de ejercicio consistente en *“poderse obligar*

por sí misma, y sin el ministerio o autorización de otra”<sup>5</sup>; en consecuencia, quien no cuenta con ella de forma plena se le llama **incapaz**.

**11.3** Frente a la incapacidad proveniente de la edad, la misma naturaleza se ha encargado de dividir la vida del hombre en varios períodos, según el grado de desarrollo físico y mental de cada persona. La primera división es la de mayor o menor de edad y cuyo límite es el cumplir los 18 años. En el período correspondiente a la minoría de edad, la ley no considera a los menores de 18 años dentro de un mismo grado de incapacidad, pues fácilmente se comprende que entre un menor de 18 años y uno de 10, existe una notable diferencia<sup>6</sup>. De ahí que en la minoría de edad se distingan tres períodos, indicados en el artículo 34 del Código Civil.

1. Menores de 7 años, a quienes se les llama infantes.
2. Mayores de 7 años y menores de 14, tanto los varones como las mujeres, a quienes se les denomina impúberes.
3. Mayores de 14 años y menores de 18, a quienes se les llama menores adultos.

**11.4** Cada uno de estos grupos de menores de edad tiene una diferente clase de incapacidad y se encontrará asistido por un guardador, que ejercerá sus funciones dependiendo del grado de incapacidad que afecte a su pupilo.

**11.5** Para el caso de los menores adultos, situación que es aquí la ocurrida tras la firma del contrato de arrendamiento ejecutado, de acuerdo al artículo 1504 del Código Civil si bien no goza de una capacidad plena, pueden realizar por sí mismos actuaciones permitidas por la ley civil como otorgar testamento o ejercer posesión sobre bienes muebles; para las demás actuaciones negociales el legislador creó la *“representación legal a virtud de la cual coloca a unos sujetos al cuidado de ciertas personas, a las que inviste de atribución para actuar en su nombre y de vincularlos en los efectos que de esos actos se deriven, como si hubieran contratado ellos mismos”*.<sup>7</sup> «subrayado intencional»

**11.5.1** En otras palabras *“los menores adultos son tenidos incapaces relativos, y por esta razón el Código dispone que en la celebración de sus negocios estén asistidos por un representante legal (padre o madre de familia, o, en ausencia de ellos, de un curador); si no se cumple este requisito, el negocio queda afectado de nulidad relativa”*;<sup>8</sup> téngase en cuenta lo que se ejecuta a nombre de otra estando facultado por la ley para su representación, *“produce respecto del representado iguales efectos que si hubiere contratado él mismo”*.<sup>9</sup>

---

<sup>5</sup> Artículo 1504 Código Civil.

<sup>6</sup> Valencia Zea Arturo, Ortiz Monsalve Álvaro. Derecho Civil. Tomo I. Temis. Bogotá D.C. pág. 585

<sup>7</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-716 de 2006. MP. Marco Gerardo Monroy Cabra.

<sup>8</sup> Valencia Zea Arturo, Ortiz Monsalve Álvaro. Derecho Civil. Tomo I. Temis. Bogotá D.C. pág. 586

<sup>9</sup> Artículo 1505 Código Civil.

12. En este punto, amen de no existir cuestionamiento exceptivo alguno de Germán Andrés Rodríguez, en su condición de representante de la menor Karen Sofia Rodríguez Ortiz, se ordenará seguir adelante la ejecución en su contra, precisamente en esa calidad y no otra, porque es la propia ley la que indica lo extensivo que se hace en ellos las obligaciones cuando en esa condición actúan. [representantes de menores]

12.1 Es menester entonces hablar de la representación legal de los menores de edad, la que a voces de lo estatuido en el artículo 62 del Código Civil, es ejercida por los padres bajo la figura de la patria potestad, descrita en el artículo 288 *ibídem*, como el conjunto de derechos que la ley reconoce a los padres sobre sus hijos, entre ellos la representación extrajudicial del hijo sobre los actos jurídicos generadores de obligaciones que asume el hijo; cuya responsabilidad se encuentra señalada en el artículo 302 ídem, que indica:

*“Los actos o contratos que el hijo de familia celebre fuera de su peculio profesional o industrial y que sean autorizados o ratificados por quien ejerce la patria potestad, obligan directamente a quien dio la autorización y subsidiariamente al hijo hasta la concurrencia del beneficio que éste hubiere reportado de dichos negocios”.*

12.2 Del anterior razonamiento se colige que al firmar el contrato de arrendamiento como padre de la menor, no es su voluntad la que lo obliga, sino la propia ley por el ejercicio de la patria potestad, por tanto al autorizar allí con su firma en su condición de acudiente y padre de la menor, el señor Germán Andrés Rodríguez, se encuentran a cargo de la obligación contraída con la Sociedad Administradora Ciudadela Universitaria S.A.S.

#### IV. Decisión

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### V. Resuelve

**Primero:** **Modificar** el mandamiento de pago del 02 de noviembre de 2018, para **revocar** la orden en contra *“de Germán Andrés Rodríguez Ortiz, en su propio nombre”*.

**Segundo:** **Ordenar** seguir adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, en contra de *Germán Andrés Rodríguez Ortiz*, [titular de la patria potestad para el momento de la firma del contrato ejecutado] en su condición de representante legal de la menor Karen Sofia Rodríguez Miranda, en los términos del artículo 302 del Código Civil.

- Tercero:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Cuarto:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.
- Quinto:** Condenar al pago de las costas procesales al demandado. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000**, moneda corriente.

**Notifíquese,**

**Cesar Rodríguez Piñeros**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., 07 de mayo de 2024.  
Por anotación en Estado No.34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Andrea Estefanía Rojas Navarro**

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Piñeros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ed6d56f41bbcbdeb4dc12e00374b41f6e977807130c8589e494816cf9a51bb**

Documento generado en 06/05/2024 10:34:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**