Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2004-1703

En atención a los pedimentos de la parte actora actualícese el Despacho Comisorio N° 0161 de 15 de julio de 2013, en virtud de lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, empero dirigido al Juez Municipal de Tame, Arauca.

Se le confieren amplias facultades al Señor Juez Municipal, inclusive la de nombrar secuestre.

Secretaría, procede de conformidad.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2008-1422

Sería del caso entrar a resolver el recurso de reposición interpuesto por el ejecutado Victor Hugo Terreros Pérez, contra el auto de 19 de octubre de 2021, por medio del cual se señaló fecha para surtir diligencia remate dentro de la presente controversia, sin embargo, se evidencia solicitud de nulidad de todo lo actuado desde el 11 de noviembre de 2020, por lo que se estima necesario a fin de resolver los dos asuntos efectuar el correspondiente control de legalidad solicitado por el referido extremo.

Encuentra esta Agencia Judicial que el ejecutado Víctor Hugo Terreros Pérez, aduce la configuración de una nulidad, sustentada en la causal 5 del artículo 133 del estatuto procesal, referida a omitir la oportunidad procesal para solicitar, decretar y practicar pruebas, lo anterior, por cuanto el Despacho omitió surtir el traslado de 10 días previsto en el numeral 2 del artículo 444, respecto del avalúo del bien inmueble objeto de remate.

Al respecto, y luego de realizar el correspondiente examen al plenario, se evidencia que contrario a lo sostenido por la parte ejecutada, este Despacho ha surtido cada una de las actuaciones conforme a las disposiciones legales.

Para los fines prácticos, y atendiendo a la solicitud de nulidad, este Estrado estima pertinente recordar al ejecutado que mediante auto de 8 de agosto de 2016 –visible a folio 184-, se surtió el traslado que echa de menos, decisión que fuera confirmada con proveído de 3 de noviembre siguiente –folio 186-, traslado que trascurrió en silencio, por lo que se aprobó el avalúo presentado a través de providencia de 20 de enero de 2017 (ver folio 187).

Ahora bien, debe precisarse que ante las dilaciones que ha presentado el proceso, ha debido actualizarse el avalúo, siendo el último el que data del año 2020 –folios 263 a 265-, razón por la que se considera pertinente que la parte ejecutada aporte el avalúo catastral debidamente actualizado a la fecha.

En virtud de lo anterior, no se le dará curso a la solicitud de nulidad elevada por la parte ejecutada y luego de la actualización del avalúo catastral y su traslado, se procederá a señalar fecha para remate.

Notifiquese (3),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

linez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

CCRC

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2008-1422

Frente a la solicitud elevada por el señor Milton Isidro Espinosa, a través de apoderado judicial, deberá estarse a lo resuelto en auto de 19 de octubre de 2021 –folio 281, c1-, por medio del cual, se le informó la imposibilidad de hacer entrega de los dineros solicitados.

En atención a lo ordenado en la providencia en mención, por Secretaría remítase el oficio N° JPCCMB13//1368 de 25 de octubre pasado y que obra a folio 283.

Notifiquese (3),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2008-1422

Respecto de su solicitud de nulidad, la parte ejecutada señor Víctor Hugo Terreros Pérez, deberá estarse a lo resuelto a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

Notifiquese (3),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2011-0486

Cumplido el término de suspensión solicitado por los extremos judiciales, se requiere a la parte ejecutante para que informe sobre el cumplimiento del acuerdo de pago celebrado y sobre la continuidad o no del presente proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2012-0385

De la actualización del crédito aportada por la parte ejecutante y obrante a folios 108 y 109 de esta encuadernación córrasele traslado a la parte ejecutada en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROBRIGUEZ

Jule:

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

CCRC

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2013-1059

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 82-83-84 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROPRÍGUEZ

Jug

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2014-0243

Ante el silencio de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Sur, requiérase a la referida oficina a fin de que indique el trámite otorgado al oficio N° JPCCMB13//808 de 7 de septiembre de 2021, e informe el cumplimiento de la sentencia emitida por esta Judicatura el 14 de febrero de 2017.

Para lo anterior, se le concede el término de cinco (5) días contados desde la recepción

de la correspondiente comunicación. Ofíciese.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO KODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2016-0173

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 151-152 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESÁR ALBERTO ROĐRÍGUEZ

Jue

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado $\underline{\text{No. 06}}$ de esta fecha fue notificado el auto anterior.

20g

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2018-0060** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código 10 de **noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VAL	OR
AGENCIAS EN DERECHO fl.103	\$180.000	
NOTIFICACIONES		
GASTOS DE PERITO		
GASTOS DE SECUESTRE		
HONORARIOS SECUESTRE		
HONORARIOS CURADOR AD LITEM		
PÓLIZA JUDICIAL		
PUBLICACIONES REMATE		
PUBLICACIÓN REMATE	<u> </u>	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO		.
OFICINA DE REGISTRO		
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	···· <u>-</u> ·	
ARANCEL JUDICIAL		
OTROS		II.d
TOTAL	\$180.000	

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ

Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. 1 FEB 2022

∴l Despacho

Tatiana Konerine Buitrago Páez Secretoria

705

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-0060

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Duez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0147

Ante el silencio de la parte ejecutante y tras haberse acreditado el pago total de la obligación conforme a la liquidación de crédito y costas obrante en el plenario, el Despacho dispone lo siguiente:

- 1. Decretar la terminación del presente proceso, por pago total de la obligación.
- 2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos.
- 3. Ante la existencia de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
- 4. La entrega, a favor de la parte demandante de los títulos judiciales consignados a este Juzgado por cuenta del presente proceso. Todo lo anterior, dejando las constancias de rigor.

5. Sin lugar a costas.

6. Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

Notifiquese (2),

ÆERTÓ KODRÍGUEZ

úez

luzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0147

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folios 22 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral/3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese (2),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jue:

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

CCRC

Bogotá D.C., noviembre 2 de 2021

Doctor CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ Juez Trece de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Bogotá

EJECUTIVO: 11001-41-89-013-2018-00265-00 DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A. DEMANDADO: EDIE PADILLA RIVERA

ASUNTO: Contestación Demanda

GABRIEL PÉREZ PUENTES, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogado en ejercicio, en mi condición de *Curador ad litem* de la parte demandada, EDIE PADILLA RIVERA, con el debido respeto y dentro del término procesal correspondiente, me permito contestar la demanda, en calidad de *Curador ad litem* en los siguientes términos:

FRENTE A LOS HECHOS.

1. No me consta, deberá probarse en legal forma.

- 2. No me consta, deberá probarse en legal forma.
- 3. No me consta, deberá probarse en legal forma.
- 4. No me consta, deberá probarse en legal forma.

FRENTE A LAS PRETENSIONES

1. Me opongo a las pretensiones de la demandante por cuanto NO está probado el incumplimiento de las obligaciones por parte de la demandada.

EXCEPCIONES

Con base en lo dispuesto en el Código General del Proceso y reservándome el derecho de proponer otras en la primera audiencia de trámite, formulo las siguientes:

Prescripción

Sin reconocer ningún derecho a favor de la ejecutante propongo la excepción de prescripción. El titulo fue creado el 8 de junio de 2018. Los derechos alegados contemplados por el Código de Comercio colombiano prescriben a los tres años de haberse causado. La prescripción implica la cesación de la obligación puesto que se pierde la oportunidad para reclamarlos judicialmente.

Notificación Indebida

En la documentación allegada no se encuentra constancia de haberse efectuado la notificación a la demandada en los términos establecidos en el numeral 3º del Artículo 291 de Código General del Proceso.



NOTIFICACIONES

Curador parte demandada: GABRIEL PÉREZ PUENTES, recibirá notificaciones en la secretaria del despacho, o en la Diagonal 39 A Bis N° 14-52, de Bogotá D.C. Correo Electrónico: gabrielperezpuentes@yahoo.es teléfono celular 310 218 80 94.

Atentamente,

GABRIEL PÉREZ PUENTES

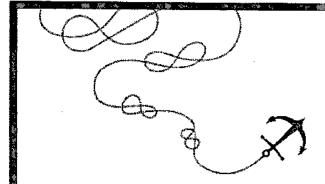
C.C. Nº 79'387.937 de Bogotá T. P. 344113 del C. S. de la J.

Re: ACTA DE NOTIFICACIÓN CURADOR AD-LITEM PROCESO 2018*0265

GABRIEL PEREZ PUENTES < gabrielperezpuentes@yahoo.es>

Mar 02/11/2021 14:52

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>



Doctor CESAR ALBERTO RODRIGUEZ Juez Trece de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Respetado Doctor

Con el presente estoy allegando la contestación de la demanda dentro del proceso Ejecutivo Nº 11001-41-89-013-<u>2018-</u>00265-00 donde el BANCO DE BOGOTÁ S.A. demanda a EDIE PADILLA RIVERA.

Para los efectos pertinentes de manera respetuosa solicito al despacho dar acuso de recibo del presente el cual es enviado hoy 2 de noviembre de 2021 siendo la 14:55 horas

Atento saludo

GABRIEL PÉREZ PUENTES



En martes, 26 de octubre de 2021 10:47:34 GMT-5, Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0265

Para todos los efectos legales, téngase notificado personalmente a través de curador ad- litem a la parte ejecutada Edie Padilla Rivera, quien dio contestación de la demanda de manera oportuna, por tanto, del referido escrito y, de las excepciones de mérito presentadas el día 2 de noviembre de 2021, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este auto por anotación en el estado, para que se sirva pronunciarse ál respecto.

Notifiquese,

RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2018-0308

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 02 de noviembre de 2021 –visible a folio 45 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las presentes diligencias.

Notifiquese.

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022 Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2018-0386

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 88 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Por Secretaria requiérase al Juzgado Cuarenta y Uno (41) Civil Municipal de Bogotá a fin de que informen el tramite dado al oficio Nº 1287 de fecha/19 de octubre de 2021, remitido vía correo electrónico el pasado 29 de octubre de 2021, como quiera que a lá fecha no se ha obtenido respuesta alguna.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO/RØDRÍGUEZ

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0409

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificada a través de Curador ad-litem a la demandada **Angélica León Llanos**, quien dentro del término otorgado por la ley a fin de que ejerciera su derecho a la defensa, contestó la demanda sin presentar oposición a las pretensiones de la demanda ni proposición de excepciones.

Así, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que la demandada Angélica León Llanos, se notificó de la presente demanda por intermedio de Curador ad-litem, quien no propuso excepciones; adicional a ello, se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 ibidem, el Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada **Angélica León Llanos,** conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha 17 de septiembre de 2018 –folio 25 del C. 1-.

Segundo: Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Tercero: Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

Cuarto: Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Liquídense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de \$300.000.oo., moneda corriente.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ Juez

> Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., <u>dos (02) de febrero de 2022.</u>

Por anotación en Estado <u>No. 06</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

ÇÇRC



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2018-0420** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **07 de diciembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 27	\$200.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACION EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	TABLE TO THE TABLE
OTROS	
TOTAL	\$200.000

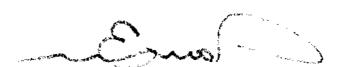
TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

J Despacho - 1 FEB 2022

con liquidocia costas

tistama Catherine Buitrago Páez Lecrotoria



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-1260

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

/Jug

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0424

Téngase por surtido el emplazamiento del señor HENRY FERNÁNDEZ SÁNCHEZ

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* a la abogada **SANDRA MILENA BAUTISTA CC.**Nº 52.791.225 de Bogotá D.C. T.P Nº 345.324 del CS de la J, quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico: <u>SBAUTISTA@BAVERDIABOGADAS.COM</u>

Notifíquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a gue haya lugar.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

dyfez (2)

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2018-0431** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **23 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 41	\$150.000
NOTIFICACIONES fl.17	\$8.500
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO fl.24	\$81.000
OFICINA DE REGISTRO f	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$239.500

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Bogotá D.C. J Despacho E. 1 FEB 2022

Tatiana Katherine Buitrago Páez Sourotaria





Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-0431

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROPRIGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogofá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0465

Toda vez que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 12 de octubre de 2021 –visto a folio 28 del C. 1-, se dispone lo siguiente:

- 1. Decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte actora no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.
- 3. Sin costas para las partes.

4. Una vez cumplido lo anterior, archívense/las/presentas diligencias.

Notifiquese (2),

CESAR ALBERTO KODRÍGUEZ

Jøfez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0465

Téngase en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que el abogado Alejandro Ortiz Peláez, renunció al poder otorgado por el aquí ejecutante. Lo anterior, toda vez que con la comunicación que el mandatario judicial mencionado radicó en el correo institucional de este Juzgado cumple con la disposición del artículo 76 del Código General del Proceso.

Asimismo, reconózcase personería para actuar dentro de esta causa a la abogada Martha Patricia Olaya conforme al poder a ella conferido y que lobra en el cuaderno

principal.

Notifiquese (2),

RÓDRÍGUEZ

Yuez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0553

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 121 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

Jule:

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2018-0563** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **07 de diciembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 49	\$100.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	A DE LA CIONA DE MANAGEMENTO DE LA CIONA DE CONTROL DE
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$100.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

1 Penasha

Tutiuna Kalherine Buitrago Páez Secretaria

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-0563

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a fólio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO BODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0570

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 38-39-40 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 39 del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Zatie2

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2018-0637

Como guiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 02 de noviembre de 2021 -visible a folio 46 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código Géneral del Proceso, el Despacho decreta:

- 1. La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los óficios respectivos.
- Sin costas para las partes.
- 4. Cumplido lo anterior, archivense las presentes diligencias

Notifiquese,

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2018-0723

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 05 de octubre de 2021 –visible a folio 33 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- 1. La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las presentes diligencias.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juéz

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2018-0749** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **07 de diciembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 69	\$800.000
NOTIFICACIONES fl.18,21,26,36 y 44	\$50.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	-
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$850.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-0749

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifíquese,

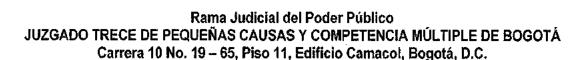
CESAR ALBERTO ROPRIGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2018-0754** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 93	\$400.000
NOTIFICACIONES fl. 68 y 70	\$160.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	TO THE THE PARTY OF THE PARTY O
OTROS	
TOTAL	\$560,000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ-Secretaria Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

제 Despacho _

1 FFB 2022

wingulacean costo

Tationa Richerine Buitrago Páez Secretoria

James, and



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-0754

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO BODRÍGUEZ

Juez

<u>duzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u>

<u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2018-0818

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 12 de octubre de 2021 –visible a folio 36 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archívense las presentes attigencias

Notifíquese,

CÉSAR ALBÉRTO RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022 Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0819

Téngase en cuenta que el abogado designado mediante auto del 5 de octubre de 2021, -folio 31 del C. 1-, en comunicación radicada en el correo institucional de este Juzgado el 14 de octubre de 2021 a -folios 33 a 43-, manifestó su imposibilidad de aceptar el cargo que se le designó (Curador *Ad-Litem*); razón por la cual se procede a relevarlo y, en consecuencia, se designa en su lugar a la abogada **Mónica Barrera Romero** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 51.835.643** y **T.P. No. 54.310 del C.S. de la J.,** quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico monica.barrera@cpeconsultores.com con el fin de que comparezca a notificarse a favor del demandando, **Carlos Alberto Collazos**, auto que libró mandamiento de pago en su contra.

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplínarias a que haya lugar.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RÓDRÍGUEZ

Ju∉ž

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. <u>Dos (2) de febrero de 2022.</u> Por anotación en Estado <u>No.06</u> de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Monitorio No. 2018-0829** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 113	\$120.000
NOTIFICACIONES fl.158 y 61	\$20.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$140.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgade 13 de Pequeñas Gausas y Competencia Múltiple de Begetá B.C.

Al Despacho _ 1 FEB 2022

Can Iracidoam castos

Tatia**sa** Katherine Buitrago Páez Secretario

C. Samo Br

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Monitorio

Radicación:

2018-0829

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROPRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

7

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2018-0831** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **07 de diciembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 73	\$300.000
NOTIFICACIONES fl.30,35,40,57 y 66	\$41.700
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	' :
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO fi.11	\$37.500
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$379.200

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ

Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

∴l Despacho __

1×FEB 2022

Con liquidoción costo

Tatiana Katherine Buitrago Páez

e Company

2

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-0831

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2018-0842** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **15 de septiembre de 2020** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO (1.59	\$300.000
NOTIFICACIONES fl.34 y 46	\$20.200
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	\$320.200
TOTAL	\$3£0.2 0 0

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ Secretaria Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. I Despacho

Con Inguidación

Cos-les Justana Katherine Buitrago Páez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-0842

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio 65 del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación gonforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jue

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0936

Téngase en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que la abogada Claudia Marcela Muñoz Araque, renunció al poder otorgado por el aquí ejecutante. Lo anterior, toda vez que con la comunicación que el mandatario judicial mencionado radicó en el correo institucional de este Juzgado cumple con la disposición del artículo 76 del Código General del Proceso.

Asimismo, reconózcase personería para actuar dentro de esta causa al abogado Richard Suarez Torres, conforme al poder a él conferido y que obça a folio 47 del cuaderno principal.

Notifiquese (2),

CESAR ALBÉR RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0936

En atención a lo solicitado por la parte ejecutante en escrito obrante a folio 36 de esta encuadernación, debe precisar esta Judicatura que previo a haberse acreditado la notificación electrónica la propia parte ejecutante solicitó se oficiara a la EPS a fin de que informara la dirección de notificación de la ejecutada, situación que además resulta de relevancia cuando la parte actora no demostró como conoció la dirección electrónica a la cual surtió la notificación.

Por lo anterior, la parte actora deberá intentar la notificación de la señora Eliana Margarita Martínez Viloria, a la dirección reportada por la EPS.

Con todo, la notificación por aviso surtida a la dirección electrónica/no puede ser tenida en cuenta puesto que no se aportaron los cerrespondientes exterios.

Notifiquese (2),

LEERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-0941

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 37-38 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral de del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2018-0998** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **14 de diciembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.37	\$800.000
NOTIFICACIONES fl.12 y 14	\$20.000
GASTOS DE PERITO	**************************************
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$820.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C

`l Despacho <u>- ∫</u> FEB 2

con Inquidoción costos

Tatiana Katherine Butterigh Piez Ericentria

ددروسور

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-0998

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio 38del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROTRIGUEZ

Juga

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-1009

Ante el incumplimiento de la parte ejecutante a la orden emitida en audiencia celebrada el pasado 6 de octubre de 2021, se torna necesario requiérele para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído por anotación en el estado, so pena de tenerse por desistida tácitamente esta actuación, informe sobre la continuidad o no del presente proceso, ante la infofmación de que la parte ejecutada se encuentra al día en el cumplimiento de sus obligaciones.

Notifiquese,

ØDRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2018-1029

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 02 de noviembre de 2021 –visible a folio 28 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los óficios respectivos.
- 3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias

Notifiquese,

CESÁR ALBÉRTO RODRÍGUEZ

due

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Houncado el auto antenor.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-1043

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 59 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR/ALBERTO ROORÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2018-1054** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **23 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 51	\$400.000
NOTIFICACIONES fl.20	\$10.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO fl.34	\$85.000
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$495.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Al Despacho FEB 2022

Con Irguralación costes

Tatiana Kilherine Buitrago Páez Secretaria





Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2018-1054

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO BEODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2018-1094

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 48-49-50 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jye

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0003

Previo a emitir auto que ordene seguir adelante con la ejecución, se requiere a la parte ejecutante para que informe sobre el cumplimiento del acuerdo del pago celebrado en audiencia de 9 de diciembre de 2020 y sobre la continuidad o no del presente proceso o sobre la posibilidad de ampliar la suspensión-del proceso,

Notifiquese,

AR ALBERTO RODRIGUEZ

Tuez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0011

Reconózcase personería para actuar dentro de esta causa al abogado José Álvaro Mora Romero, conforme al poder a él conferido y que obra a folio 33 del cuaderno principal.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0072

No se tendrá en cuenta el trámite de notificación electrónica adelantado por la parte actora, tomando en consideración que el correo electrónico al cual fue enviada la notificación del inciso 3 del artículo 8º del Decreto 806 de 2021, no corresponde al relacionado en el escrito de la victor.roa@buzonejercito.mil.co , por el contrario evidencia este Despacho que el correo al cual fue enviada la notificación antes señalada fue a vicro0703@gmail.com .

por lo anterior se solicita a la parte actora, realizar nuevamente y en débida forma la notificación del inciso 3 del artículo 8º del Decreto 806 de 2021, teniendo en cuenta para ello, los aspectos a los que se hizo mención anteriormente.

Notifiquese,

CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. <u>Dos (2) de febrero de 2022.</u> Por anotación en Estado <u>No.06</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-0076

Vistas las gestiones de notificación del demandado (fl. 26), el despacho no las tiene en cuenta, habida razón que la información de la citación para la diligencia de notificación artículo 291 del Código General del Proceso, no es la correcta; sin ser menos importante el hecho de que se allego la notificación con firma de aceptación de la notificación, cuando lo correcto debe ser remitirla bajo los lineamientos del artículo 291 numeral 3 que expresa:

"la parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el ministerio de tecnologías de la información y las comunicaciones, en la que le informara sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el termino para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el termino será de treinta (30) días"... (Sic)

La empresa de servicios postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente, por tanto, la parte actora no aporto soporte que demuestre lo ya dicho.

En consecuencia, la parte actora deberá surtir la notificación de la parte ejecutada en debida forma.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

*S*urez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Monitorio No. 2019-0098** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 132	\$120.000
NOTIFICACIONES 11.113	\$10.000
GASTOS DE PERITO	***************************************
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$130.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Al Despacho 1 FEB 2022

can Irguidación

Castas

Tatiana Katherine Buitrago Páez





Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Monitorio

Radicación:

2019-0098

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROTRIGUE

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

REPÚBLICA DE COLOMBIA Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo**Singular No. 2019 – 00118 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del 2 de noviembre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.45	\$500,000
NOTIFICACIONES fl.39,42,	\$24.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	AAAF - NIU W - NU AAAF
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	17-111111111111111111111111111111111111
OTROS .	
TOTAL	\$524.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

... Despacho __

-1 FEB 2022

Con Irguidados astes

Tationo Kotherine Buitrago Páez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-0118

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio 46 del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR/ALBERTO RODRIGUEZ

Ju#z

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-0135** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **02 de diciembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 117	\$225.000
NOTIFICACIONES fl.21,62 y 106	\$28.600
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACION REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$253.600

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Al Despacho - 14FEB 2022

an liquidadin costo

Tatuna Katherne Buitrago Páez Secretoria

Con Co



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-0135

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Me

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0146

Téngase por surtido el emplazamiento del señor MARTHA LILIANA HIPÓLITO GARZÓN

En consecuencia, comoquiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* a la abogada **MABEL ANTONIA RUIZ CUELLAR** quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico mabelruizc@hotmail.com

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO ROBRIGUEZ

Juez (2)

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-0176

Téngase por surtido el emplazamiento de Wilder Martinez Cárdenas

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como curadora ad-litem la abogada Claudia C Velásquez, quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico covelasquezc@gmail.com

Notifiquese el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de/forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar

Notifiquese,

rodrígúez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0207

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado personalmente al demandado **Hernán de Jesús Henao Colorado**, desde el pasado 19 de noviembre de 2021, quien dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el ejecutado Hernán de Jesús Henao Colorado, se encuentra debidamente notificado de la presente demanda, que como se indicó, no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del demandado **Hernán de Jesús Henao Colorado**, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado el 29 de marzo de 2019.

Segundo: Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Tercero: Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

Cuarto: Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Liquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de \$800. 000.oo., moneda corriente.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. Dos (2) de febrero de 2022. Por anotación en Estado No.06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-0234

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 22 de agosto de 2016 –visible a folio 32 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los óficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las presentes diligencias.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022 Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2019-0275** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **23 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.53	\$300.000
NOTIFICACIONES fl.22 y 28	\$18.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTRO\$	
TOTAL	\$318.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Bogotá D.C.

N Despacho - 1 FFR 2022

On liquidoción Costes

Tatiana Katherine Buitrago Páez

Z

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-0275

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio 55 del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jugz

Jurgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-0301

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 02 de noviembre de 2021 -visible a folio 45 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- 1. La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las pr

Notifiquese,

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Verbal Sumario**No. 2019-0351 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código 23 de noviembre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.68	\$800.000
NOTIFICACIONES fl.50 y 56	\$20.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	·
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	·
OTROS	
TOTAL	\$820.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. J Despacho

I Despacho

Tatiana Kutherijie Buitrago Páez Sanctaria



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Verbal Sumario

Radicación:

2019-0351

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROBRIGU

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0352

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 56 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2019-0534** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **02 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.37	\$250.000
NOTIFICACIONES fl.26 y 30	\$27.995
GASTOS DE PERITO	-
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACION REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO fi 10 c.2	\$37.500
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$315.495

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ

Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. FEB 2022

.l Despacho

con liquidación costas

Tutiana Kalherine Buitrano Pácz



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-0354

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jug:

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



REPÚBLICA DE COLOMBIA Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019 – 00355** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **26 de octubre de 2021** en los siguientes términos:

AGENCIAS EN DERECHO fl.56 NOTIFICACIONES fl.21,23,33,45,49 GASTOS DE PERITO GASTOS DE SECUESTRE HONORARIOS SECUESTRE HONORARIOS CURADOR AD LITEM PÓLIZA JUDICIAL	\$250.000 \$134.000
GASTOS DE PERITO GASTOS DE SECUESTRE HONORARIOS SECUESTRE HONORARIOS CURADOR AD LITEM	\$134.000
GASTOS DE SECUESTRE HONORARIOS SECUESTRE HONORARIOS CURADOR AD LITEM	-
HONORARIOS SECUESTRE HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	-
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	- WI
OTROS	
TOTAL	\$384.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

J Despacho ₽ 1 FEB 2022

Con travoleción Coste

Tatiuna Kolherine Buitrayo Páez 22019530a

LEWS

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-0355

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROURIGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-00361

Cumplido el término de suspensión solicitado por los extremos judiciales, se requiere a la parte ejecutante para que informe sobre el cumplimiento del acuerdo de pago celebrado y sobre la continuidad o no del presente proceso.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Auez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltipie de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0379

Téngase por surtido el emplazamiento del señor JOSÉ ALESCANDER SILVA PÁEZ

En consecuencia, comoquiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* a la abogada **PIEDAD CONSTANZA VELASCO** quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico piedadvelasco@velascoasociados.com.co

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez (2)

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0382

Téngase por surtido el emplazamiento del señor Nelson Enrique Yate Hurtado

En consecuencia, comoquiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador ad-litem a la abogada LIDA PAOLA ARDILA HOLGUÍN, auien podrá ser enterada de su designación al correo juridicardilaholguin@gmail.com

Notifíquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

ÓDRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Rendición de cuentas

Radicación:

2019-0435

En virtud de lo dispuesto, en el numeral 6 del artículo 379 del Código General del Proceso, y habida cuenta que dentro del plazo señalado el señor Francisco Javier Blanco Mora, no rindió las cuentas ordenadas en sentencia de 3 de agosto de 2021, el despacho dispone.

Ordenar al señor Francisco Javier Blanco Mora, pagar a favor de la parte actora, esto es, Conjunto Residencial Áticos de la Sabana 1 Propiedad Horizontal, la suma de \$28.340.502, establecida en el escrito de la demanda, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

Notifiquese,

CEGAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue polificado el cuto anterior

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple De Bogotá D.C

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-0462

No se tendrá en cuenta el trámite de notificación electrónica adelantado por la parte actora, tomando en consideración que evidencia este Despacho, que en la documental aportada no se informó el correo electrónico al cual se enviarían las notificaciones del articulo 8º del Decreto 806 de 2020.

por lo anterior se solicita a la parte actora, realizar nuevamente y en debida forma la notificación del inciso 3 del artículo 8º del Decreto 806 de 2021.

Parte actora, proceda de conformidad.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., <u>Dos (2) de febrero de 2022.</u>
Por anotación en Estado <u>No. 6</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0467

Téngase por surtido el emplazamiento del señor Andrés Mauricio Flórez Valencia

En consecuencia, comoquiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* al abogado CAROLINA ABELLO OTÁLORA, quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico NOTIFICACIONESJUDICIALES@AECSA.COM

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-0490

Vistas las gestiones de notificación del demandado (fl. 25-26), el Despacho no las tiene en cuenta, habida razón que la información de la citación para la diligencia de notificación por aviso artículo 292 del Código General del Proceso, no es la correcta; además, la parte actora no aportó soporte de haber enviado copia informal de la demanda y tampoco allegaron los correspondientes cotejos como lo dispone el artículo 292 ejusdem.

En consecuencia, la parte actora deberá surtir la notificación de la parte ejecutada en debida forma.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

/Jue

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-0514** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **07 de diciembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR		
AGENCIAS EN DERECHO fl. 60	\$300.000		
NOTIFICACIONES fl.26,33,34 y 39	\$41.600		
GASTOS DE PERITO			
GASTOS DE SECUESTRE			
HONORARIOS SECUESTRE			
HONORARIOS CURADOR AD LITEM			
PÓLIZA JUDICIAL			
PUBLICACIONES REMATE			
PUBLICACIÓN REMATE			
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO			
OFICINA DE REGISTRO			
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	# Am		
ARANCEL JUDICIAL			
OTROS			
TOTAL	\$341.600		

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

I Despacho - 1 FEB 2022

con liquidación costos

Tatiana Kalherine Buitrago Páez Secrotaria

ઈ

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-0514

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROBRIGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-0521

Habida cuenta que la abogado designado mediante auto de 7 de diciembre de 2021, no aceptó el cargo para el cual fue designado, esto es, para defender los intereses del ejecutado **José Antonio Ritiva Pinilla.**, por encontrarse debidamente justificado el Despacho lo releva y, en consecuencia, designa al abogado **Otoniel González Orozco**, quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico juridico@otogonzalezsas.com.

Por Secretaría notifiquesele su nombramiento, para que se sirva asumir la defensa de **José Antonio Ritiva Pinilla**, contestando la demanda y proponiendo excepciones de mérito si a bien lo tiene.

Secretaría, proceda de inmediato.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

/Jue*z/*/

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06, de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-0528

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 12 de octubre de 2021 –visible a folio 23 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

∕Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022 Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-0530

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 19 de octubre de 2021 –visible a folio 25 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- 1. La **terminación** del presente proceso **por desistimiento tácito,** conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las presentes diligeneras

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-0535

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 19 de octubre de 2021 -visible a folio 27 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código Géneral del Proceso, el Despacho decreta:

- 1. La **terminación** del presente proceso **por desistimiento tácito**, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso. habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las plesentes diligenetas.

Notifiquese,

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0536

De acuerdo a la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora en memorial radicado en el correo institucional de este Juzgado, y toda vez que es procedente, se ordena el emplazamiento del ejecutado **Yordaney Romero Chilatra**, en los términos establecidos en el artículo 10 del Decreto 806 de 20201, expedido con ocasión al estado de emergencia nacional.

Por lo anterior, publíquese el anterior emplazamiento por la Secretaría en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, haciéndose advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación en dicho listado.

Si el emplazado no compareciere en el término señalado, se le designará curador ad litem, con quien se surtirá la notificación personal.

Secretaría, proceda de inmediato.

Notifiquese,

CESAR ALBERTØ RØØRIGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-0560** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **23 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR	
AGENCIAS EN DERECHO fl. 42	\$300.000	
NOTIFICACIONES fl.16 y 20	\$32.000	
GASTOS DE PERITO		
GASTOS DE SECUESTRE		
HONORARIOS SECUESTRE		
HONORARIOS CURADOR AD LITEM		
PÓLIZA JUDICIAL		
PUBLICACIONES REMATE		
PUBLICACIÓN REMATE		
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO		
OFICINA DE REGISTRO		
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO		
ARANCEL JUDICIAL	190	
OTROS		
TOTAL	\$332.000	

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

J Despacho 🔑 🕺

an Irquidado asto

Tatiana KaNgrine Buitrago Páez

Canolina Company



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-0560

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Suezz

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-0598

Téngase por surtido el emplazamiento de Grupo Cortar S.A.S, En Liquidación "Grupo Cortar"

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como curador ad-litem al abogado Cristian Alfredo Gómez González, quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico gerencia@gestionlegal.com.co

Notifíquese el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

⊿uez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

B

REPÚBLICA DE COLOMBIA Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo**Singular No. 2019 – 00605 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del 12 de octubre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR		
AGENCIAS EN DERECHO fl.48	\$500.000		
NOTIFICACIONES fl.34,31	\$48.000		
GASTOS DE PERITO			
GASTOS DE SECUESTRE			
HONORARIOS SECUESTRE			
HONORARIOS CURADOR AD LITEM			
PÓLIZA JUDICIAL			
PUBLICACIONES REMATE			
PUBLICACIÓN REMATE			
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO			
OFICINA DE REGISTRO			
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO			
ARANCEL JUDICIAL			
OTROS			
TOTAL	\$548.000		

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

1 Despacho _

Con Irguidación com

Tatiana Katherine Buitrago Páez

J. Bandanis

Ł

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-0605

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

Jue

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0611

Téngase por surtido el emplazamiento del señor EULISES GONZALES PICO

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* a el abogado **OMAR GUILLERMO CUBILLOS GARZÓN CC.** Nº 79.669.247 de Bogotá D.C., T.P. Nº 291.475 del CS de la J, quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico: <u>CUBGUI@HOTMAIL.COM</u>

Notifíquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez (2)

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-0662** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR		
AGENCIAS EN DERECHO fl. 61	\$800.000		
NOTIFICACIONES			
GASTOS DE PERITO			
GASTOS DE SECUESTRE			
HONORARIOS SECUESTRE			
HONORARIOS CURADOR AD LITEM			
PÓLIZA JUDICIAL			
PUBLICACIONES REMATE			
PUBLICACION REMATE			
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO			
OFICINA DE REGISTRO			
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO			
ARANCEL JUDICIAL			
OTROS			
TOTAL	\$800.000		

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ

Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

J Despacho - 1 F53 797

Con Irguidación carlas

Tatiana Katherine Buitrago Páez Secretaria

- Louis

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-0662

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a felio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifíquese,

CESAR ALBERTÓ RÓDRÍGUEZ

filez,

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-0784

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 97 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

ZESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0822

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 28-29 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-0847

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 12 de octubre de 2021 -visible a folio 26 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- 1. La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las presentes diligencias.

Notifiquese.

RÓDRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0856

Téngase en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que el abogado Alejandro Ortiz Peláez, renunció al poder otorgado por el aquí ejecutante. Lo anterior, toda vez que con la comunicación que el mandatario judicial mencionado radicó en el correo institucional de este Juzgado cumple con la disposición del artículo 76 del Código General del Proceso.

Asimismo, reconózcase personería para actuar dentro de esta causa a la abogada Martha Patricia Olaya conforme al poder a ella conferido y que obra en el cuaderno principal.

Notifiquese (2),

ESAR/ALBÉRTO RÓDRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06_de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0856

Téngase por surtido el emplazamiento del señor Oldan Edies Gómez Obregón.

En consecuencia, comoquiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* al abogado Germán David Amaya Márquez, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.018.434.477 y T.P. N° 234888 del C.S. de la J., quien podrá ser enterado de su designación a los correos electrónicos juridico@cobracs.com.co o eficaciajuridicaintegral@gmail.com

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese (2),

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

Ævie:

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-0865

Téngase por surtido el emplazamiento del señor Carlos Andrés Hurtado Villalobos y Alejandrina León Noguera.

En consecuencia, comoquiera que los referidos demandados no comparecieron a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curadora ad-litem la abogada Sandra Fernández Peñaranda, quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico san_ferpe@hotmail.com.

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya ugar.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

/Jue;

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-0869

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 12 de octubre de 2021 –visible a folio 25 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- 1. La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaria proceder a emitir los oficios respectivos.
- 3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las presentes diffrencias.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Mez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0892

En atención a la solicitud de nulidad que antecede, con apoyo en lo normado en el inciso 3° del artículo 129 del C. G. del P., se corre traslado de la misma a la parte actora por el término de tres (3) días.

Notifiquese (2),

CÉSAR ALBÉRTO RODRÍGUEZ

Ø∕úez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-0892

Sería del caso entrar a resolver el recurso de reposición interpuesto por la curadora Adlitem del señor Harvin Anaya Ariza, contra el auto que le designó como curador, sin embargo, se evidencia una solicitud de nulidad por indebida notificación del demandado, que lógicamente afecta la designación de curador, por lo que se considera que debe resolverse en primera medida la referida petición de nulidad, pues de prosperar se torna inocuo pronunciarse sobre el recurso en medición.

Notifiquese (2),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

/Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



SEÑOR

JUEZ TRECE (13) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE <u>i13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> BOGOTÁ D.C.

Ε.

S.

D.

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 11001-41-89-013-2019-00892-00

EJECUTANTE: CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR

"COLSUBSIDIO".

EJECUTADO: HARVIN ANAYA ARIZA.

ASUNTO: SOLICITUD DE NULIDAD.

KATHERIN LORENA MORENO ROMERO, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá D.C., con correo electrónico morenokatherinrmk@hotmail.com, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.018.478.227, expedida en Bogotá D.C., y T.P. No. 20.393 del C.S. de la J. obrando como curadora ad litem del señor HARVIN ANAYA ARIZA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.496.385, respetuosamente interpongo SOLICITUD DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN, en los siguientes términos:

CAUSAL DE NULIDAD INVOCADA

Fundamento mi solicitud de nulidad en la causal contemplada en el numeral octavo (8°) del artículo 133 del C.G.P., por no haberse realizado la notificación del auto que libro mandamiento de pago en legal forma al ejecutado HARVIN ANAYA ARIZA.

ANTECEDENTES

- La parte ejecutante en el acápite del libelo introductorio denominado "NOTIFICACIONES Y DOMICILIOS", indicio que la dirección física de notificación del ejecutado es: "AVENIDA 63 No. 80-30 de Bogotá D.C.", adicionalmente manifestó bajo la gravedad del juramento que desconocía la dirección de correo electrónico del ejecutado.
- 2. En el folio catorce (14) del cuaderno principal se observa que el apoderado especial del ejecutante allego constancia de trámite del citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P., mediante el cual pretendió notificar a la pasiva del auto que libro mandamiento de pago proferido el día dieciocho (18) de julio de 2019. El citatorio remitido al demandado HARVIN ANAYA ARIZA, carece de los requisitos legales del artículo 291 del C.G.P., por cuanto:
 - a) Existe contradicción de la fecha de la providencia, pues en la parte donde referencia el proceso indica que la fecha de la providencia es "23/07/2018" y en el contenido del citatorio resalta que: "con el fin de notificar personalmente la providencia que LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO de fecha 18 de julio de 2019, notificada por estado el 23 de julio de 2019" (SIC). Así:



DD / MM / AAAA

14/09/2019

Señor (e)
HARVIN ANAYA ARIZA
AVENIDA 63 No 80-30
Teléfono: 3107888533
Bogolá

Radicación proceso 2019-0892 E

io Naturaleza del proceso Ejecutivo Singular de Minima Cuantla Fecha Providencia 23 / 07 / 2019

Demandante: COLSUBSIDIO

Demandado HARVIN ANAYA ARIZA

Sirvase comparecer a este despacho de inmediato o dentro de los CINCO dias hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 01:00 p.m. o de 02:00 a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia que LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO de fecha 18 de Julio de 2019, notificada por estado el 23 de Julio de 2019.

- 3. Remitido el citatorio a la pasiva con la contradicción reseñada, el día veintiocho (28) de noviembre de 2019, el apoderado judicial de la ejecutante solicita el emplazamiento del demandado. (folio 17).
- 4. Mediante providencia judicial de fecha veintiuno (21) de febrero del año 2020, su Sede Judicial decreta el emplazamiento del demandado HARVIN ANAYA ARIZA. (folio 18)
- 5. De los folios 19 al 22 del cuaderno principal se observa que el apoderado especial del demandante, allega notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P., al demandado HARVIN ANAYA ARIZA, a la dirección "Transversal 85 No. 52C-19 Torre 10, apartamento 419 de la ciudad de Bogotá D.C.", y en el trámite respectivo la empresa de correo certificado dejo constancia que el ejecutado si reside en la dirección referenciada, no obstante lo anterior el profesional del derecho omitió poner en conocimiento del Juzgado la dirección física en comento, así como realizar previamente la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P.
- 6. Mediante providencia judicial de fecha veintiuno (21) de septiembre de 2021, se tuvo por emplazado al señor HARVIN ANAYA ARIZA, y me nombro curadora ad litem del ejecutado para representar sus intereses, la providencia atacada no tuvo en cuenta las irregularidades presentadas al momento de intentar realizar las notificaciones respectivas.
- 7. Se debe tener en cuenta que el apoderado judicial del demandante también conoce la dirección del lugar de trabajo del demandado, por cuanto como puede observarse en el folio No. 4 del cuaderno de medidas cautelares, solicita: "el embargo y retención de los salarios devengados o por devengar del señor HARVIN ANAYA ARIZA como empleado de la empresa FAMYSERVICIOS CS S.A.S. identificada con Nit. 901.154.419-1" (SIC), lugar donde pudo proceder con el envió de las notificaciones respectivas.



8. El profesional del Derecho para lograr la correcta notificación del demandado, también pudo haber ejercido la solicitud contenida en el parágrafo segundo (02°) del artículo 291 del C.G.P., disposición similar contenida hoy en día en el parágrafo segundo (02°) del artículo octavo del Decreto 806 de 2020, en el sentido de solicitar al director del Despacho ordenar oficiar a entidad pública o privada para que remita la información de notificación física y/o electrónica del ejecutado.

Se debe tener en cuenta que el señor HARVIN ANAYA ARIZA, pertenece al régimen contributivo como cotizante activo y la entidad prestadora de los servicios médicos es COMPENSAR, de conformidad con la información de público conocimiento de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud "ADRES":

administradora de los recensos del sistema general de segundad social en salud « adres							
industributation in Arbeitanistic est in Chiene et l'Anton Lèresce de Arbitechie et Louveties en Gespierz-en Secuni de Sarius.							
Managhadaya asa u cananday							
Ludownsonen Kurken das Afficialis :							
that the remarkable and the control of the second of the control o							
<u>_</u>	FOOSE DEPTHENSON						
<u>[</u>	利用を持たり間に関われていま	\$14.48,65\$					
· .	#348000	\$ОДИ Магчина ова текническа степенска при					
E.	FEIREDE MAGNEBUS	AMAYA ABU	A				
	filler de sparinger de la	र्मरेक्न					
F "	CHEARIANAINTC	80000% 4 2					
Γ	DUNCERO	9.000 at 5					
Duran de silluscia :							
		(S. N. Ing A St. 1885) A St. 1885 (S. 1885)					
ACTION CAME DE COME		P1G5751*t	31:95:200	&97€ASITE			

9. La suscrita pudo tener acceso al expediente una vez notificada, esto es el día veintinueve (29) de octubre del año 2021, se conformidad con el acta de notificación que reposa al plenario, y solo hasta ese momento observe las irregularidades en el trámite respectivo.

CONSIDERACIONES

El derecho al debido proceso está consagrado como garantía fundamental en el artículo 29 de la Constitución Política de 1991, dentro de sus componentes se encuentra el derecho que tiene todo ciudadano de oponerse a la prosperidad de las pretensiones de determinada acción empleando las herramientas jurídicas que tiene a su disposición consagradas en la legislación procesal, así como el derecho de contradicción y controversia probatoria y a oponerse a las decisiones judiciales cuando considere que resulten adversas a sus intereses.

Así pues, la notificación de las providencias judiciales constituye un elemento básico del derecho fundamental al debido proceso, pues a través de dicho acto, sus destinatarios tienen la posibilidad de cumplir las decisiones que se les comunica o impugnarlas en el caso de que no estén de acuerdo y de esta forma ejercer su derecho de defensa¹.

En virtud de que los principios constitucionales irradian todas las ramas de la legislación colombiana, el artículo 14 del Código General del Proceso dispone que: "el debido proceso se aplicara a todas las actuaciones previstas en este código".

Con fundamento en lo anterior, la suscrita al revisar el expediente observa que se efectuó una **indebida notificación** de la parte demandada, pues ha sido enterada en debida forma del auto que libro mandamiento en su contra.

¹ Corte Constitucional, Sentencia T-025 de 2018, Magistrado Ponente Gloria Stella Ortiz Delgado.



PETICIONES

Por lo anteriormente expuesto, le solicito al señor Juez, respetuosamente se sirva declarar la nulidad de todo lo actuado, conforme a lo preceptuado en el artículo 133 numeral 8 del C.G.P., desde la fecha que ordenó el emplazamiento del ejecutado el día veintiuno (21) de febrero de 2020 y ordenar su notificación personal.

PRUEBAS

Con el fin de probar el derecho reclamado, solicito se tengan como pruebas las actuaciones procesales surtidas en este asunto.

NOTIFICACIONES

La suscrita recibirá notificaciones en la calle 19 No. 3-50 Oficina 1403 de Bogotá D.C. – Tel 2 82 12 33 - CEL 3213726592 y/o al correo electrónico morenokatherinrmk@hotmail.com.

Del señor Juez, atentamente,

KATHERIN LORENA MORENO ROMERO

C.C. No. 1.018.478.227 de Bogotá

T.P. No. 358.938 del C.S. de la J.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1062

Se niega por improcedente la solicitud de actualización de la liquidación del crédito presentada por el aqui demandante, toda vez que no es el momento procesal para ello si se tiene en cuenta que no se ha dispuesto la entrega de dineros.

Notifiquese,

SAR ALBERTO KØDRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1093

Entra el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto en tiempo por el curador Ad-Litem frente al mandamiento de pago de fecha 22 de agosto de 2019.

El gestor judicial expuso cuatro argumentos a fin de que se revoque la providencia opugnada, como se pasan a señalar (i) por presentarse la prescripción de la acción cambiaria, (ii) configurarse la indebida representación de la parte ejecutante, al no haberse aportado poder de la demanda, (iii) Ineptitud de la demanda al no haberse aportado copia electrónica, esto es, el CD contentivo de la demanda y finalmente, (iv) presentarse falta de legitimación en la causa para hacer exigible la cláusula aceleratoria.

Sobre los referidos argumentos encuentra esta Judicatura que lo que atañe a señalar (i) por presentarse la prescripción de la acción cambiaria y (iv) presentarse falta de legitimación en la causa para hacer exigible la cláusula aceleratoria, corresponden a asuntos propios del debate procesal y que no son objeto de estudio en sede de reposición, máxime cuando no se enmarca como un requisito de forma contra el título base de la acción, ni mucho menos configura una excepción previa que puedan ser alegada como recurso de reposición contra el mandamiento de pago (inciso 2° art. 430 y numeral 3° art. 442 Estatuto Procesal), razón por el cual el Despacho rechaza su estudio en esta etapa procesal.

En lo que atañe a la indebida representación de la parte ejecutante, al no haberse aportado poder de la demanda, debe precisarse sencillamente, que contrario a lo sostenido por el Curador Ad-Litem, a folio 1 de esta encuadernación obra poder debidamente conferido por la señora Martha Bibiana Hernández Cubillos en su calidad de representante legal de la Cooperativa Multiactiva su Futuro Empresarial - CME-, cumpliéndose así el formalismo echado de menos por el recurrente.

Misma suerte se presenta frente al argumento de configurarse (iii) Ineptitud de la demanda al no haberse aportado copia electrónica, esto es, el CD contentivo de la demanda, puesto que anexo en el expediente obra el correspondiente CD, misma que hacer parte integra del plenario.

En virtud de lo anterior, se CONFIRMA la providencia de 22 de agosto de 2019, por medio de la cual, se libró mandamiento de pago.

Finalmente, se RECHAZA por improcedente el recurso de apelación interpuesto, habida cuenta que el proceso adelantado es de mínima cuantía, por ende, de única instancia.

Notifiquese (3),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., <u>dos (02) de febrero de 2022.</u>
Por anotación en Estado <u>No. 06</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior.
Secretaria: **Tatlana Katherine Buitrago Páez.**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1093

En atención a la solicitud de nulidad que antecede, con apoyo en lo normado en el inciso 3° del artículo 129 del C. G. del P., se corre traslado de la misma a la parte actora por el término de tres (3) días.

Notifiquese (3),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1093

Para todos los efectos legales, téngase notificado personalmente a través de curador ad-litem a la parte ejecutada Wilmer Ortiz Argel, quien dio contestación de la demanda de manera oportuna, por tanto, del referido escrito y, de las excepciones de mérito presentadas el día 16 de octubre de 2021, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este auto por anotación en el estado, para que se sirva pronunciarse al respecto.

Notifíquese (3),

CESAR ALBERTO/ROBRIGUEZ

Jué

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

CCRC

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2019-1124** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **02 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO 11.21	\$500.000
NOTIFICACIONES fl. 16 y 19	\$2.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	·
TOTAL	\$502.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

I Despacho _____1 FEB 202

Can traurdoam costos

Tatiana Kallerine Buitrago Páez

دکسادگ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1124

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

الوامال

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1130

Habida cuenta que el abogado designada mediante auto de 19 de octubre de 2021, no aceptó el cargo para el cual fue designado, esto es, para defender los intereses de ejecutado Carlos Laureano Gómez Reyes., el Despacho lo releva y, en consecuencia, designa al abogado ESTEBAN SALAZAR OCHOA., quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico ESALAZAR@CONSILIOABOGADOS.COM

Por Secretaría notifiquesele su nombramiento, para que se sirva asumir la defensa de **Carlos Laureano Gómez Reyes**, contestando la demanda y proponiendo excepciones de mérito si a bien lo tiene.

Secretaría, proceda de inmediato.

Notifiquese (2),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

/syle2

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1132

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado a través de Curador ad-litem al demandado **Yahir Arias Diber**, quien dentro del término otorgado por la ley a fin de que ejerciera su derecho a la defensa, contestó la demanda sin presentar oposición a las pretensiones de la demanda ni proposición de excepciones.

Así, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el demandado Yahir Arias Diber, se notificó de la presente demanda por intermedio de Curador ad-litem, quien no propuso excepciones; adicional a ello, se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 ibídem, el Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado **Yahir Arias Diber,** conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha 5 de noviembre de 2019 –folio 7 del C. 1-.

Segundo: Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Tercero: Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

Cuarto: Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Liquídense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de \$150.000.oo., moneda corriente.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022. Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

CORC

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Monitorio No. 2019-1159** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **13 de diciembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.55	\$300.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	·
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$300.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ

Secretaria

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Monitorio

Radicación:

2019-1159

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Ayez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1196

Entra el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto en tiempo por el apoderado de la parte actora frente al auto de fecha 7 de diciembre de 2021 -folio 38 del C. 1-.

En el auto opugnado se decretó el desistimiento tácito tras haber permanecido inactivo durante más de un año.

Por su parte, el gestor judicial cuestiona dicha decisión argumentando, en síntesis, la existencia de una solicitud de suspensión elevada el 26 de octubre de 2021, pendiente de resolver.

Sobre el particular, y una vez revisado el asunto, se evidencia que la petición de suspensión a la que hace alusión el apoderado judicial y que aportó al presente recurso, fue presentada el día 26 de octubre de 2021, sin embargo, la misma se radicó ante el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá y lo fue respecto del proceso 2019-0482 -ver folio 39 reverso-.

Visto lo anterior, es evidente que ante esta Judicatura no se presentó petición alguna sobre la que se debiera pronunciarse previo al decreto de desistimiento táctico.

En consecuencia, al no existir petición alguna pendiente de tramitar al momento de ingresar el proceso al Despacho para su terminación, y habiéndose configurado, como se indicó los presupuestos legales para decretar el desistimiento tácito, habrá de confirmarse la providencia objeto de impugnación.

Notifiquese,

CESAR ALBERTÓ RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

CCRC

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1226

Téngase por surtido el emplazamiento del señor JESÚS ANTONIO BULLA GÓMEZ

En consecuencia, comoquiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador ad-litem a el abogado URIEL ANDRIO MORALES LOZANO CC. Nº 79.517.284, T.P. 70.994 quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico: andrio59@outlook.com

Notifíquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e informesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2019-1259** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **02 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.35	\$250.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	Min.
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$250.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

.l Despacho - 1 FFB 2022

Can liquidadian costa

Tatiana Kuther de Buitrago Páez Secretaria

and the second second

Ç

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1259

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR/ALBERTO RODRIGUEZ

Juez

luzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo**Singular No. 2019-1260 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia 07 de diciembre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO (1. 32	\$500.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$500.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

il Despacho ___

1\FEB 2022

con liquidación costos

Tatiana Latherine Buitrago Páez Secretaria

- Link



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1260

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR/ALBERTO KORRÍGUEZ

Jue

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Restitución

Radicación:

2019-1285

Cumplido el término otorgado en audiencia de 3 de marzo de 2021, para la entrega del bien inmueble objeto de restitución, se requiere a la parte actora a fin de que informe si en efecto se cumplió con la misma o sobre la voluntad de continuar con la actuación judicial.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO ROBRÍGUEZ

Jue:

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-1319

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 219 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3% del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1345** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 44	\$500.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	·
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$500.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

J Despacho - 1 FEB 2022

on liquidada Casta

Tatiana Ttherine Buitrago Páez Escentaria





Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Declarativo

Radicación:

2019-1345

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jue

Duzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1357** de conformidad a lo consagrado en el articulo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **25 de enero de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 41	\$800.000
NOTIFICACIONES fl.21	\$11.500
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	·
OTROS	
TOTAL	\$811.500

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1357

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y

Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1359

Téngase por surtido el emplazamiento del señor MARIELA GÓMEZ PARDO

En consecuencia, comoquiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* a la abogada **CARMENZA MONTOYA MEDINA** quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico montoya_carmenza_col@hotmail.com

Notifíquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

ZESAR ALBERTÓ RÓDRÍGUEZ

Juez (2

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1431

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 42-43 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Ødez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

REPÚBLICA DE COLOMBIA Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo**Singular No. 2019 – 01440 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del 2 de noviembre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.36	\$150.000
NOTIFICACIONES fl.20,30	\$17.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	,
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	\$167.000
TOTAL	\$107.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Con Irguidocion Costo

Tatiana Rufferine Buitrago Páez Secretaria



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1440

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

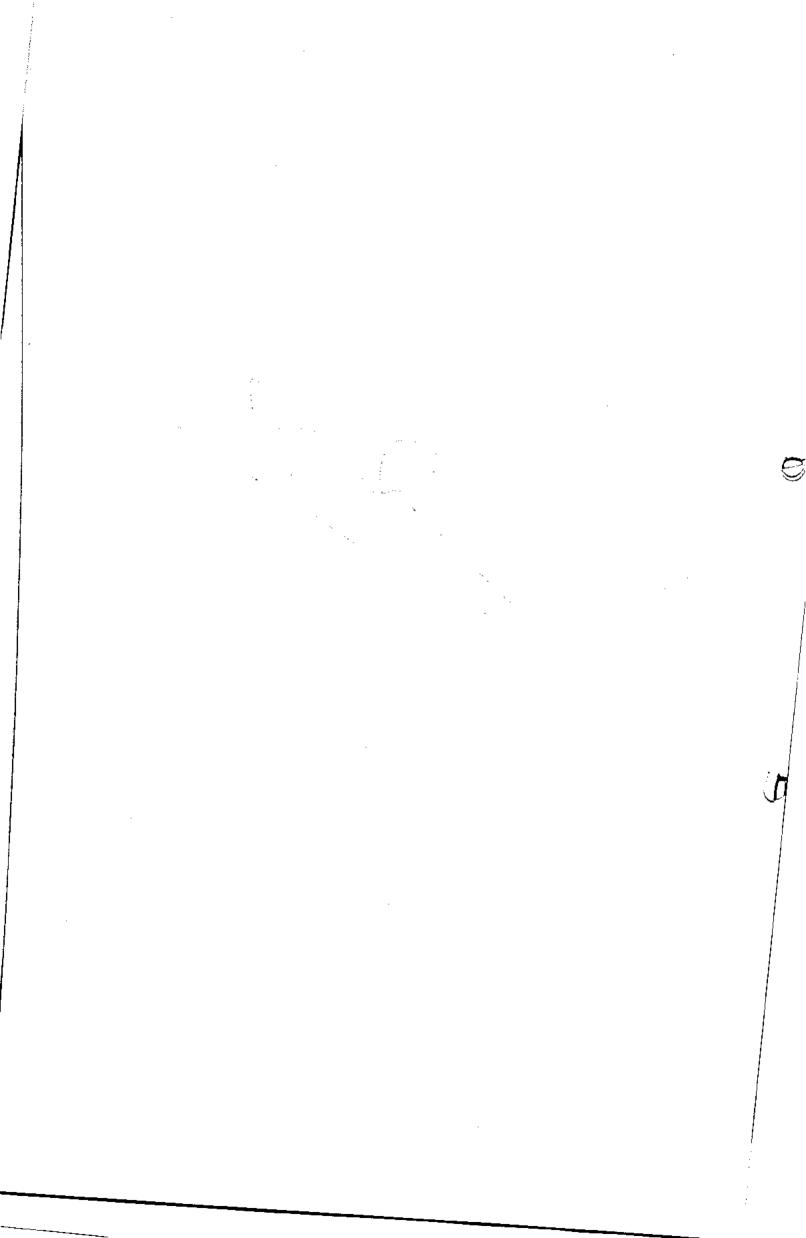
CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

Juez

vegado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Monitorio

Radicación:

2019-1468

Entra el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto en tiempo por la apoderada de la parte actora frente al auto de fecha 2 de noviembre de 2021 -folio 32 del C. 1-.

En el auto opugnado se decretó el desistimiento tácito por no haberse dado cumplimiento a la orden impartida en providencia de 27 de julio de 2021 (Fl. 31).

Sin embargo, la gestora judicial cuestiona dicha decisión, argumentando, en síntesis, que remitió el 17 de marzo de 2021, remitió soporte de las gestiones de notificación por esa parte, y por lo mismo no era procedente el requerimiento realizado en auto de 27 de julio de 2021, ordenando surtir el proceso de notificación, pues reitera, ya había informado los resultados de dicha notificación.

Sobre el particular, se precisa que en efecto ante la comunicación de 17 de marzo de 2021, este Despacho el día 27 de julio de 2021, se pronunció resolviendo de manera negativa la solicitud de la parte actora de emplazar a la parte demandada atendiendo a los resultados de la notificación aportados, resaltando que el tipo de actuación judicial emprendido requiere de la notificación personal del extremo pasivo, situación que no había ocurrido en el presente caso y por tanto, conminó a la interesada a surtir en debida forma la notificación de la demanda.

En el presente caso es evidente que se impuso a la parte actora una carga procesal que estaba en el deber de cumplir y dentro del plazo señalado no emitió pronunciamiento alguno, así como tampoco realizó ninguna gestión encaminada a lograr la notificación del extremo demandado.

Se quiere significar con lo anterior, en primer lugar, que no existían pronunciamientos pendientes de resolver por parte de este Despacho Judicial al momento de emitir el auto de desistimiento tácito y en segunda medida, que si la parte actora no estaba de acuerdo con la referida decisión, debió interponer el correspondiente recurso y no guardar silencio como aquí ocurrió.

Así las cosas, al no haber cumplido la parte interesada la carga procesal impuesta en auto de 27 de julio pasado, habrá de confirmarse la providencia objeto de impugnación.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., <u>dos (02) de febrero de 2022.</u>
Por anotación en Estado <u>No. 06</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple De Bogotá D.C

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-1476

La diligencia de notificación enviada por la parte actora a la demandada **María del Pilar Daza**, no puede ser tenida en cuenta por este Despacho, toda vez que allí se hace alusión al artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, pero se procede en la forma del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, lo anterior resulta incongruente tomando en cuenta que ambas disposiciones difieren entre sí para su aplicación y cómputo de términos.

Concretamente, no puede haber duda que la notificación debe ser efectuada con apego a la norma respectiva que la gobierna.

Entonces, o se realiza la notificación con apego a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citación y aviso, respectivamente), por separado y contabilizando el periodo que debe haber entre una y otra, o se efectúa con base en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020; pero bajo ninguna circunstancia puede entenderse que es posible echarse mano de todos ellos reunidos en un mismo acto, pues comportaría una mixtura que dicho sea de paso no está autorizada ni por el legislador ni jurisprudencialmente.

Parte actora, proceda de conformidad.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., <u>Dos (2) de febrero de 2022.</u>
Por anotación en Estado <u>No. 6</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior.

REPÚBLICA DE COLOMBIA Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo**Singular No. 2019 – 01514 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del 2 de noviembre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.30	\$500,000
NOTIFICACIONES fl.25,19	\$27,500
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$527.500

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

I Despacho ____1 FEB 2022

con Irguidación coolas

Tatiana Katherine Buitrago Páez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1514

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

Kież

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1539

Previo a resolver el recurso de reposición interpuesto por el demandado Oguer Enrique Casas, por secretaría córrase traslado del mismo a la parte actora, a fin de garantizar su derecho de defensa.

Reconózcase al abogado Gilberto Alonso Legarda Villacorte, como apoderado judicial del señor Oguer Enrique Casas, en los términos del poder a el conferido.

Notifíquese,

CESAR ALBERTA RODRÍGUEZ

Mez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-1542

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 12 de octubre de 2021 –visible a folio 21 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las presentes diligencias.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022 Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1544

Sería del caso entrar a resolver sobre la corrección solicitada respecto del auto de 2 de noviembre pasado, sino es porque se torna necesario realizar un control de legalidad frente a la actuación allí efectuada.

Se evidencia que el pasado 2 de noviembre de 2021, se procedió a reconocer personería a la abogada Paula Catalina Mendoza Jiménez, conforme a la sustitución de poder a ella realizada, sin embargo, el abogado Luis Alejandro Prada Corredor, quien realiza tal sustitución no solo no se encuentra reconocido dentro de esta actuación, sino que tampoco obra poder a él conferido.

En virtud de lo anterior, no procede el reconocimiento de personería efectuado en auto de 2 de noviembre de 2021, y como los autos ilegales no atan al Juéz ni a las partes, dicho proveído se deja sin valor ni efecto, por lo que en adelante y hasta tanto no se le confiera poder, la abogada Paula Catalina Mendoza Jiménez no será escuchada.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO BODRIGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-1554

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 26 de octubre de 2021 -visible a folio 19 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- 1. La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del articulo 317 del Código General del Proceso. habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.
- 3. Sin costas para las partes.
- 4. Cumplido lo anterior, archivense las d

Notifiquese,

Ŕodríguez

uez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-1562

Téngase por surtido el emplazamiento de José Jair Noriega Reinosa Y Jair José Pabón Niebles.

En consecuencia, como quiera que los referidos demandados no comparecieron a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como curadora ad-litem la abogada Carolina Coronado Aldana, quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico gcycabogadosbogota@gmail.com

Notifiquese el nombramiento por el medio más expedito y efidaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., <u>Dos (02) de febrero de 2022.</u>
Por anotación en Estado <u>No. 06.</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Bogotá D.C., 19 de Febrero de 2021

SEÑORES:

JUZGADO 13 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTA D.C.

j13pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Ciudad.

Ref.

PROCESO EJECUTIVO NO. 2019-01573

DEMANDANTE:

CONDOMINIO CAMPESTRE COLINAS DE APICALA

DEMANDADOS:

CARLOS OSWALDO GUEVARA VALCARCEL Y RUTH VARGAS

QUIROGA

Respetuosamente;

DR. RUBEN DARIO GOMEZ GALLO, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía no. 79.288.622 de Bogotá D.C., y la Tarjeta Profesional no. 106.973 del Consejo Superior de la Judicatura, abogado en ejercicio, en mi calidad de apoderado de los demandados de conformidad con el poder debidamente otorgado por los mismos y que adjunto al presente escrito, por medio de este libelo, estoy contestando dentro del término legal, la demanda presentada por el CONDOMINIO CAMPESTRE COLINAS DE APICALA a través de su apoderado judicial, en los siguientes términos:

A. CON RESPECTO A LOS HECHOS

1. Los hechos son parcialmente ciertos, pues se están cobrando mensualidades canceladas, lo que se probará en el acápite correspondiente.

B. CON RESPECTO A LAS PRETENSIONES

1. Me opongo parcialmente a las pretensiones como consecuencia de lo expuesto en el numeral primero del Literal A del presente escrito.

C. EXCEPCIÓN PERENTORIA O DE MERITO

Que de conformidad con el Código General del Proceso en su artículo 442, que a continuación enuncio:

Art. 442.- (C.G.P.): EXCEPCIONES. La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:

- 1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.
- 2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida." ...

Con base en lo anterior estoy interponiendo contra el mandamiento de pago la excepción que a continuación pretendo hacer valer:

1. EXCEPCION DE MERITO O PERENTORIA MODIFICATIVA DE PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION.

En efecto Señor Juez, mis clientes efectuaron un abono a las obligaciones adeudadas al Condominio Campestre Colinas de Apicalá por valor de: DOS MILLONES DE PESOS/MCTE (\$2.000.000.00) el 14 de marzo de 2019 a la respectiva cuenta de ahorros del DEMANDANTE en el BANCO CAJA SOCIAL DE AHORROS.

PETICIONES

Por lo anteriormente expuesto, tanto hechos como pretensiones de la demanda se modifican, por lo cual esto debe ser tenido en cuenta al momento de desatar la litis incoada por parte del Señor Juez y por lo tanto al momento de la liquidación de las obligaciones a cargo de los demandados.

PRUEBAS

Como sustento de la excepción perentoria o de mérito impetrada en el literal C numeral 1., allego copia del comprobante de transacción efectuada ante el banco ya referido NO. 0N034270 REF 1: 12112

ANEXOS

- 1. Poder conferido a mí por los poderdantes.
- 2. Copia Comprobante de transferencia como abono a obligación cuotas de administración CONDOMINIO CAMPESTRE COLINAS DE APICALÁ, referido en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

- 1. A la demandada y su apoderado a la direcciones y correos informados en el libelo demandatorio.
- 2. A los demandados a las direcciones y correos informados igualmente en el escrito de demanda.
- 3. Al suscrito en la CALLE 11 B BIS A NO. 78-24 OF. 438 o al Correo Electrónico: rubengomez3793@hotmail.com.

Del Señor Juez,

APODERADO DE LOS DEMANDADOS

Who

DR. RUBEN DARIO GOMEZ GALLO

C.C. 79.288.622 de Bogotà D.C.

T.P. 106.973 DEL C. S. DE LA J.

CORREO ELECTRONICO: rubengomez3793@hotmail.com

CONTESTACION DEMANDA RADICADO 2019-01573



RUBEN DARIO GOMEZ <rubengomez3793@hotmail.com>

Lun 22/02/2021 16:07

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

3 archivos adjuntos (2 MB)

CONTESTACION DEMANDA CARMEN DE APICALA.pdf; COMPROBANTE ABONO CARMEN DE APICALA.pdf; MEMORIAL SUSPENSION Y PODER CARMEN DE APICALA.pdf;

Respetuosamente;

Adjunto escrito de contestación demanda dentro del radicado de la referencia.

Del Señor Juez;

DR. RUBEN DARIO GOMEZ GALLO **ABOGADO** T.P. 106.973 DEL C.S. de la J.



2 5 MAY 2021

Con contestoció de

la demanda

Tajiana Katinesiae Buitrago Paez
Sloveria

Bogotá D.C., 19 de Febrero de 2021

机合物 网络克拉斯

SEÑORES:

JUZGADO 13 PEQUEÑAS CÁUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTA O.C.

Ciudad.

Ref.

PROCESO EJECUTIVO NO. 2019-01573

DEMANDANTE: CONDOMINIO CAMPESTRE COLINAS DE APTOALA

DEMANDADOS: CARLOS OSWALDO GUEVARA VALCARCEL Y RUTH. VARGAS QUERRUGA

Respetuosamente;

Nosotros, DR. CARLOS AUGUSTO CAICEDO GARDEAZABAL Y DR. RUBEN DARIO GOMEZ GALLO, en nuestra calidad de apoderado de la demandante y de los demandados respectivamente, dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito le solicitamos a Su Señoría la suspensión de la causa referida, por el término de QUINCE (15) días, contados a partir del 22 de febrero hasta el 08 de marzo de la anualidad que transcurre inclusive, tiempo que estimamos pertinente para llegar a un acuerdo de pago con respecto a las pretensiones de la demanda.

Del Señor Juez,

APODERADO DE LA DEMANDANTE.

DR. CARLOS AUGUSTO CAICEDO GARDEAZABAL

C.C. 80.425.534 DE BOGOTA D.C.

T.P. 141.001 C.S. de la J.

CORREO ELCTRONICO: info@caicedqasociados.com

APODERADO DE LOS DEMANDADOS

RUBEN DARIO GOMEZ GALLO

C.C. 79,288.522 de Bogotà D.C.

T.P. 106.973 DEL C. S. DE LA J.

CORREO ELECTRONICO: rubengomez3793@hotmail.com

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1573

Para todos los efectos legales, en fecha 27 de julio 2021, por conducta concluyente se dio por notificados los demandados **Carlos Oswaldo Guevara Valcárcel y Ruth Vargas Quiroga**, quienes dieron contestación de la demanda de manera oportuna, por tanto, del referido escrito y, de las excepciones de mérito presentadas el día 19 de febrero de 2021, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este auto por anotación en el estado, para que se sirva pronunciarse al respecto.

Notifiquese,

CĘSAR ALÆEKTÆ RODKÍGUEZ

øyez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2019-1592** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **26 de octubre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.29	\$150.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$150.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Tatiana Kati Hine Buitrago Páez



S

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1592

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROURIGUEZ

Jue:

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1595

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 27 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1595

En atención a los pedimentos de la parte actora y a fin de poder cumplir con el pago total de la obligación, la medida cautelar decretada el pasado 24 de enero de 2020 -ver folio 2 cuaderno de medidas cautelares-, se amplía hasta por el monto de \$700.000.

Oficiese, como corresponda.

Notifiquese (2),

ESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo**Singular No. 2019-1627 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en provídencia 07 de diciembre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 40	\$500.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	_
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$500.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

∆l Despacho_

Tatiana Kofferine Buitrago Páez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1627

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROURIGUEZ

Jyez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1649

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 85-86 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo**Singular No. 2019-1680 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia 30 de noviembre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 45	\$300.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	116.
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	=
PUBLICACIONES REMATE	-
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$300.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

1 Despacho

Con Irquidación costes

Tatiana Kalforine Buitrago Páez





Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1680

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

Juez

ozgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-1682

Téngase por surtido el emplazamiento de Sandra Paola Marca Rodríguez

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como curadora ad-litem la abogada Janier Milena Velandia Pineda, quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico juridicaselsolar@gmail.com

Notifiquese el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROĐRIGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue

notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1710** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 47	\$800.000
NOTIFICACIONES fl.25, 26, 35 y 41	\$50.730
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	, ,,,,,
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$850.730

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ

Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. - 1 FEB 2022

.l Despacho _

Can liquidación

e05+05

Tatiana Kalbrine Buitrago Páez





Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1710

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jyez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1721

Previo a resolver la solicitud de emplazamiento, la parte ejecutante deberá intentar la notificación de la ejecutada, en la dirección señalada en el escrito de demanda, misma que difiere a la dirección a la cual se surtieron las potificaciones aportadas.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jye.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1723

Entra el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto en tiempo por el apoderado de la parte actora frente al auto de fecha 9 de noviembre de 2021 -folio 32 del C. 1-.

En el auto opugnado no se tuvo en cuenta la notificación realizada por la parte actora, habida cuenta que la misma se surtió a un correo electrónico diferente.

Por su parte, el gestor judicial cuestiona dicha decisión argumentando, haber realizado la notificación de la ejecutada a una dirección electrónica diferente, luego de que, a la informada ante el Despacho hubiese sido imposible su entrega.

Sobre el particular, y una vez revisado el asunto, se evidencia que en efecto, en escrito de 22 de julio de 2021, la parte ejecutante informa la notificación electrónica fallida de la ejecutada, sin embargo, en dicha oportunidad no comunicó a este Estrado el cambio de dirección para surtir las notificaciones y desde esa perspectiva, la notificación no puede ser validada.

Precisa esta Agencia Judicial que no se exige a la parte ejecutante que espere la autorización del Despacho para realizar las notificaciones, pero si es necesario comunicarlo al Juzgado a fin de garantizar el debido proceso de la accionada, situación que se reitera, no ocurrió en el presente caso.

En consecuencia, al no haberse logrado la notificación a la demanda la dirección informada ante el Despacho y no haber comunicado la nueva dirección oportunamente, habrá de confirmarse la providencia objeto de impugnación quedando la parte recurrente debidamente autorizada para notificar a la demandada a la nueva dirección electrónica.

Notifiquese,

CÉSAR ALBÉRTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

B

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

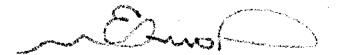
La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1726** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 54	\$800.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	P. P.
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$800.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Bogotá D.C. I Despacho T. FEB 2022 Con Irquichocon Costo

> Tatiana Kalherine Buitrago Páez Socroloria



of

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1726

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO BODRÍGUEZ

Jugz

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ
Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1742** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 20	\$800.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	AND ALL WILLIAM SECTION SECTIO
TOTAL	\$800.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. Al Despacho 1 FEB 2022

Con Irguidada costo

Tatuma Kal ferine Buitrago Páez



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1742

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jue

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1763

La notificación surtida a términos del artículo 291 del C.G.P., a los señores Leonardo Esteban Díaz Sinnig y Erika Jobana Fernández Acosta, obre en autos por encontrase debidamente efectuada.

De otro lado, la parte ejecutante deberá acreditar el trámite en debida forma de la notificación por aviso de los ejecutados, pues no se allegó la notificación del ejecutado Leonardo Esteban Díaz Sinnig y las documentales aportadas respecto de la señora Erika Jobana Fernández Acosta, no cuenta con los respectivos cotejos ni con el aviso para verificar que se hubiese surtido conforme a las disposiciones legales.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO/BODRÍGUEZ

Kyez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1769

Téngase por surtido el emplazamiento del señor Aquileo Higuita Higuita

En consecuencia, comoquiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* a el abogado **PABLO MAURICIO SERRANO RANGEL** quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico pabloserranor@hotmail.com

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifíquese,

CESAR ALBÉRTO RODRÍGUEZ

Juez 12

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Primero (1) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2019-1780

Como quiera que no se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto de fecha 26 de octubre de 2021 –visible a folio 22 del C. 1-; esto es, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho decreta:

- La terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, habida cuenta que la parte demandante no cumplió con la carga procesal impartida en proveído ya anunciado.
- 2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado dentro del presente asunto, para tal fin se ordena a la Secretaría proceder a emitir los oficios respectivos.

3. Sin costas para las partes.

4. Cumplido lo anterior, archivense las presentes diligencias.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C. 2 de febrero de 2022

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2019-1802** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **02 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.27	\$500.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$500.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

N Despacho _

20ENE 2022

con traveloción Castos

Taliana Kutherine Buitrago Páez

Confi



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1802

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROPRIGUEZ

Mez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1812

De acuerdo a la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora en memorial radicado en el correo institucional de este Juzgado, y toda vez que es procedente, se ordena el emplazamiento del ejecutado Carlos Andrés Quevedo Landinez, en los términos establecidos en el artículo 10 del Decreto 806 de 20201, expedido con ocasión al estado de emergencia nacional,

Por lo anterior, publiquese el anterior emplazamiento por la Secretaría en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, haciéndose advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación en dicho listado.

Si el emplazado no compareciere en el término señalado, se le designará curador ad litem, con quien se surtirá la notificación personal.

Secretaría, proceda de inmediato.

Notifiquese,

TÓ RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Radicación: 2019-1845

Teniendo en cuenta que el ejecutado **Carlos Enrique Iglesias Figueroa**, se notificó conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a vista en el folio 13 de este juzgado.

Así, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el ejecutado Carlos Enrique Iglesias Figueroa, no propuso excepciones; adicional a ello, se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

Resuelve:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado Carlos Enrique Iglesias Figueroa, conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha 13 de marzo de 2020 – folio 12 del C. 1-.

Segundo: Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General Del Proceso.

Tercero: Ordenar el avaluó y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

Cuarto: Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Liquidense por la secretaria incluyendo como agencias en derecho la suma de \$200.00.00., moneda corriente.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.
Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.
Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1847** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **07 de diciembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 21	\$800.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACION EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$800.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. ~ 1 FEB 2022

Al Despacho

Tatiana Kainerine Buitrago Páez



Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1847

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Jugz

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1854

Atendiendo la solicitud que antecede, cumplidos los presupuestos procesales establecidos en el artículo 314 del Código General del Proceso, este estrado judicial aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda, decretando la terminación del proceso y ordenando el levantamiento y cancelación de todas las medidas cautelares decretadas y practicadas respecto de los señores Carlos Alberto Ríos Gómez y Bibiana Andrea Céspedes Lozano.

Por lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

Primero: DECRETAR la terminación del presente proceso, por desistimiento de las pretensiones de la demanda frente a los señores Carlos Alberto Ríos Gómez y Bibiana Andrea Céspedes Lozano.

Segundo: ORDENAR el levantamiento y cancelación de todas las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente proceso respecto de los señores Carlos Alberto Ríos Gómez y Bibiana Andrea Céspedes Lozano, por secretaría ofíciese, la parte actora asuma los costos a que haya lugar.

Tercero: Sin condena en costas

Notifíquese (2),

RODRÍGUEZ

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.
Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

CCRC

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1854

De acuerdo a la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora en memorial radicado en el correo institucional de este Juzgado, y toda vez que es procedente, se ordena el emplazamiento del ejecutado Christian David Rodríguez Peña, en los términos establecidos en el artículo 10 del Decreto 806 de 20201, expedido con ocasión al estado de emergencia nacional.

Por lo anterior, publiquese el anterior emplazamiento por la Secretaría en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, haciéndose advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación en dicho listado.

Si el emplazado no compareciere en el término señalado, se le designará curador ad litem, con quien se surtirá la notificación personal.

Secretaría, proceda de inmediato.

Notifiquese (2),

RODRÍGUEZ

úez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-1682

Téngase por surtido el emplazamiento de Gladys Myrian Rosero Piedrahita

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como curador ad-litem al abogado Eduardo Talero Correa, quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico Eduardo talero@serlefin.com

Notifiquese el nombramiento por el medio más expedito y eficaz con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

piez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

رى 7

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1870** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO 11. 30	\$900.000
NOTIFICACIONES fl. 23 y 27	\$31.780
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$931.780

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

J Despacho _ _ 1 FEB 2022

Con liquidoción coolo

Tatiana Katherine Buitrago Páez Socretaria

B

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2019-1870

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROPRIGUEZ

Juez

uzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1890

Cumplido el término de suspensión solicitado por los extremos judiciales, se requiere a la parte ejecutante para que informe sobre el cumplimiento del acreto de pago celebrado y sobre la continuidad o no del presente proceso.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veíntidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1899

Téngase por surtido el emplazamiento del señor JOSÉ EDUARDO SIERRA CUERVO

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* a la abogada **SANDRA ROSA ACUÑA PÁEZ CC.**Nº 39.701.959 de Bogotá D.C, T.P Nº 60.236 del CS de la J, quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico: sandrarap@hotmail.com

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar

Notifiquese,

ZESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez (2)

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1917

Advierte el Despacho que mediante providencia de 18 de enero anterior, se profirió sentencia dentro de la presente controversia, sin embargo, la misma no se ajusta a la realidad procesal objeto de la presente causa.

En virtud de lo anterior, y teniendo en cuenta que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes, aforismo jurisprudencial consolidado y que viene al caso, se deja sin ningún valor ni efecto la sentencia de 18 de enero de 2021, y en su lugar el Despacho en providencia de esta misma fecha proferirá la decisión que en derecho corresponda

Notifíquese (2),

ESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Syez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

nomicado el auto antenor. Secretaria: Tatiana Katherine Bultrago Páez.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1917

Agotado el trámite propio de esta instancia, se procede a emitir la sentencia correspondiente dentro del proceso de la referencia, ya que el extremo demandado no contestó la demanda y que no se observan vicios de nulidad que afecten el procedimiento.

En consecuencia, procédase previo a los siguientes:

I. ANTECEDENTES Y PRETENSIONES

- 1. Los señores Daniel Humberto Flórez Zambrano, Rocío del Pilar Flórez Zambrano, José Ignacio Flórez Castellanos y Liliana Flórez de Moreno actuando por conducto de apoderado judicial, instauraron demanda de restitución de bien inmueble arrendado en contra del señor José Ignacio Flórez Zambrano, para que previos los trámites propios del proceso incoado se decrete la terminación del contrato de arrendamiento allegado como soporte de la acción y, en consecuencia, se ordene la restitución del bien raíz dado en arrendamiento para vivienda urbana, el cual se encuentra ubicado en la Carrera 23 N° 12-81/83/85 de Bogotá.
- 2. Como edificación fáctica de las pretensiones, sostuvo la aquí demandante que en documento privado de fecha 1 de abril de 2012, entregaron a título de arrendamiento al accionado, el bien inmueble descrito anteriormente.
- 3. Adujo que las partes convinieron fijar como canon de arrendamiento mensual la suma de **\$2'000.000,oo.**, que debían ser pagados dentro de los primeros cinco (05) días de cada mensualidad.
- 4. Arguyeron que el demandado incumplió con su obligación de pagar el canon de arrendamiento dentro de los términos, pues el último canon cancelado correspondió al mes de marzo de 2019.

6. Dijeron que el demandado renunció expresamente a la constitución de mora y a todos los requerimientos legales, tal como se desprende de la cláusula sexta del contrato de arrendamiento.

II. TRÁMITE PROCESAL

- 1. La demanda fue admitida por auto del 3 de julio de 2020 -visible a folio 15.
- 2. El demandado fue notificado personalmente a términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, desde el 24 de marzo de 2021, quien dentro del término legal guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

- 1. Examinada la actuación adelantada se establece que se encuentran reunidos los presupuestos procesales así: a) este Despacho es competente para conocer del presente asunto de acuerdo al artículo 17 del Código General del Proceso; b) la parte demandada compareció; c) las partes son sujetos de derecho respecto de la relación jurídica que se originó entre ellos; y d) la demanda reúne los requisitos señalados en el artículo 82 al 84 ibídem.
- 2. El artículo 384 del Código General del Proceso consagra las reglas referentes al proceso de restitución de inmueble arrendado, y en el párrafo segundo del numeral 4° preceptúa que, si la demanda se fundamenta en falta de pago, el demandado no será oído dentro del proceso hasta tanto no demuestre el pago de los cánones de arrendamiento adeudados conforme a la demanda.
- 3. En el presente trámite el demandado José Ignacio Flórez Zambrano una vez fue notificado del auto admisorio de la demanda, guardó silencio; situación sumada a que la causal invocada como fundamento de las aspiraciones de la actora es la falta de pago, por lo que se tiene como ciertos los hechos base de dichas pretensiones.
- 4. Aportado documento que contiene el contrato de arrendamiento entre las partes, el que cumple con los requisitos esenciales como son la identificación de las partes, identificación del inmueble objeto de la restitución, el precio y la forma de pago, el término o duración del mismo y las obligaciones a cargo de las partes; contrato que no fue controvertido en debida forma por lo que debe tenerse como prueba al tenor del artículo 384 del Código General del Proceso.
- 5. Reunidos los presupuestos procesales y establecidos los hechos de la demanda que configuran la causal alegada, se debe acceder a las pretensiones de la demanda

declarando la terminación del contrato de arrendamiento, por lo que se ordenará la restitución del inmueble objeto de la Litis.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de le la ley,

V. RESUELVE

PRIMERO: Declarar terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre Daniel Humberto Flórez Zambrano, Rocío del Pilar Flórez Zambrano, José Ignacio Flórez Castellanos y Liliana Flórez de Moreno como arrendadores, y José Ignacio Flórez Zambrano, en su calidad de arrendatario, respecto del bien inmueble ubicado en la Carrera 23 N° 12-81/83/85 de Bogotá.

SEGUNDO: Decretar la restitución del referido inmueble a favor de la parte demandante. Para tal fin se comisiona con amplias facultades al Alcalde Local de donde se encuentre ubicado el bien inmueble, y/o a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá creados mediante Acuerdo PCSJA17 – 10832 del 30 de octubre de 2017, para la atención de los despachos comisorios y de apoyo para algunos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, a fin de llevarse a cabo la diligencia antes ordenada. Se le confieren amplias facultades al comisionado, de conformidad con lo normado en los artículos 37, 38, 39 y 40 del Código General del Proceso, inclusive la de nombrar secuestre.

TERCERO: Condenar en costas a la parte demandada. Para tal fin se fijan como agencias en derecho la suma de \$500.000,oo.

Notifiquese (2),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Eiecutivo

Radicación:

2019-1920

Téngase por surtido el emplazamiento del señor Fabian Acero Molina.

En consecuencia, comoquiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador ad-litem al abogado José Wilson Patiño Forero, identificado con cédula de ciudadanía N° 91.075.621 y T.P. N° 123.125 del C.S. de la J., quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico josepatinoabogadosconsultores@gmail.com.

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

rødriguez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2019-1948

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 22-23 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALEERTO RODRÍGUEZ

زهوالر

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0023

De acuerdo a la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora en memorial radicado en el correo institucional de este Juzgado, y toda vez que es procedente, se ordena el emplazamiento de la ejecutada Edith Lozano Muñoz, en los términos establecidos en el artículo 10 del Decreto 806 de 20201, expedido con ocasión al estado de emergencia nacional.

Por lo anterior, publíquese el anterior emplazamiento por la Secretaría en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, haciéndose advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación en dicho listado.

Si la emplazada no compareciere en el término señalado, se le designará curador ad litem, con quien se surtirá la notificación personal.

Secretaría, proceda de inmediato.

Notifiquese,

BERTØ KODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0052

Teniendo en cuenta que el ejecutado **Franco Antonio Córdoba Neira,** se tuvo por notificado por conducta concluyente mediante providencia de 2 de noviembre de 2021, quien dentro del término otorgado por la ley a fin de que ejerciera su derecho a la defensa, no contestó la demanda ni proposición de excepciones.

Así, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el ejecutado Franco Antonio Córdoba Neira, no propuso excepciones; adicional a ello, se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado **Franco Antonio Córdoba Neira**, conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha 13 de julio de 2020 –folio 12 del C. 1-.

Segundo: Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Tercero: Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

Cuarto: Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Liquídense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de \$150.000.oo., moneda corriente.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Bultrago Páez.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0064

Téngase por surtido el emplazamiento del señor MARTHA CECILIA CANO OBANDO

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador ad-litem a la abogada ÁNGELA FERNANDA FUENTES PÉREZ CC. Nº 52.450.738 BOGOTÁ D.C, T.P. Nº 28.8960, quien podrá ser enterada de su designación al correo electrónico: abogadafuentes0312@hotmail.com

Notifiquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de lorzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

RODRÍGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue

notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0074

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 33-34 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 39 del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

*S*yle#

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022. Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0074

Póngase en conocimiento de la parte ejecutante la respuesta emitida por la Secretaría

Distrital de Movilidad.

Notifiquese (2),

CESAR ALEERTO RODRIGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría de Movilidad Consorcio SIM- Contrato 071/2007

Oficio nro. 7038251

Bogotá, D.C., 20 de octubre de 2020

Señores

JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES

CRR 10 # 19 - 65 P 11

BOGOTÁ

Doctor(a) NATHALY ROCIO PINZON CALDERON, Secretaria:

Referencia

Proceso: Ejecutivo singular

Expediente nro.: 11001418901320200074

Demandante: CARLOS EDUARDO FLOREZ MARTINEZ

BLANCA GRACIELA HUERTAS MESA, CARLOS ALBERTO ZAMUDIO RODRIGUEZ

Demandado: 1125 del 18 de agosto del 2020 radicado el 28 de septiembre del Oficio:

2020.

En atención a su oficio nos permitimos informarle que el/la señor(a) CARLOS ALBERTO ZAMUDIO RODRIGUEZ desde el 28/11/2017 hasta la fecha figura como propietario del vehículo de placa HAZ271, clase automovil, servicio particular.

De acuerdo con lo ordenado por su despacho en el oficio de la referencia, se acató la medida judicial consistente en: embargo y se inscribió en el Registro Distrital Automotor de Bogotá, D.C.

Cordialmente,

Funcionario SIM - Coordinador(a) Jurídico(a)

Funcionario SIM - Abogado(a) Limitaciones

Jim BOGOTA

De conformidad con el artículo 12 del Decreto Nacional 2150 de 1995, Resolución 3142 del 28 de diciembre de 2001 de la Secretaría de Tránsito de Bogotá, la Resolución 133 del 31 de marzo de 2008 de la Secretaría Distrital de Movilidad y el paragrafo del Artículo 105 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 del Concejo de Bogotá D.C., la firma mecánica que aparece en el presente documento tiene plena validaz para todos los efectos legales.

C1015998639

RESPUESTA ORDEN DE REGISTRO DE MEDIDA CAUTELAR VEHÍCULO DE PLACA HAZ271

Medidas Cautelares < medidas.cautelares@simbogota.com.co>

Jue 20/05/2021 16:08

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Alejandra Del Pilar Cespedes <alejandra.cespedes@simbogota.com.co>; Leidy Carolina Romero Martinez

<leidy.romero@simbogota.com.co>; Daniel Javier Lizarazo Paredes <daniel.lizarazo@simbogota.com.co>



Remitente notificado con Mailtrack

Respetados.

Reciban un cordial saludo de Servicios Integrales para la Movilidad – SIM, concesionario de la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá para los registros de automotores, conductores y tarjetas de operación.

Adjunto al presente el oficio mediante el cual este Consorcio da conocimiento a su ente de la ejecución a la orden de registro de medida cautelar, la cual fue emanada por su entidad.

Ahora bien, si el proceso fue traslado a otra entidad de la manera más respetuosa solicitamos remitir la presente comunicación a dicha autoridad, en virtud del principio de colaboración entre entidades y la obligación de las entidades públicas de atender solicitudes oficiosas entre ellas.

Adicionalmente informamos que el correo asignado por este Consorcio para la recepción de correspondencia concerniente a órdenes de embargos, desembargos, acciones de tutela, derechos de petición entre otros es: Contactenos@simbogota.com.co

Agradezco la atención prestada.

Cordialmente,

Analista Jurídico - Coordinación Jurídica para la Movilidad

Servicios Integrales p	ara la	Movilidad	- SIM
------------------------	--------	-----------	-------

Correo	electrónic	co: <u>danie</u> i	l.lizarazo@	<u>)simbogo</u>	ta.com.co	<u> </u>
					· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	······································

"Este mensaje y sus archivos adjuntos van dirigidos exclusivamente a su destinatario pudiendo contener información confidencial sometida a secreto profesional. No está permitida su reproducción o distribución sin la autorización expresa del consorcio SIM. Si usted no es el destinatario final por favor elimínelo e infórmenos por esta vía. De acuerdo con lo establecido en la Ley Estatutaria 1581 de 2012 de Protección de Datos y con el Decreto 1377 de 2013, el Titular presta su consentimiento para que sus datos, facilitados voluntariamente, pasen a formar parte de una base de datos, cuyo responsable es el consorcio SIM, cuyas finalidades son la gestión administrativa de la entidad y el envío de comunicaciones sobre nuestros productos y/o servicios. Puede usted ejercitar los derechos de acceso, corrección, supresión, revocación o reclamo por infracción sobre sus datos, mediante escrito dirigido al consorcio SIM, a la dirección de correo electrónico gerencia.juridica@simbogota.com.co, indicando en el asunto el derecho que desea ejercitar."

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

J Despacho 2 8 FNF 2022

Tatiana Katheline Buitrago Páez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0078

El Demandado Javier Camilo Ortiz Gómez, téngase notificado personalmente desde el 2 de noviembre de 2021, por lo que, la contestación de demanda efectuada el 17 de noviembre siguiente es oportuna.

Previo a continuar con la etapa procesal correspondiente, el apederado de la parte actora deberá acreditar las gestiones de notificación de la demandada sociedad Goal Business S.A.S.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo**Singular No. 2020-0099 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia 23 de noviembre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 16	\$300.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$300.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

l Despacho - 1 FEB 2022

con liquidación castas

Tatiana Bherine Buitrago Páez Innostaria

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2020-0099

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO ROOKIGUEZ

Luzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Hipotecario No. 2020-0105** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia 23 de **noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 89	\$500.000
NOTIFICACIONES fl.83	\$6.695
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$506.695

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgade 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogota D.C.

N Despacho ____1 FEB 2022

Con Irguide cor costos

Tatiana Kutherine Buitrago Páez

(العساقلير)

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Hipotecario

Radicación:

2020-0105

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

≸u,∉z

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

ې

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2020-0117** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 20	\$800.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTRO\$	
TOTAL	\$800.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

I Despacho

1 FEB 2022

Con legurderin asto

Tatiana Kulfiel ne Buitrago Páez Secretaria

Elmo

4

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2020-0117

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifíquese,

CESAR ALBERTO ROBRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0125

No se accede a la solicitud de corrección elevada por la parte ejecutante, habida cuenta que la misma no se acompasa con lo señalado en el inciso final del artículo 286¹, puesto que el error aritmético al que refiere, esto es, el número del expediente (2020 0125 y no 2019-0125), no está inmerso en la parte resolutiva de la providencia ni influye en la misma, máxime si se tiene en cuenta que de esa providencia se establece con precisión la parte ejecutada y los proveídos relacionados guardan concordancia con la realidad procesal, lo que permite el pleno cumplimiento del auto de seguir adelante con la ejecución.

De otro lado, reconózcase personería a la abogada Isabel Cristina Barón Lozada, para actuar en esta causa en los términos del poder a ella conferido.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

CCRC

¹ ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.
Si la corrección se hiciere fuego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella. (negrilla del despacho)



SEÑOR:

JUEZ TRECE (13) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

DE BOGOTÁ D.C.

<u>E.</u> S. [

REF:

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA

DEMANDANTE:

JORGE ENRIQUE SALGADO MURILLO

DEMANDADO:

ANDREA DEL PILAR ROJAS ACERO

RADICACIÓN Nº

2020 - 0149

Respetado Señor Juez:

HÉCTOR MANUEL CHÁVEZ PEÑA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., direccionado en la Carrera 13 Nº 13-24 Of. 519 de la misma Capital, identificado con la C.C. Nº 80.496.912 de Chía -Cundinamarca- y T.P. 301.313 del C.S. de la J., obrando como apoderado judicial de la parte encartada, en el proceso de la referencia, procedo a dar respuesta a la demanda, en virtud a los siguientes postulados:

A LOS HECHOS

- 1. Es cierto, los cheques fueron girados hontanar del pago del saldo del contrato de compraventa del rodante automotor de placas SOE 046. Los cuales, garantizaban el saldo insoluto de la obligación, que existía hasta ese momento, mientras el demandante solucionaba los inconvenientes por la capacidad de pasajeros del vehículo. Hecho que nunca ocurrió.
- 2. No es cierto. Nunca se han reconocido intereses, por valor alguno, comoquiera que del contrato, atrás enunciado, el demandante debía solucionar algunos inconvenientes que se presentaron con la capacidad de puestos para los pasajeros que se pueden transportar en el vehículo. Hecho que nunca ocurrió.
- 3. Es cierto, los cheques fueron consignados mucho tiempo después de la fecha indicada.
- 4. No me consta el escenario fáctico que generó el levantamiento de sellos que adveran los documentos báculo de la acción.
- No me consta el escenario fáctico donde se realizó el endoso que adveran los documentos báculo de la acción.
- 6. No es cierto, nunca se han pagado intereses, sobre una tal obligación subyacente de un incumplimiento contractual, por parte del actor.



PRETENSIONES

Me opongo rotundamente a todas y cada una de las pretensiones rogadas en el libelo genitor, por cuanto, en el periplo procesal se puede advertir argumentativa y probatoriamente la carencia de facultad sustantiva del actor para deprecar el pago de una tal obligación quimera.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

a) CADUCIDAD DE LA ACCIÓN CAMBIARIA.

Grosso modo, el artículo 718 del Código Mercantil Colombiano, atempera que, "Los cheques deberán presentarse para su pago: 1) <u>Dentro de los quince días a partir de su fecha, si fueren pagaderos en el mismo lugar de su expedición; (...)</u>" Énfasis del libelista.

Asimismo el canon 729 ibídem, alecciona que: "La acción cambiaria contra el librador (...) caduca por no haber sido presentado y protestado el cheque en tiempo (...)".

Con esto en mente, nótese que:

- 1. El Cheque LG832501, fue aparentemente girado por mi poderdante, en favor de la parte actora, para ser pagadero en la data 16 de julio de 2019. No obstante a ello, el cheque en cita, fue presentado hasta el día 18 de septiembre de 2019; esto es, más de sesenta (60) días después y, protestado hasta el día 31 de enero de 2020; esto es, más de seis (6) meses posteriores.
- 2. Aspecto similar ocurre con el Cheque Nº LG832502, el cual, fue aparentemente girado por mi poderdante, en favor de la parte actora, para ser pagadero en la data 16 de agosto de 2019. No obstante a ello, el cheque en cita, fue presentado hasta el día 18 de septiembre de 2019; esto es, más de treinta (30) días después y, protestado hasta el día 31 de enero de 2020; esto es, más de cuatro (4) meses posteriores.
- 3. Lo mismo ocurre con el cheque Nº LG832503, el cual, fue aparentemente girado por mi poderdante, en favor de la parte actora, para ser pagadero en la data 16 de septiembre de 2019. No obstante a ello, el cheque en cita, fue presentado hasta el día 22 de octubre de 2019; esto es, más de treinta (30) días después y, protestado hasta el día 31 de enero de 2020; esto es, más de tres (3) meses posteriores.
- 4. En cuanto al Cheque Nº LG832504, aparentemente fue girado por mi poderdante, en favor de la parte actora, para ser pagadero en la data 16 de octubre de 2019 y, si bien es cierto se presentó para su pago dentro de los términos del canon 718-1 del Estatuto Mercantil Patrio; no así sucedió con el

protesto, el cual se llevó a cabo hasta el día 31 de enero de 2020; esto es, más de dos (2) meses posteriores.

- 5. En lo relativo al cheque Nº LG832505, aparentemente fue girado por mi poderdante, en favor de la parte actora, para ser pagadero en la data 16 de noviembre de 2019 y, si bien es cierto se presentó para su pago dentro de los términos del canon 718-1 del Estatuto Mercantil Patrio; no así sucedió con el protesto, el cual se llevó a cabo hasta el día 31 de enero de 2020; esto es, más de un (1) mes posterior.
- 6. Allende de lo expuesto, el cheque Nº LG832506, aparentemente fue girado por mi poderdante, en favor de la parte actora, para ser pagadero en la data 16 de diciembre de 2019. No obstante a ello, el cheque en cita, fue presentado hasta el día 16 de enero de 2020; esto es, más de treinta (30) días después y, protestado hasta el día 31 de enero de 2020; esto es, más allá del término que morigera la regla comercial.

Lo antelado, conlleva a que la acción cambiaria deprecada, sobre estos títulos enunciados, no sea el remedio procesal para que, dentro de la misma, sean judicialmente reconocidos el importe, intereses, ni mucho menos la hipotética sanción que atempera el artículo 722 en armonía con el 731 de la regla *supra*, habida cuenta que la incuria, por parte del interesado, no puede constituirse en baremo de sanción para la parte demanda.

Así las cosas, dichos elementos probatorios, <u>no constituyen una pieza actualmente exigible</u>, por la vía del proceso ejecutivo, razón por la que, no debieron haberse reconocido en el mandamiento de pago censurado, comoquiera que riñe con los requisitos de exigibilidad de que trata el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012. *Ergo*, el requisito *sine quanon* para la acción cambiaria es la presentación y/o protesto del cheque en su debida oportunidad.

De lo antelado se colige que hay caducidad cuando no se ha ejercitado un derecho dentro de los términos que establece la ley rectora para su ejercicio, el cual se determina por el transcurso del tiempo, constituyendo un requisito de procedibilidad para acceder a los canales de la justicia.

b) FALTA DE LEGITIMIDAD SUSTANTIVA PARA INTERPONER LA DEMANDA.

Para que en un proceso jurídico produzca una relación procesal válida, no basta la interposición de la demanda, la presencia de las partes ni la intervención del Juez, es imperioso el cumplimiento de los presupuestos procesales, los cuales se distingue como:

1. Los presupuestos procesales de forma son: a) <u>la demanda en debida forma frente a la cuestión</u> <u>debatida</u>, b) la capacidad procesal de las partes; y, c) la competencia del Juez.



2. Los presupuestos procesales de fondo o materiales o también llamadas condiciones de la acción, son: a) la existencia del derecho que tutela la pretensión procesal, lo que otros denominan la voluntad de la ley; b) la legitimidad para obrar; c) el interés para obrar; y d) que la pretensión procesal no haya caducado, como sostienen algunos autores.

Los presupuestos procesales de forma y de fondo <u>son requisitos ineludibles para que se genere</u> <u>una relación jurídica procesal válida</u> y para que, por consiguiente, exista proceso válido que resuelva de fondo lo pretendido. De manera que si en el debate jurídico se observa la carencia de un presupuesto *sine quanon* estaríamos frente a un proceso fallido y, porque no decirlo, una perturbación al normal funcionamiento de la justicia.

Lo anterior para exponer que los Cheques LG832501 y LG832502; adveran que el tenedor legítimo de dichos instrumentos cartulares, es la Señora: EDNA EDITH LÓPEZ, distinguida con C.C. Nº 52.763.902 de Bogotá, en tanto que fueron endosados en propiedad por el actor y, no se advierte, del contenido en el anverso de dichas piezas documentales, que exista un endoso posterior en favor del accionante; aspecto esencial, si en cuenta se tiene que, sobre esta particularidad quien ostenta el derecho para deprecar la acción es el endosatario y no el endosante, razón más que suficiente para que no se hubiese emitido mandamiento de pago sobre dichos títulos, comoquiera que el endosante actor, carece de legitimidad para representar a su endosatario. Con ello, debe apreciar el despacho que existió un salto anormal a la continuidad de endosos.

c) PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN.

La inteligencia de la regla mercantil patria, ilustra que:

Las acciones cambiarias derivadas del cheque prescriben: Las del último tenedor, en seis meses, contados desde la presentación; las de los endosantes y avalistas, en el mismo término, contado desde el día siguiente a aquel en que paguen el cheque (art.730).

Este presupuesto debe leerse integradamente con el articulo 94 del C.G.P., el cual señala que:

La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad <u>siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.</u>

Vistos estos enunciados legales, se debe considerar lo siguiente:

 El libelo introductorio fue radicado, en la oficina de reparto, en la fecha 13 de febrero de 2020, correspondiéndole por reparto al Juzgado Trece (13) Civil Municipal de Pequeñas Cusas y Competencias Múltiples.

- El Juzgado Trece (13) Civil Municipal de Pequeñas Cusas y Competencias Múltiples, profirió el mandamiento de pago, el día jueves 17 de septiembre de 2020, siendo notificado por Estado № 30, el día Viernes 18 de Septiembre de 2020.
- 3. A partir del día lunes 21 de septiembre de 2020, siguiendo el literal del artículo 94 del C,G,P., el demandante contaba, como carga procesal, con un año para notificar al demandado. Nótese que la regla en cita impone que: "(...) el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. (Énfasis fuera de texto)

Así las cosas, si el mandamiento ejecutivo fue notificado por Estado Nº 30, a la parte actora, el día viernes 18 de septiembre de 2020, el día siguiente a la notificación, fue el día lunes 21 de septiembre de 2020; desde allí se empiezan a contar los términos con los que contaba el demandante para notificar al demandado, lo que indica que dicho espacio se venció el día 21 de septiembre de 2021.

- 4. No obstante lo antelado, el demandante no cumplió con la carga de notificar al demandado, en los tiempos que devela la regla de ritos procesales, motivo más que suficiente para que proceda la prescripción reclamada.
- 5. De acuerdo a las documentales que descansan en el plenario, se logra advertir nítidamente que el demandado se notificó de la demanda, por conducto de su apoderado, el día 06 de octubre de 2021; esto es, posterior al cumplimiento de la carga que ostentaba el demandante para noticiar al encartado.

Indica lo anterior, después de realizar la subsunción normativa, que efectivamente se encuentran dados los presupuestos facticos y adjetivos para que sea declarada la prescripción deprecada.

d) EXCEPTIO NON ADIMPLETI CONTRACTUS Y MALA FE DEL ACTOR

Efectivamente los títulos valores, se giraron en garantía del pago del saldo insoluto del Contrato de Compra Venta del rodante automotor de placas **SOE 046**, teniendo en cuenta que el demandante realizó la venta de un automotor de 40 Pasajeros.

Sin embargo, dicho vehículo, ante las autoridades de Tránsito y Transporte, según la ficha técnica de homologación, solo aparece de 34 pasajeros, Motivo por el que el citado vendedor-demandante, se comprometió a arreglar la capacidad, ante las autoridades respectivas, previo giro de los cheques objeto de debate.

Una vez obtenidos los cheques, por parte del demandante, éste se abstuvo de realizar el arreglo de la capacidad del vehículo, a punto de no volver a contestar el teléfono y, endosar los citados cheques que obraban en garantía de la deuda.

Mientras tanto el demandado quedo a merced de la obligación, representada en los cheques, sin solución al problema por parte del demandante.



Este hecho constituye una acción malévola, de engaño, a los compradores del citado negocio y, mediante una acción jurídica, pretender obtener un enriquecimiento sin causa, aprovechándose del ordenamiento jurídico.

e) ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA

El incumplimiento del contrato de compra venta del vehículo de placas SOE 046, por parte del extremo actor, no debe constituirse en una fuente de enriquecimiento que afecte el patrimonio de los demandados.

PRUEBAS

En desarrollo al derecho fundamental a la prueba y derecho de defensa, respetuosamente solicito al despacho, se sirva decretar y practicar las siguientes:

Documentales:

- a) Copia del contrato de compra venta realizado entre el demandante y el demandado, sobre el rodante de placas SOE 046, donde se acredita que la venta emergió de un automotor de 40 pasajeros.
- b) Copia de los documentos que acreditan que lo recibido por los demandados fue un vehículo de 34 pasajeros.

Interrogatorio de parte.

1. Solicito comedidamente al Señor Juez, decrete, cite y haga comparecer al demandante, Señor JORGE ENRIQUE SALGADO MUTILLO, identificado con la C.C. Nº 3.227.195, domiciliado y residente en la Calle 38F bis Nº 72L-18, para que absuelva el interrogatorio de parte que personalmente realizaré en la respectiva audiencia cuyo objeto busca esclarecer los factos asociados a la causa convocada.

ANEXOS

1. Los enunciado en el libelo de pruebas.

NOTIFICACIONES

Para que se efectúen debidamente, facilito las siguientes direcciones:

a) El suscrito y el demandado:

Recibirán las notificaciones del caso en la Carrera 13 No 13-24 Of, 519 Edificio Lara, Bogotá D.C.

Email: facielegisabogados@gmail.com



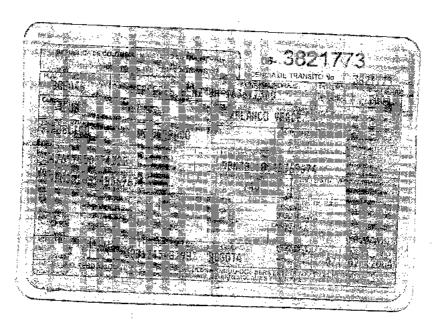
Por lo asaz expuesto, ruego se resuelvan favorablemente las excepciones presentadas y se condene a la parte actora al pago de las costas procesales a que haya lugar. .

Atentamente,

HECTOR MANUEL CHAVEZ PEÑA

C.C. No. 80.496.912 de Chía, Cundinamarca.

T.P. Nº. 301.313 del C.S.J.





V

Rad. 2020-0149

Facie Legis <facielegisabogados@gmail.com>

Vie 08/10/2021 10:38

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; lepcba@yahoo.es <lepcba@yahoo.es>; ANDREA ROJAS ACERO. <supervisoragestion@gmail.com>; certifica@evlab.co <certifica@evlab.co>

SEÑOR:
JUEZ TRECE (13) CIVIL MUNICIPAL
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
DE BOGOTÁ D.C.

REF:

EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA

DEMANDANTE:

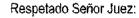
JORGE ENRIQUE SALGADO

DEMANDADO:

ANDREA DEL PILAR ROJAS ACERO

RADICACIÓN Nº

2020-0149



HÉCTOR MANUEL CHÁVEZ PEÑA, obrando como mandatario judicial del extremo demandado en la radicación de la referencia; atendiendo a la notificación de data seis (6) de octubre postrero y, estando del término procesal, adjunto contestación de la demanda y recurso de reposición contra las medidas cautelares ordenadas por el despacho.

Cordialmente:

(Original enviado por:)

Agencia Nacional de Defensa Jurídica

« Le Facie Legis »

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0149

De la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito presentadas oportunamente por la parte ejecutada córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este auto por anotación en el estado, para que se sirva pronunciarse at respecto.

Notifiquese (3),

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Bultrago Páez.

CCRC

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0149

Entra el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto en tiempo a través de apoderado judicial por la ejecutada Andrea del Pilar Rojas Acero, frente al mandamiento de pago de fecha 17 de septiembre de 2020.

El gestor judicial expuso como argumento a fin de que se revoque la providencia opugnada, la caducidad de la acción cambiaria, luego de señalar, que los cheques objeto de esta actuación fueron presentado fuera de los plazos legales, por lo tanto, no constituyen una obligación actualmente exigible.

Sobre el particular encuentra esta Judicatura que lo que atañe caducidad de la acción cambiaria corresponde a asuntos propios del debate procesal y que no son objeto de estudio en sede de reposición, máxime cuando no se enmarca como un requisito de forma contra el título base de la acción, ni mucho menos configura una excepción previa que puedan ser alegada como recurso de reposición contra el mandamiento de pago (inciso 2° art. 430 y numeral 3° art. 442 Estatuto Procesal), razón por el cual el Despacho rechaza su estudio en esta etapa procesal.

En virtud de lo anterior, se CONFIRMA la providencia de 17 de septiembre de 2020., por medio de la cual, se libró mandamiento de pago.

Notifíquese (3),

CESAR ALBERTØ RØDRÍGUEZ

Ли́е

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022. Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0149

La diligencia de notificación enviada por la actora a la ejecutada Andrea del Pilar Rojas Acero, no puede ser tenida en cuenta por este Despacho, toda vez que se vislumbran inconsistencias, como pasa a exponerse.

En primer lugar, se advierte que la parte actora en citatorio de 17 de septiembre de 2021, manifestó realizar la notificación a la parta demandada a voces del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sin embargo, la misma fue remitida a la dirección física y no electrónica de la parte ejecutada, contraviniendo dicho precepto legal, en virtud de ello, igualmente informó indebidamente el término desde el cual se encontraba notificado y así el término desde el cual empezaba a correr el término para contestar la demanda.

Lo anterior, daría lugar para requerir a la parte actora para que surtiera en debida forma la notificación de la parte ejecutada, esto es, con apego a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o con base en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

No obstante lo expuesto, se evidencia que la parte demandada acudió a su notificación personal el día 6 de octubre de 2021, por lo que el recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento de pago el día 7 de octubre siguiente y la contestación de demanda el día 8 de octubre de 2021, se tienen por oportuno y el Despacho se pronunciara sobre los mismos.

Notifiquese (3),

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo.

Radicación:

2020-0154

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble de propiedad de las demandadas **Ingrid Goselle García torres** y **Paula Andrea Arévalo García**, local 213 del Centro Comercial Puerto libre 68 PH, situado en la avenida calle 72 No 70-43 en Bogotá D.C con folio de matrícula inmobiliaria No 50C-1535264.

Líbrese el oficio a la oficina de instrumentos públicos correspondiente.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C. <u>Dos (2) de febrero de 2022.</u> Por anotación en Estado <u>No.06</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0154

Téngase en cuenta que la apoderada de la parte actora, allego las notificaciones del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, obrantes en -folio, 32 a 37 c1- con la observación de que el local ubicado en la dirección de notificación de las demandadas Ingrid Goselle García torres y Paula Andrea Arévalo García, se encuentra desocupado, tomando en consideración lo anterior la parte actora deberá actuar conforme a la ley.

Notifiquese, (2)

CESAR ALBERTØRODRÍGUEZ

/Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. <u>Dos (2) de febrero de 2022.</u> Por anotación en Estado <u>No.06</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular Radicación: 2019-0156

Téngase por surtido el emplazamiento de los herederos indeterminados de Bernardo Gustavo Rodríguez (q.e.p.d.).

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como curador ad-litem al abogado Uriel Andrio Morales Lozano, identificado con CC. Nº 79.517.284, T.P Nº 70.994 del CS de la J, quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico <u>andrio59@outlook.com</u>.

De otra parte téngase por notificada personalmente a la señora Luz Ángela Mondragón Ovalle, como consta en acta de notificación de 25 de noviembre de 2021, a vista de folio 32, quien dentro del término legal guardo silencio.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06. de esta fecha fue notificado el auto anterior.



Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2020-0171** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 24	\$800.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	-
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE :	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$800.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Al Despacho 1 FEB 2022

Can Irou do con costo

Taciana Kalberine Buitrago Páez

Bome (3)

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2020-0171

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALEGATO RODRIGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0193

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 57-58 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

ÆSAR ALBERTO KODRÍGUEZ

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero Primero (01) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0198

Téngase por surtido el emplazamiento del señor FREDY ACOSTA MERCHÁN

En consecuencia, como quiera que el referido demandado no compareció a recibir notificación personal ni a oponerse a las pretensiones de la demanda, se designa en su representación como Curador *ad-litem* a el abogado **OSCAR MAURICIO PELÁEZ CC.**Nº 93.300.200 LÍBANO TOLIMA, T.P Nº 206.980, quien podrá ser enterado de su designación al correo electrónico: gerenca@grupojuridico.co

Notifíquesele el nombramiento por el medio más expedito y eficaz, con el fin de que asuma en debida forma el cargo, e infórmesele que el mismo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifiquese,

cesar alberto rodríguez

Jylez (2

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 86 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo**Singular No. 2020-0225 de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia 30 de noviembre de 2021 en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl. 31	\$200.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	-
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$200.000

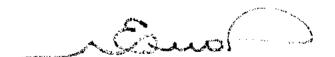
TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

1 Despacho _ - 1 FEB 2022

can traveloción costo

Tatiana Katiferine Buitrago Páez





Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2020-0225

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ

/Jugz

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:

Ejecutivo

Radicación:

2020-0245

Toda vez que no se objetó la liquidación del crédito visible a folio 55-56 de la principal encuadernación, y en la medida que la misma se ajusta a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el numeral 3º/del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROBRÍGUEZ

Jyez

<u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u>

Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2020-0286** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código **30 de noviembre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.51	\$800.000
NOTIFICACIONES	-
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
TOTAL	\$800.000

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ
Secretaria

Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

LDespacho - 1 FF

Con Irguidocón contes

Tatiana Katherine Buitrago Páez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Febrero primero (01) de dos mil veintidós (2022).

Proceso:

Ejecutivo Singular

Radicación:

2020-0286

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio 59 del cuaderno principal del expediente, el despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del código General del proceso.

Notifiquese,

CESAR ALBERTO ROPRIGUEZ

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogota, D.C, febrero 02 de 2022.

Por anotación en Estado No. 06 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.

crbm