



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NOCAIMA - CUNDINAMARCA

Nocaima, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>PROCESO</b>    | PERTENENCIA EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA |
| <b>DEMANDANTE</b> | PROSPERO ELADIO PINZÓN ESPINOSA        |
| <b>DEMANDADOS</b> | ADOLFO BOHORQUEZ Y OTROS               |
| <b>RADICADO</b>   | 25 491 40 89 001 2023 00114 00         |
| <b>ASUNTO</b>     | AUTO INADMITE DEMANDA                  |

Del estudio de la demanda y sus anexos, se advierte:

1°. Incongruencia entre el poder para actuar y la demanda, el primero se otorga para “demanda declarativa de prescripción adquisitiva de dominio” y la demanda “declarativo verbal de pertenencia por prescripción **extraordinaria** adquisitiva de dominio”, deben ser acordes.

2°. Se dirige la demanda contra personas determinadas que se consignan y demás personas y/o herederos indeterminados, pero no se indica indeterminados de quién o de quiénes. Debe puntualizarse.

3°. El hecho cuarto de la demanda, debe precisarse respecto a que causante o causantes refiere el proceso de sucesión que indica.

4°. No se describen los linderos originales del predio de mayor extensión, como tampoco la tradición del mismo. Debe consignarse.

5°. La información a que refiere el hecho séptimo de la demanda no coincide con el certificado catastral del predio Los Horizontes que se allega, debe corregirse.

6°. No se aporta la actualización catastral levantada por autoridad respectiva que refiere en el hecho vigésimo cuarto de la demanda y que de acuerdo a la misma el predio pretendido en pertenencia Lote 15 corresponde a los Horizontes, donde igualmente se erra en el numero catastral.

7°. El área del predio pretendida en pertenencia que se indica en la demanda, no coincide con la que se consigna en el levantamiento topográfico del lote 15, debe concretarse.

8°. Debe precisarse el nombre que recibirá el predio materia de usucapión, toda vez en el hecho décimo cuarto, trigésimo segundo y en las pretensiones se le cita de diferente manera.

9°. No se determinan de forma clara los actos de señor y dueño tanto de los antecesores, como del demandante, debe especificarse.

10°. De conformidad con la solicitud de prueba testimonial solicitada, deberá dar aplicación a lo establecido por el artículo 212 del Código General del Proceso, enunciando frente a cada testigo los hechos sobre los cuales rendirán testimonio para determinar su pertinencia e idoneidad.

Ante tales circunstancias habrá de inadmitirse la demanda para que se subsane.

En mérito de lo expuesto, se **Resuelve:**

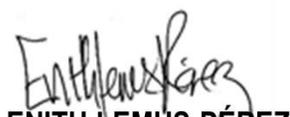


**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, dada la falencia advertida. Corolario de lo anterior, el demandante dispone del término de cinco (5) días para que proceda a la subsanación del caso si lo considera, so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**SEGUNDO:** Advertir que al presentarse la subsanación deberá elaborarse nuevamente la demanda con las correcciones debidas.

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar a la Sociedad Cruz Salinas & Abogados Asociados SAS. Con Nit. 901.577.440-2 y matrícula mercantil 03501807, representada legalmente por el Dr. **YEISON MAURICIO CRUZ C.C. No. 3.087.386** y T.P. No. **234.883** CSJ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase:

  
**ENITH LEMUS PÉREZ**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Blanca Enith Lemus Perez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Nocaima - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1420046e40f7625e76aded52809748bacf2e3290c8c579fc49b6c5d87abdf193**

Documento generado en 15/11/2023 09:30:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**