



## JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE NOCAIMA - CUNDINAMARCA

Nocaima, noviembre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA
<b>DEMANDANTE</b>	BETTY ESPINOSA
<b>DEMANDADOS</b>	ADOLFO BOHORQUEZ Y OTROS
<b>RADICADO</b>	25 491 40 89 001 2023 00118 00
<b>ASUNTO</b>	AUTO INADMITE DEMANDA

Del estudio de la demanda y sus anexos, se advierte:

1°. Incongruencia entre el poder para actuar y la demanda, el primero se otorga para “demanda declarativa de prescripción adquisitiva de dominio” y la demanda “declarativo verbal de pertenencia por prescripción **extraordinaria** adquisitiva de dominio”, deben ser acordes.

2°. Se dirige la demanda contra personas determinadas que se consignan y demás personas y/o herederos indeterminados, pero no se indica indeterminados de quién o de quiénes. Debe puntualizarse.

3°. El hecho cuarto de la demanda, debe precisarse respecto a que causante o causantes refiere el proceso de sucesión que indica.

4°. No se describen los linderos originales del predio de mayor extensión, como tampoco la tradición del mismo. Debe consignarse.

5°. La información a que refiere el hecho séptimo de la demanda no coincide con el certificado catastral del predio Los Horizontes que se allega, debe corregirse.

6°. No se aporta la actualización catastral levantada por autoridad respectiva que refiere en el hecho vigésimo quinto de la demanda y que de acuerdo a la misma los lotes pretendidos en pertenencia Lotes 14 y 18 corresponde a los predios Bella Vista y Los Horizontes, donde igualmente se erra en el número catastral de éste último.

7°. No se determinan de forma clara los actos de señor y dueño tanto de los antecesores, como de la demandante, debe especificarse.

8°. De conformidad con la solicitud de prueba testimonial solicitada, deberá dar aplicación a lo establecido por el artículo 212 del Código General del Proceso, enunciando frente a cada testigo los hechos sobre los cuales rendirán testimonio para determinar su pertinencia e idoneidad.

Ante tales circunstancias habrá de inadmitirse la demanda para que se subsane.

En mérito de lo expuesto, se **Resuelve**:

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, dada la falencia advertida. Corolario de lo anterior, el demandante dispone del término de cinco (5) días para que proceda a la subsanación del caso si lo considera, so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**SEGUNDO:** Advertir que al presentarse la subsanación deberá elaborarse nuevamente la demanda



con las correcciones debidas.

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar a la Sociedad Cruz Salinas & Abogados Asociados SAS. Con Nit. 901.577.440-2 y matricula mercantil 03501807, representada legalmente por el Dr. **YEISON MAURICIO CRUZ** C.C. No. **3.087.386** y T.P. No.**234.883** CSJ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase:

  
**ENITH LEMUS PÉREZ**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Blanca Enith Lemus Perez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Nocaima - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2ae7b739f89f70a5f48c1815a220cfbe1f501fd3c807667f679f30d9d395d4f**

Documento generado en 17/11/2023 12:16:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**