Pensilvania, Caldas, noviembre 10 de 2022.

Doctor

ALEJANDRO PACHON LONDOÑO

JUEZ PROMISCOUO MUNICIPAL

Pensilvania - Caldas

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA

Ejecutante: GUSTAVO GUTIERREZ ENCIZO

Incapaz: FUNDACION EKOSOCIAL

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIAMENTE EL DE APELACIÓN.

MARTÍN GILBERTO GONZÁLEZ TORRES, Abogado en ejercicio, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.855.717 de Pensilvania, portador de la Tarjeta Profesional No. 90.341 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado del señor **GUSTAVO GUTIERREZ ENCIZO**, me permito presentar recurso de reposición y subsidiariamente el de Apelación contra el auto proferido el 3 de noviembre del cursante año, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y el archivo del expediente.

Fundamento mi inconformidad frente a lo decidido, en lo siguiente:

- En la decisión que se recurre, el funcionario de instancia, luego de transcribir el artículo 317 del Código General del Proceso, indica que:

“De acuerdo con la norma antes transcrita, en los casos en los cuales un proceso o actuación de cualquier naturaleza y en cualquiera de sus etapas, se encuentre inactivo en la Secretaría del Despacho por el término de un (1) año contado desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, o de dos (2) años en caso de existir sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución debidamente ejecutoriada, a petición de parte o de oficio, y sin necesidad de requerimiento previo, se decretará la terminación anormal del proceso, en aplicación de la figura de desistimiento tácito;

caso en el cual no habrá lugar a condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho advierte, luego de estudiado el expediente, que el presente proceso cumple con los presupuestos normativos antes descritos para aplicar la figura del desistimiento tácito; toda vez que, en el mismo se profirió sentencia que ordenó seguir adelante la ejecución a favor de la parte demandante y ha estado inactivo en la secretaría del Despacho por un periodo superior a dos (2) años”.

Frente a dicha determinación, debo indicarle señor Juez que en los procesos ejecutivos (como se trata el presente), dispone el inciso segundo del artículo 440 del Estatuto Procesal Civil, lo siguiente:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado**”. (Las negrillas son mías).

De donde se desprende, que una vez proferido el auto o sentencia que ordene seguir adelante la ejecución, la actuación subsiguiente es la liquidación del crédito (artículo 446 ibídem), lo que ya fue cumplido por el suscrito apoderado, siendo debidamente controvertida.

Atendida la disposición, es claro que en este asunto no existe actuación alguna que pueda surtir la parte ejecutante y que sea una carga procesal o un acto de la parte que represento, salvo solicitar la práctica de medidas cautelares frente a salarios o bienes del ejecutado, para lograr el pago de lo adeudado.

Como en el momento se desconoce sobre la existencia de bienes en cabeza del demandado, o que el mismo se encuentre laborando, no es posible cumplir con tal cometido, pero en el momento en que se tenga información de ello, así se procederá.

Además, no sobre advertir que este apoderado ha ejecutado algunos actos tendientes a la expedición de copias, lo que bien puede tenerse como un impulso del proceso, pues así lo establece el literal c) del artículo 317 citado, al indicar que **“Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”**. Norma que por lo demás es de orden público y de estricto cumplimiento para las partes y la Judicatura (Subrayas y negrillas fuera del texto). Pues, bástese no mas con resaltar que el pasado 24 de octubre del año en curso (2022) hice la petición que calco y que dicho sea de paso aún no se me ha respondido por parte de su Juzgado:

“Pensilvania, Caldas, octubre 24 de 2022.

Doctor

ALEJANDRO PANCHÓ LONDOÑO

JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL

PENSILVANIA - CALDAS.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA

DEMANDANTE: GUSTAVO GUTIÉRREZ ENCISO.

DEMANDADO: FUNDACIÓN ECONOMÍA SOCIEDAD Y AMBIENTE “EKOSOCIAL”, identificada con número de NIT. 900-304910 – 8 con sede en Pensilvania, representada legalmente por el Señor **JHON FREDDY RÍOS RODRÍGUEZ.**

RADICACIÓN: 2016-00099

“MARTÍN GILBERTO GONZÁLEZ TORRES, Abogado en ejercicio, mayor y vecino de Pensilvania, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, conocido en el proceso de la referencia como apoderado de la parte demandante, por medio del presente escrito solicito muy respetuosamente, se envíe a mi correo electrónico martinelabogado@hotmail.com copia de la sentencia que le puso fin al proceso. Con El Respeto de Usanza; **MARTÍN GILBERTO GONZÁLEZ TORRES. C.C. N.º 9.855.717 De Pensilvania – Caldas. T.P. N.º 90.341 C.S.J. (FDO).**

Con fundamento en lo anteriormente indicado, solicito muy respetuosamente, se reponga la decisión adoptada en auto del 3 de noviembre de 2022, y como consecuencia de ello, se deje sin efectos la

decisión adoptada de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, todo con el ánimo de que el proceso continúe vigente hasta tanto se pueda hacer efectivo el pago de lo adeudado a mi representado. De no. Subsidiariamente interpongo recurso de apelación, a fin de que se inmediate Superior **REVOQUE** en su totalidad la providencia aquí confutada.

Sustento el recurso formulado, en el artículo 318 y ss. del Código General del Proceso.

Con El Respeto De Usanza;

MARTIN G. GONZÁLEZ T.

MARTÍN GILBERTO GONZÁLEZ TORRES

C.C. NO. 9.855.717 de Pensilvania

Tarjeta Profesional No. 90.341 del C. S. de la J.

martinelabogado@hotmail.com