Manizales, 20 Octubre de 2023

Señor:

JUEZ PRIMERO PROMISCUO DE PENSILVANIA
Pensilvania, Caldas

PROCESO: POSESORIO
DEMANDANTE: GLORIA MERCEDES DELGADO TABARES.
DEMANDADOS: ROSANA DUQUE SALAZAR Y OTROS.
REFERENCIA: FORMULACION DE EXCEPCION PREVIA
RADICADO: 063-2023

OSCAR SALAZAR GRANADA, mayor de edad, vecino de la ciudad de Manizales(Caldas), identificado con la cédula de ciudadanía No.9.855.571 de Pensilvania, y portador de la Tarjeta Profesional No.97.789 del C. S. de la J, obrando en calidad de apoderado de los señores ROSANA DUQUE SALAZAR, con cédula de ciudadanía Nro. 24.872.203 mail: duquesalazarrosana@hotmail.com GLORIA INES DUQUE SALAZAR, CC. 24.872.123 e-mail: duquesalazargloria@hotmail.com , JOSE LISELDE CARDONA SEPULVEDA, C.C. 15.950.375 mail: Cardoanjose20@gmail.com, dentro del proceso VERBAL POSESORIA DE MINIMA CUANTIA incoado por la señora GLORIA MERCEDES DELGADO TABARES, con cédula de ciudadanía Nro. 39.775.289, móvil: 3137792671, correo electrónico: gloriamujer@gmail.com, según poder adjuntado en la demanda, me permito invocar el siguiente medio defensivo - Excepción Previa que se fundamente en el numeral 5 del Artículo 100 del Código General de los Ritos Procesales, en los siguientes términos:

INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES O POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES

La ineptitud de la demanda se configura cuando el demandante no cumple con la carga procesal de exponer de manera clara y suficiente los argumentos en que se fundamenta el libelo demandatorio. Así las cosas, con respecto a los fundamentos facticos y pretensiones, dotan de aptitud formal a la demanda teniendo en cuenta que constituyen un presupuesto procesal que debe ser analizado en la etapa inicial para la correspondiente admisión; y segundo, permite materializar el debido proceso, toda vez que asegura el derecho de defensa de la parte pasiva de la Litis.

En el numeral 5 del Artículo 100 del Código de los Ritos Procesales, se expone el título presente, ahora explicando, en libelo titular no se precisa ni se determinan con claridad los hechos en que se fundamenta la acción; no se especifican de manera puntal, detallada y clara.

Finalmente, los hechos de la demanda no están debidamente determinados, ni clasificados, además que, en algunos, narra situaciones personales de la demandante que no encuentran soporte en las pretensiones de la demanda, razones que se estiman suficientes para que prospere la excepción.

De conformidad con lo rituado en el numeral 14 del art 78 del Código General del proceso se está remitiendo copia de este documento a la parte demandante

Del señor Juez,

OSCAR SALAZAR GRANADA
C.C. 9.855.571 de Pensilvania
T.P. 97.789 del C. S. de la J