

**Secretaría. - JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.** Pensilvania, Caldas, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). A Despacho con la constancia que, una vez revisado el expediente ejecutivo, instaurado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial y en contra de **MARÍA DE JESÚS ISAZA CARDONA**, con radicado 2017-00045, se observa que éste se encuentra inactivo por más de dos años, con sentencia y liquidaciones debidamente aprobadas y ejecutoriadas. Así las cosas, el término de dos años conforme lo establece el artículo 317-2 del C.G.P., para decretar desistimiento tácito, se encuentra vencido y en vista de la suspensión de los términos judiciales ordenada por el C.S.J., frente a la pandemia covid 19 y en consideración al decreto 564 de 2020 en su artículo 2<sup>1</sup>, ha pasado el tiempo suficiente para resolver lo pertinente.



**OMAIRA TORO GARCIA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Pensilvania, Caldas, noviembre once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

Se decide a continuación lo que corresponda dentro del Proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, promovido por el **BANO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial y en contra de **MARÍA DE JESÚS ISAZA CARDONA**, con radicado 2017-00045.

**CONSIDERACIONES**

La ley 1564 del 12 julio de 2012, Código General del Proceso, en su artículo 317, establece los parámetros para aplicar el desistimiento tácito, el cual preceptúa:

*"Artículo 317. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, del incidente, o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes, mediante providencia que se notificará por estado.*

---

<sup>1</sup> Artículo 2. Desistimiento tácito y término de duración de procesos. Se suspenden los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso y en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y los términos de duración del proceso del artículo 121 del Código General del Proceso desde el 16 de marzo de 2020, y se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que dispone el Consejo Superior de la Judicatura.

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...”*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(a...)*

*b). Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

El presente proceso se encuentra en completa inactividad, pendiente de impulso de las partes por más de un año, con sentencia y liquidaciones aprobadas y debidamente ejecutoriadas, lo que indica que cumple los requisitos establecidos en la norma antes indicada, por lo tanto, se declarará terminado por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, **el JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE PENSILVANIA, CALDAS,**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** de oficio terminado por **DESISTIMIENTO TACITO**, el presente Proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, promovido el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **MARIA DE JESÚS ISAZA CARDONA**, con radicado N° 2017-00045, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas en este proceso, toda vez que no hay embargo de remanentes pendiente para otro proceso. En consecuencia, **OFICIESE** al Banco Agrario de Colombia S.A, para el desembargo de las sumas de dinero depositadas en esa entidad por la demandada, el cual fue comunicado mediante oficio No. 608 del 15 de marzo de 2017, aunque no se tiene certeza si fue recibido o no por dicha entidad, toda vez que no aparece respuesta alguna.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas y perjuicios a la parte demandante.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, ejecutoriada esta providencia y cancelada la radicación en los libros respectivos, **ARCHIVASE** el expediente.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**JENNY CAROLINA QUINTERO ARANGO**  
**J U E Z**

**Notificación en el Estado Nro. 149**  
**Fecha 12 de noviembre de 2021**  
**Secretaria: \_\_\_\_\_**

**OMAIRA TORO GARCÍA**

**Firmado Por:**

**Jenny Carolina Quintero Arango**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Pensilvania - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5263ffb2afca337eb8a676b4251e14515e15bc94832fdcef47b5fb88b1ed0d3**

Documento generado en 11/11/2021 11:28:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**