

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

A despacho de la señora Juez, acción verbal de Pertenencia de CLAUDIA PATRICIA MARÍN VELÁSQUEZ frente al señor ORLANDO LOTERO LÓPEZ, radicada bajo el 2024-00206-00; para el estudio de su admisión. Sírvase ordenar.

Viterbo, Caldas, 26 de septiembre de 2024.



**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0662/2024**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Viterbo, Caldas, siete (7) de octubre de dos mil veinticuatro (2024).

Al escrutinio de esta dispensadora de justicia, se presentó acción verbal de Pertenencia, iniciada por CLAUDIA PATRICIA MARÍN VELÁSQUEZ frente a ORLANDO LOTERO LÓPEZ, radicada al 2024-00206-00.

**HECHOS:**

Se apura por la accionante la prescripción adquisitiva de dominio del bien inmueble con matrícula 103-5607.

Igualmente persigue el registro de la decisión favorable.

**SE CONSIDERA:**

Es deber de esta juzgadora insistir en la competencia para el conocimiento del asunto, en atención al lugar de ubicación del bien pretendido, artículo 28 numeral 7 del código general del proceso.

**1- DE LA ACCIÓN:**

Esgrime el libelo acción verbal a voces del artículo 375 del código general del proceso.

## **2- DE LOS ANEXOS:**

Se traen copias de los documentos que se tendrán como recaudo para emitir una decisión de fondo.

## **3- DECISIÓN:**

Debe remitirse esta dispensadora de justicia a los requisitos de la acción.

### **a- LA DEMANDA:**

**1-** Se aprecia memorial de la demandante en el cual refiere la reparación de la vivienda a usucapir sin acreditar ella con prueba idónea.

Es decir no se aporta material probatorio que indique la veracidad de los hechos allí narrados, no expresa la manera de probar ellos.

**2-** No se acreditan en el libelo con detalle los arreglos o mejoras reportadas por la demandante, infringiendo lo consagrado en el artículo 82 numeral 5 del código general del proceso.

Los hechos sirven de fundamento a las pretensiones y allí deben expresarse aquellas mejoras que omite la profesional del derecho.

No identifica de manera clara el tipo de arreglos o mejoras hechas a la vivienda, que son reseñados en los hechos con numerales 12 y 13.

**3-** Las pretensiones no cumplen el mínimo requisito del artículo 82 numeral 4 de la obra en comento.

Debe resaltar este ítem la falta de técnica en la redacción del libelo.

**4-** No adiciona la dirección física y teléfono como medios de ubicación de la demandante, como lo indica el numeral 10 del artículo 82.

5- Debe indicarse con claridad si se trata de una prescripción ordinaria o extraordinaria.

6- Igualmente no se tiene clara la fecha de inicio de esos actos que se denuncian en los hechos.

7- No se indica solicitud de prueba testimonial cuando se expresa en el hecho 10 que la población conoce a la demandante, en especial aquellas obras realizadas en el predio.

#### **b- LOS ANEXOS:**

1- El poder contiene deficiencia al indicar el predio, para lo cual debe al menos indicar su matrícula inmobiliaria y el sitio donde se localiza el bien.

2- Se aporta documento de ciudadano que solicita ser escuchado en declaración dirigido a la notaria local, sin firma.

Este documento es aportado como prueba del cual se extraña lo pretendido al acercarse a la demanda cuando se lo que se requiere es el testimonio extraprocesal el cual puede ser objeto de contradicción como lo dispone el artículo 174 del código general del proceso.

3- No se aporta avalúo catastral.

4- No se trae certificado de tradición o certificado especial expedido por la Oficina de Registro, como lo manda el artículo 375 de la obra en comento.

Lo anterior nos conduce inexcusablemente por el sendero de la Inadmisión en los términos del artículo 90 del código general del proceso, concediendo cinco días para subsanar los defectos encontrados.

No se reconocerá personería en el asunto, con base en lo encontrado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE VITERBO, CALDAS,**

#### **DECIDE:**

**PRIMERO: Se ASUME** el conocimiento de la acción verbal de Pertinencia, iniciada por CLAUDIA PATRICIA MARÍN VELÁSQUEZ frente a ORLANDO LOTERO LÓPEZ, radicada al

2024-00206-00; en consecuencia, **INADMITE** el libelo, por lo ya expresado.

**SEGUNDO: Concede** el término de cinco (5) días hábiles a la parte actora a efectos de subsanar los defectos encontrados. Si no lo hiciera se rechazará su petición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**



**LINA MARIA ARBELAEZ GIRALDO**  
**JUEZ.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**VITERBO - CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica en el  
Estado

No: 0166 del 8/10/2024



**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**