

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

A despacho de la señora Juez, acción verbal de Pertenencia de CLAUDIA PATRICIA MARÍN VELÁSQUEZ frente al señor ORLANDO LOTERO LÓPEZ, radicada bajo el 2024-00261-00; para el estudio de su admisión. Sírvase ordenar.

Viterbo, Caldas, 27 de noviembre de 2024.



**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0782/2024**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Viterbo, Caldas, cuatro (4) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).

Al escrutinio de esta dispensadora de justicia, se presentó acción verbal de Pertenencia, iniciada por CLAUDIA PATRICIA MARÍN VELÁSQUEZ frente a ORLANDO LOTERO LÓPEZ, radicada al 2024-00237-00.

**HECHOS:**

Se apura por la accionante la prescripción adquisitiva de dominio del bien inmueble con matrícula 103-5607.

Igualmente persigue el registro de la decisión favorable.

**SE CONSIDERA:**

Es deber de esta juzgadora insistir en la competencia para el conocimiento del asunto, en atención al lugar de ubicación del bien pretendido, artículo 28 numeral 7 del código general del proceso.

**1- DE LA ACCIÓN:**

Esgrime el libelo acción verbal a voces del artículo 375 del código general del proceso.

## **2- DE LOS ANEXOS:**

Se aportan copias de los documentos que se tendrán como recaudo para emitir una decisión de fondo.

## **3- DECISIÓN:**

Debe remitirse esta dispensadora de justicia a los requisitos de la acción.

### **a- LA DEMANDA:**

**1-** No se cumple con lo mandado por el artículo 82 numeral 10 del código general del proceso, con respecto a la demandante y su apoderada.

Debe aportarse abonado telefónico, por cuanto la experiencia en este tipo asuntos nos lleva a concluir que deben reportarse los datos suficientes para localizar a las partes.

**2-** No identifica de manera clara el tipo de arreglos o mejoras hechas a la vivienda, como lo señala en los hechos con numerales 11 y 14.

No se aporta la descripción de los arreglos la cual debe detallarse en el libelo que es aquél que recoge lo ocurrido y las pretensiones, describiendo aquellos actos de señor y dueño.

**3-** Las pretensiones no cumplen el mínimo requisito del artículo 82 numeral 4 de la obra en comento.

Debe resaltar este ítem la falta de técnica en la redacción del libelo.

Mírese como debe solicitarse el decreto de la prescripción adquisitiva de la porción en el bien, no como allí lo narra.

**4-** Debe indicarse con claridad si se trata de una prescripción ordinaria o extraordinaria, explicando el fundamento de ellas, teniendo claro sus diferencias.

Ello debe indicarse igualmente en el poder otorgado.

**5-** los numerales 2 y 3 de las pretensiones se encuentran mal encaminadas debido a que debe solicitarse la

inscripción de la sentencia no la elaboración y registro de la escritura.

**6-** En cuanto a la cuantía, ella se establece según lo reseñado por los artículos 82 numeral 9 y 26 numeral 3 ibidem.

En el caso no se allegó certificado predial.

**7-** Igualmente no se tiene clara la fecha de inicio de esos actos que se denuncian en los hechos.

**8-** Los hechos no indican la fecha de inicio de a posesión, actos detallados, identificación del bien, entre otros.

#### **b- LOS ANEXOS:**

**1-** El poder contiene una deficiente redacción al indicar si la acción de ordinaria o extraordinaria.

No indica el documento la identificación del predio por matrícula inmobiliaria y además debe dirigirse contra indeterminados.

**2-** Se trae un documento sin firma que solicita sea escuchado en declaración extrajudicial, sin aportar la prueba.

**3-** No trae certificado de tradición o certificado especial donde consten los titulares de derechos reales principales sobre el bien.

**4-** No se trae título escritural donde consten datos del bien a usucapir.

**5-** No se aportan los documentos aducidos como pruebas, numerales 2, 3 y 4.

Lo anterior nos conduce inexcusablemente por el sendero de la Inadmisión en los términos del artículo 90 del código general del proceso, concediendo cinco días para subsanar los defectos encontrados.

No se reconocerá personería en el asunto, con base en lo encontrado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO**  
**MUNICIPAL DE VITERBO, CALDAS,**

**DECIDE:**

**PRIMERO: Se ASUME** el conocimiento de la acción verbal de Pertenencia, iniciada por CLAUDIA PATRICIA MARÍN VELÁSQUEZ frente a ORLANDO LOTERO LÓPEZ, radicada al 2024-00261-00; en consecuencia, **INADMITE** el libelo, por lo ya expresado.

**SEGUNDO: Concede** el término de cinco (5) días hábiles a la parte actora a efectos de subsanar los defectos encontrados. Si no lo hiciere se rechazará su petición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**



**LINA MARIA ARBELAEZ GIRALDO**  
**JUEZ.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**VITERBO - CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica en el  
Estado

No: 0198 del 05/12/2024



**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**